



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





E 26621

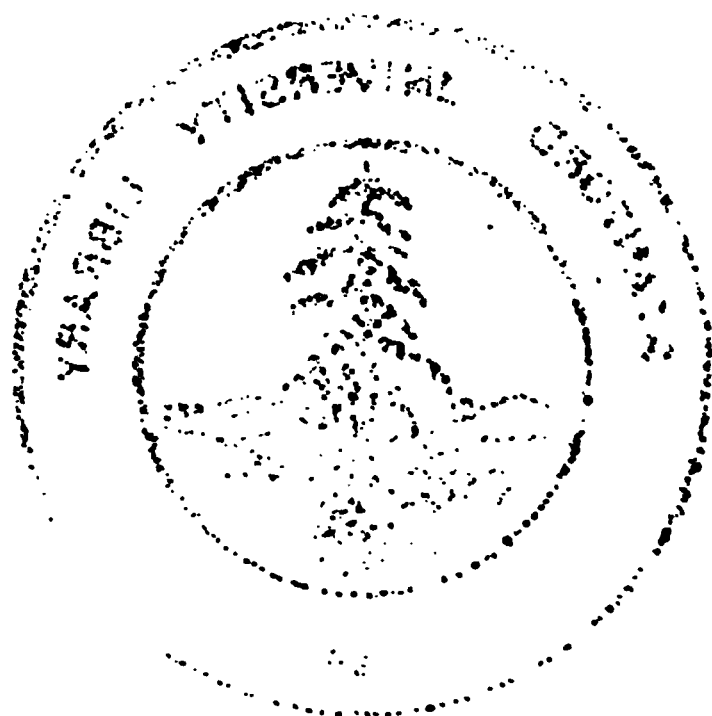






E 266 21









.

Die letzten 120 Jahre

der

Weltgeschichte

(1740—1860).

II.





Die letzten 120 Jahre  
der  
**Weltgeschichte**  
(1740—1860)

von  
**Wolfgang Menzel.**

---

In sechs Bänden.

---

**Zweiter Band.**



Stuttgart.  
Verlag von Adolph Krabbe.  
1860.

147

D 286

M 4

v. 2

# Inhalt des zweiten Bandes.

Seite

## Erstes Buch.

Anfang der französischen Revolution . . . . .	1
Eröffnung der Reichsstände S. 1. Nationalversammlung 4. Mirabeau 7. Bastillensturm 13. Lafayette und die Nationalgarde 16. Der 4. August 22. Menschenrechte 23. Die Constitution und das Veto 25. Danton und Marat 26. Entführung des Königs nach Paris 29. Jakobinerklub 36. Civilconstitution des Klerus 37. Das Föderationsfest auf dem Marsfelde 40. Unruhen in Nancy 41. Flucht des Königs nach Varennes 47. Die Feuillants 51. Voll- endung der Constitution 52.	

## Zweites Buch.

Umsturz des französischen Throns . . . . .	53
Gironde und Berg S. 53. Marbonne 55. Die rothe Mütze 58. Frau Roland und Dumouriez 59. Die Marseiller 64. Insultirung des Königs durch den Pöbel 65. Petion 67. Die Coalition und das Manifest des Herzogs von Braunschweig 68. Der 10. Au- gust 70. Lafayettes Flucht 75. Die Septembermorde 77. Procla- mation der Republik 84. Die Preußen in der Champagne 85. Die Franzosen in Mainz 87. Dumouriez in den Niederlanden 88. Der Convent 90. Prozeß und Hinrichtung des Königs 94.	

## Drittes Buch.

Schreckenszeit des Convents . . . . .	100
Der Pöbel gegen den Mittelstand S. 101. Die Ausschüsse und das Revolutionstribunal 102. Dumouriez Flucht 105. Sturz der	



Gironde 107. Maximum 113. Aufgebot in Masse 115. Mainz von den Preußen erobert 117. Straßburg 119. Coburg und Vork in den Niederlanden 120. Wimpfen in Caen 121. Lebon in Arras 122. Die Vendée 123. Carrier in Nantes 126. Lyon 128. Bordeaux 130. Marseille 131. Bonaparte vor Toulon 132. Corsika 133. Die schwarze Republik Hayti 135. Charlotte Corday 138. Die Verfassung von 1793 140. Der Wohlfahrtsausschuß 142. Hinrichtung der Königin 145. Große Arbeit der Guillotine 146. Hinrichtung der Girondins 148. Der republikanische Kalender 151. Abschaffung des Christenthums 155.

### Viertes Buch.

**Robespierres Sturz . . . . .** 159

Robespierre 159. Die Hebertisten 162. Danton's Untergang 165. Franz II. in den Niederlanden 168. Schlacht bei Fleurus 172. Coblenz 173. Der Dauphin 176. Fest des höchsten Wesens 177. Die Gefängnisse 181. Der 9. Thermidor 184. Robespierres Untergang 188. Ende des Schreckens, Veränderung der Sitten und Trachten 194. Pichegru in Holland 199. Die Landung in Quiberon 204. Das Directorium 207. Der 13. Vendémiaire und Bonaparte 208. Baboeuf 210. Die Assignaten 211.

### Fünftes Buch.

**Das Trauerspiel in Polen . . . . .** 213

Englische Politik unter Pitt 213. Burke und Fox 215. Katharina II. 219. Die polnische Verfassung von 1791 221. Die Conföderation von Targowiß 222. Kościuszko 223. Die zweite Theilung Polens 224. Aufruhr in Warschau 227. Kämpfe Kościuszko's 230. Finis Poloniae 231. Dritte Theilung Polens 232. Der Basler Frieden 234. Kurlands Einverleibung in Rußland 235. Katharinas Tod und Paul I. 238. Friedrich Wilhelm III. 242.

### Sechstes Buch.

**Bonaparte's italienischer Feldzug . . . . .** 244

Gegenüberstellung Oesterreichs und Frankreichs S. 244. Bonaparte in Nizza 246. Seine Siege in Piemont 250. Sein Einzug in Mailand 253. Brandschatzung Mittelitaliens 257. Sein

Sieg über Wurms 258. Erzherzog Carl am Rhein 259. Seine Siege über Jourdan 263. Moreaus Rückzug 264. Bonapartes Siege über Alvinz 266. Mantuas Fall 269. Vertrag mit dem Papst zu Tolentino 270. Bonapartes Einbruch in Kärnthen und Waffenstillstand von Leoben 272. Hoche in Irland 274. Venedigs Untergang 276. Der Frieden von Campo Formio 280. Die Theophilanthropen 283. Der 18. Fructidor 285.

### Siebentes Buch.

Rastatter Raubcongreß. Plünderung der Schweiz . . . . . 289  
 Talleyrand S. 289. Bairische Erbfrage S. 291. Jämmerlichkeit in Deutschland 293. Ehrenbreitstein 297. Das linke Rheinufer 299. Die Schweizer Aristokratie 301. Raubzug der Franzosen in die Schweiz 303. Helvetische Republik 305. Schwyz 306. Unterwalden 307. Irland 309. Paul I. 311. Erzherzog Karl 316. Rastatter Gesandtenmord 320. Suwarow 321.

### Achtes Buch.

Suwarow in Italien . . . . . 324  
 Lareveillière-Bepeaux S. 324. Römische Republik 326. Piemont 330. Neapel 332. Nelson 334. Die parthenopeische Republik 338. Cardinal Ruffo 341. Suwarows siegreicher Feldzug in Oberitalien 346. Korsakows Niederlage bei Zürich 352. Suwarows Zug über die Alpen 353. Yorks mißlungene Expedition 355. Zernwürfniß Rußlands und Oestreichs 357. Pius VI. †, Pius VII. in Venedig gewählt 359.

### Neuntes Buch.

Bonaparte in Aegypten . . . . . 361  
 Tippe Sahib S. 361. Malta 363. Aegypten 364. Die Schlacht bei den Pyramiden 367. Seeschlacht bei Abukir 368. Desaix in Oberägypten 372. Ionische Inseln, Ali Pascha von Jasinina und Paswan Dglu 373. Bonaparte in Syrien 375. St. Jean d'Acre 379. Wellesleys Siege in Ostindien 382. Bonapartes Rückzug 384. Dessen heimliche Entweichung aus Aegypten 386. Kleber 387. Menou 389.

**Zehntes Buch.**

<b>Der 18. Brumaire und Marengo . . . . .</b>	<b>392</b>
---	------------

Napartes Rückkehr nach Paris 392. Corruption im Directorium 394. Der 18. Brumaire 400. Die Consularregierung 405. Wiederherstellung des Gottesdienstes 408. Moreau 415. Massena in Genua 417. Napartes Zug über den St. Bernhard 418. Marengo 421. Hohenlinden 425. Frieden von Luneville 426.

**Elftes Buch.**

<b>Der erste Consul und der Weltfrieden .. . . .</b>	<b>428</b>
--	------------

Französisches Nationalconcil 430. Concordat 432. Höllenzmaschine 436. Die Engländer vor Kopenhagen 440. Ermordung Pauls I. 441. Alexander I. 442. Frieden von Amiens 445. Italienische Republik 450. Mediation der Schweiz 452. Säkularisationen in Deutschland 454. St. Domingo 458. Wellesley in Ostindien 459. Ehrenlegion 461.

**Zwölftes Buch.**

<b>Gründung des französischen Kaiserreichs . . . . .</b>	<b>466</b>
--	------------

Unlust der Engländer am Frieden 466. Die Franzosen in Hannover 469. Das Lager von Boulogne 471. Verschwörung Cadoudals und Pichegrus 475. Tod des Herzog von Enghien 480. Napoleon läßt sich zum Kaiser der Franzosen ernennen 484. Seine Krönung durch den Papst 490. Zweite Krönung in Mailand 494. Unglück der französischen Flotte 497.



## Erstes Buch.

### Anfang der französischen Revolution.

---

Die größte Weltbegebenheit der neueren Zeit, die französische Revolution, begann an dem Tage, an welchem nach langen Vorbereitungen endlich die ersehnten Reichsstände von König Ludwig XVI. eröffnet wurden.

Die Deputirten strömten von allen Seiten nach Versailles und machten am 3. Mai 1789 ihre erste Aufwartung bei dem König. Man hatte ihnen Tracht und Ceremoniel. vom Jahre 1614 vorgegeschrieben. (So lange waren die Stände des Reichs nicht mehr einberufen worden.) Klerus und Adel strözten von Gold und Pracht, und beide Flügelthüren des königlichen Schlosses rauschten vor ihrem Einzug auf; der dritte Stand war nur durch schwarze Kleidung und weiße Halsbinden ausgezeichnet, ihm wurde auch nur die halbe Thüre aufgemacht. Es war die Frage entstanden, ob er nicht auch, wie vormalß, vor dem Könige knien solle. Diese Zurücksetzung des dritten, damals wichtigsten Standes beleidigte um so mehr, als sie im Salon der Polignacs ausgefünfelt worden war. Sie ließ sich daher auch nicht durchführen. Als am 5. Mai die eigentliche Eröffnung der Reichsstände mit einem feierlichen Gottesdienste begann, begrüßte den König lebhafter Zuspruch, aber tiefes Schweigen die Königin. Der Bischof von Nancy,

de la Fare, hielt die Predigt und erwähnte darin der bürgerlichen Freiheit, was vom dritten Stande mit lautem Klatschen, wie im Theater, aufgenommen wurde. Als er aber im Gebete die drei Stände unterschied, hörte man lautes Gemurmel. Nach dem Gottesdienste begab man sich in den Ständesaal (salle des menus). Der König hielt die kurze Thronrede und bedeckte sich. Als der Adel nun sein altes Recht gebrauchte, sich auch zu bedecken, that es der dritte Stand ebenfalls unter einem Widerspruch, der Lärm verursachte, so daß der König lieber selbst den Hut wieder abnahm und nun alle ihm folgen mußten. Diese Kleinigkeiten bezeichnen deutlich den Geist der Versammlung.

Durch den Großsiegelbewahrer Barentin ließ der König sofort den Ständen seinen guten Willen zu zeitgemäßen Reformen im gesammten Gebiete der Gesetzgebung und Verwaltung kund geben und sie zum Vertrauen auffordern. Nachher langweilte sie Meßer mit einem drei Stunden langen Finanzvortrag, was ein großer Mißgriff war in so wichtiger Zeit und seine Unfähigkeit zu einer großartigen Initiative darthat. Die Regierung hätte nichts dem Zufall überlassen, alles einleiten und in die Hand nehmen, einen bestimmten Verfassungsentwurf vorlegen und die Stände hinreißen müssen, anstatt sich von ihnen widerwärtig nachzerren zu lassen.

Die eigentlichen Geschäfte der Reichsversammlung sollten mit der üblichen Prüfung der Wahlurkunden und Vollmachten jedes einzelnen Abgeordneten beginnen. Der dritte Stand setzte voraus, daß dies nur in gemeinsamer Sitzung aller drei Stände geschehen könne, Adel und Klerus aber sonderten sich ab, um die Prüfung für ihren Stand besonders vorzunehmen. Der dritte Stand ließ das nicht gelten und nahm die Prüfung der Vollmachten seiner eigenen Mitglieder nicht vor, fest erklärend, er werde den Eintritt der beiden andern Stände in dem gemeinsamen Sitzungssaale abwarten. Das geschah auf den Antrag des Grafen M i r a b e a u, eines berühmten Abenteurers, der, als ein Proletarier des Adels und von seinem Stande ausgestoßen, auf natürliche Weise an die

Spitze derer trat, die alle bisherigen Ueberungen und Privilegien der Stände umstürzen wollten. Dieser Mirabeau war eine Personification der Revolution selbst, die er einleitete, tief verschuldet, vis à vis de rien, sittenlos bis zur Vermorfenheit, schamlos, furchtbar gewaltthätig, von glühendem Hasse verzehrt, dazu von einer seltenen körperlichen Häßlichkeit, aber durch und durch genial. Von früher Jugend an von einem harten Vater mißhandelt, den schändlichsten Ausschweifungen ergeben, bald mit Recht, bald mit Unrecht verfolgt und in die Kerker geworfen, wegen doppelten Ehebruchs zum Tode verurtheilt, von seinen Standesgenossen in Verruf erklärt, sein Leben fristend im niedrigsten geheimen Spionendienst für das französische Ministerium am Hofe zu Berlin, über den er auch ein skandalöses Buch geschrieben hatte, war er durch seinen ehrlich und genial ausgesprochenen Zorn gegen Hof und Adel in seiner Heimat, der Provence, äußerst populär geworden, und so hatte man ihn zum Deputirten des dritten Standes gewählt.

Adel und Klerus wurden durch die Festigkeit des dritten Standes beunruhigt. Indem sie nun endlich erkannten, daß sie dem Staate die so lange verweigerten Opfer doch würden bringen müssen, wollten sie auch den Ruhm davon haben und hofften, um diesen Preis ihre Standesrechte zu retten. Sie erklärten also am 23. Mai feierlich, sie verzichteten auf ihre bisherige Steuerfreiheit, verkarrten aber bei der Theilung der Reichsversammlung in drei nach Ständen abgesonderten Kammern.

Diese Erklärung, die zur Zeit der Notabeln mit Dank und lebhaftem Beifall würde aufgenommen worden seyn, kam jetzt zu spät und machte gar keinen Eindruck mehr. Man unterhandelte noch hin und her, der Klerus suchte vergebens zu vermitteln und klugte sich, der vielen armen Pfarrer wegen, die unter seinen Vertretern saßen, dem dritten Stande ungleich mehr zugeneigt, als der Adel. Der dritte Stand forderte ihn durch eine Deputation feierlich im Namen des Gottes des Friedens und des öffentlichen Wohles auf, mit ihm zusammenzutreten, allein der Klerus schwankte noch.

Fünf Wochen waren nutzlos vergangen, dem dritten Stande schien es jetzt Zeit zu handeln. Mirabeau kündigte mit seiner Löwenstimme am 10. Juni an, ein Abgeordneter von Paris habe einen wichtigen Antrag zu machen, und der im Reden schüchterne, im Denken und Schreiben kühne Abbé Sieyès betrat die Rednerbühne, um darzulegen, man müsse aus der bisherigen Ungewißheit herauskommen, dürfe jetzt um der rentirenden beiden ersten Stände willen das Volk nicht länger warten lassen, der dritte Stand möge daher die Rechte der gesamten Stände an sich nehmen, die Vollmachten nicht als einzelner Stand, sondern im Namen und mit dem Recht der gemeinsamen Stände prüfen und die Mitglieder der beiden andern Stände als nicht erschienen ignoriren, bis sie sich einfinden würden. Der Antrag wurde sogleich angenommen, die Prüfung der Urkunden begann und dauerte bis zum 15ten. Inzwischen waren zwölf Pfarrer freiwillig eingetreten. Der Hof verhielt sich ruhig, als begreife er die ungeheure Tragweite des von dem dritten Stande gefaßten Beschlusses nicht. Erst als am 17. Juni der dritte Stand erklärte, er vertrete  $\frac{96}{100}$  der Nation, der erste und zweite Stand aber nur  $\frac{4}{100}$ , und auf den Antrag eines unbedeutenden Abgeordneten (Legrand) den Namen einer Nationalversammlung (*assemblée nationale*) annahm, erschrafen die wenigen Freunde des Hofes und des Alten unter den anwesenden Mitgliedern und versuchten einen lärmenden Widerspruch, natürlich vergebens. Am 18. proclamierte die Versammlung ihren neuen Namen und verkündigte zugleich dem Volke, sie garantire die Staatsschuld, die Staatscreditors sollten sich mithin beruhigen, sie genehmige die Steuern, aber nur auf so lange sie selbst beisammen sey, auch werde sie unverzüglich Maßregeln gegen die Theuerung ergreifen.

Das hieß eigenmächtig nicht nur einen Theil der Souveränität, sondern auch der Verwaltung selbst an sich reißen. Hof und Adel geriethen in die heftigste Aufwallung und Besorgniß. Die alten Parlamente erbieten sich jetzt, alle Befehle des Königs einzuregistriren, wenn er sie nur wiederherstellen und dagegen die Na-

tionalversammlung auflösen wolle. D'Espremenil war der leidenschaftlichste Reactionär geworden. Die Zeit drängte. Schon am 19. beschloß die Mehrheit des Klerus, in die Nationalversammlung überzutreten. Das sollte um jeden Preis verhindert werden. Hof und Abel lockten den König nach Marli, wo sie ihn allein hatten und für ihre Absichten gewannen. Der sehr besonnene Vorschlag des Herrn von Montesquieu, Abel und Klerus als Oberhaus neben dem den dritten Stand allein umfassenden Unterhause zu bilden, wurde nicht beachtet. Auch Neckers Vermittlung, die freilich nichts gefruchtet haben würde, wurde abgelehnt, jede ständische Sitzung untersagt, der Saal der Nationalversammlung geschlossen und erst für den 22. eine königliche Sitzung angesagt.

Der gelehrte Bailly, der, in astronomische Studien vertieft, sich wohl nie die Rolle hätte träumen lassen, die er jetzt mit erstaunlicher Würde und Umsicht ausfüllte, war seit dem 3. Präsident der Nationalversammlung und erkannte nur diese selbst als die Stelle an, von der er Befehl anzunehmen habe. Obgleich man ihm nun von Seite des Königs hatte sagen lassen, was höchster Wille sey, begab er sich doch am 20., wie gewöhnlich, zum Sitzungssaal, fand ihn geschlossen, protestirte aber festerlich gegen diese Maßregel, sammelte die unterdessen angekommenen Deputirten und zog mit ihnen auf Mouniers Vorschlag nach dem Ballhause. Hier zwischen leeren Wänden, wo nicht einmal ein Stuhl war, schwur sie alle (nur ein gewisser Martin d'Auch ausgenommen, der sich ausdrücklich zu Protocoll verwehrte), indem sie ihre Hände gegen Bailly, den man auf einen Tisch gehoben, ausstreckten, sich nicht eher zu trennen, als bis sie eine neue Constitution des Königreichs festgestellt haben würden. Von allen Seiten strömte das Volk herbei und jauchzte ihnen Beifall zu.

Am folgenden Tage hielt der König unklugerweise die angekündigte königliche Sitzung noch nicht, sondern verschob sie auf den 23., ließ jedoch das Ballhaus versperren, aber die Nationalversammlung begab sich nach der Ludwigskirche, in welcher sich die

Mehrheit des Klerus, in feierlichem Zuge eintretend, mit ihr vereinigte und somit den Plänen des Hofes und Adels zuvorkam, die immer den rechten Augenblick versäumten.

Am 23. Juni endlich sollte der große Schlag fallen. Versailles wimmelte von Truppen, welche die Nationalversammlung umstellten. In den Saal wurde Adel und Klerus zuerst eingelassen, damit sie ihren Sitz als gesonderte Stände einnehmen konnten, der dritte Stand mußte draußen im Regen stehen bleiben, bis ihm zur Plagnahme auf den übrigen Sitzen die Thüre, an welche Bailly wiederholt heftig anpöchte, geöffnet wurde. Hierauf hielt der König eine mit Donner und Blitz erfüllte Rede, der man es anhörte, daß sie nicht aus seinem eigenen weichen Herzen kam. Er erklärte alle bisherigen Acte der Nationalversammlung für null und nichtig, befahl eine getrennte Berathung in drei Kammern, wiederholte das Versprechen zeitgemäßer Reformen, wahrte aber ausdrücklich seine Rechte als Souverain und als Vollzieher der Gewalt. Das Maasß des Guten, das er zusagte, war überreich, und die Grenze, die er gezogen wissen wollte, damit die Nationalversammlung sich nicht die Regierung anmaße, war durchaus constitutionell und mehr als gerechtfertigt durch die Haltung der Nationalversammlung. Allein indem er auf den drei getrennten Curien beharrte, schien er doch nur das blinde Werkzeug des Adels zu seyn und man mißtraute seinen Zusagen um so mehr, als er so viel Waffen aufgeboten und gedroht hatte, die Reichsstände heimzuschicken und sich allein als Vertreter des französischen Volks zu betrachten, wenn man seinem wohlgemeinten Willen nicht fügsamer werde. Sein letztes Wort war ein Befehl, für heute auseinanderzugehen.

Adel und Klerus folgten ihm aus dem Saale, der dritte Stand blieb. Mirabeau erhob sich, um gegen die Gewalt zu protestiren, die Versammlung an den Eid im Ballhause zu mahnen und vom König an das Volk, als dem die Versammlung allein verantwortlich sey, zu appelliren. Der Oberceremonienmeister

von Brezé trat ein und erinnerte an des Königs Befehl, auseinanderzugehen. Mirabeau aber donnerte ihn an, er sey kein Abgeordneter, habe also hier nicht das Recht zu reden. Man werde hier nur den Bayonetten weichen. Die Versammlung stimmte bei und Brezé entfernte sich, es dem Könige zu melden. Dieser hatte die Schwäche, sich den Ungehorsam gefallen zu lassen und von der bewaffneten Macht keinen Gebrauch zu machen. Bailly hielt inprischen eine Rede ganz im Sinne Mirabeaus und sagte den Abgeordneten: Sie sind heute, was Sie gestern waren. Man debattirte nun fort, als ob nichts vorgefallen wäre, Barnave benützte aber die Stunde noch, um einen Antrag zu stellen, wonach die Versammlung die Unverletzlichkeit ihrer Mitglieder erklärte. Somit ließ dieser Tag dem neuen Souverain, dessen der König gerne los geworden wäre, doppelte Stärke. Die moralische Macht der Nationalversammlung feierte den glänzendsten Triumph. Der Adel hatte nur seinen ohnmächtigen Haß, der König seine Unfähigkeit offenbart. Neckel, welcher von der königlichen Sitzung weggeblieben war, empfing deshalb Huldigungen, als ob er etwas mehr gethan hätte als nichts.

Der Sieg des dritten Standes war entschieden. Schon am 24. vereinigte sich der Rest des Klerus, am 25. ein Theil des Adels, am 27. der ganze Adel mit ihm zu einer Nationalversammlung. Vergebens verlangte d'Espremenil, den dritten Stand des Hochverraths anzuklagen und vor die Gerichte zu stellen. Wer hätte die Execution übernommen? Der Adel fügte sich aus Ohnmacht, und um durch seine Opposition in der Nationalversammlung wenigstens weitere Siege des dritten Standes zu erschweren.

Er beging einen neuen großen Fehler, indem er auch noch im Schooße der Nationalversammlung eine Zeitlang als abgesonderter Stand zu erscheinen bemüht war, nicht zur rechten Zeit eintrat, in Masse stehen blieb, nicht mitstimmte, und später, als die Vermittlung doch erfolgte, durch Gleichgültigkeit oder störendes Plaudern der Versammlung eine zu auffallende Verachtung bezeugte. Der

dritte Stand aber beging einen noch ungleich größeren und folgenreicheren Fehler, indem er den Gallerien zu viel Recht einräumte. Die ursprünglich nur für den Hof bestimmten Gallerien wurden bald ausschließlich vom Volke, beziehungsweise vom Pöbel eingenommen, und es ist kein Zweifel, daß sich bezahlte Schreier darunter befanden. Der dritte Stand ließ sich gerne von diesem Publikum bei seinen Berathungen Beifall zuflatschen, und sah es gerne, wenn die Freunde des Hofes und Adels, so oft sie das Wort ergriffen, von den Gallerien herab verhöhnt und beim Nachhausegehen oft sogar vom Pöbel angefallen und bedroht wurden. Der ehrwürdige Präsident Bailly ahnte, wohin das führen werde, rüstete sich ernstlich gegen die Tyrannei der Gallerien und wollte beßfalls sein Amt als Präsident handhaben, allein wie durch Verabredung wurde sein Vortrag durch einen Sturm von Beifall übertrönt und er konnte ihn nicht vollenden. Mirabeau und die Mehrheit des dritten Standes glaubten damals noch der Unterstützung von den Gallerien aus und überhaupt des Volkes sehr zu bedürfen, weil man trotz der erprobten Schwäche des Hofes immer in Furcht vor einem Handstreich war. Bailly wurde durch die Ehre entschädigt, Präsident bleiben zu dürfen. Adel und Klerus hätten einen Präsidenten aus ihrem Stande durchsetzen können, wenn sie gleich anfangs gemeinsam mit dem dritten Stande berathen hätten, jetzt mußten sie sich einen bürgerlichen gefallen lassen.

Bis dahin hatte die nahe liegende große Hauptstadt Paris sich ruhig verhalten. Nur die Wahlen hatten eine große Bewegung veranlaßt, jedoch ohne die Ordnung zu stören. Die Wähler hatten das Bedürfniß gefühlt, ihre Versammlungen fortzusetzen. Im Garten des Palais Royal (dem Herzog von Orleans gehörig) war der Sammelplatz aller Neugierigen, Unzufriedenen und Schreier. Die Besorgniß vor den Anschlägen des Adels und vor einem Angriff der Truppen auf die Nationalversammlung und das ihr geneigte Volk hielt die Massen in lebhafter Spannung und nichts war natürlicher, als daß man sich nach der Stimmung



der in Paris selbst garnisontrenden Truppen erkundigte und dieselben für die Volkssache zu gewinnen suchte. Der Herzog von Orleans ist nicht frei von dem Verdacht, damals Geld vertheilt und die Wühleret organisiert zu haben, durch die es gelang, mittelst der berüchtigten Damen des Palais Royal, d. h. der öffentlichen Dirnen, die in diesem Palaſt zur Mielthe wohnten, und mittelst Weinspendungen und Pamphleten die Soldaten zu verführen. Das Regiment der französischen Garde zu Fuß erlag dieser Verführung zuerst. Die Soldaten liefen schaarenweise aus der Kaserne, wohin sie conſignirt waren, in das Palais Royal. Am 23. Juni erklärten sie bereits, nicht auf das Volk schießen zu wollen, wenn es ihnen etwa befohlen würde. Elf Räubersführer wurden in die Abtei gefangen gesetzt, aber vom Volke befreit. Ketterei, die es hindern sollte, blieb unthätig. Die Nationalversammlung wurde davon durch eine Adresse der Pariser in Kenntniß gesetzt und wie stark sie gewesen gegenüber dem Throne, so schwach benahm sie sich gegenüber dem Pöbel. Von diesem Tage an stand sie unter dem Einfluß der Pöbeladressen und Sturmpetitionen. Sie bat mit heuchlerischer Einhaltung der Formen beim König um Gnade für die elf Gardisten und der König gewährte sie. Man brachte die Gefangenen nach der Abtei zurück, um dem Buchſtaben des Geſetzes zu genügen, ließ sie aber dann ſogleich los. Mit diesem Verfahren sprach sich die Nationalversammlung schon im Beginn ihrer Macht das Todesurtheil. Sie duldete und heiligte eine Anarchie, deren Opfer sie werden mußte.

Bei der Beurtheilung dieser verhängnißvollen Vorgänge, in denen so viel Zukunft lag, darf nicht vergessen werden, wie sie vorbereitet wurden. Jenes Garderegiment hatte gerechte Ursache mit seinen Offizieren unzufrieden zu ſeyn, von denen es nach dem in Frankreich eingeführten preußischen System in härtester Disziplin gehalten, in der Bekleidung, Beföstigung und im Solde durch *trenlose Unterschlagungen verkürzt* und mit so herkömmlicher *Verachtung behandelt* wurde, daß ein patriarchalisches Verhältniß

zwischen ihnen unmöglich geworden war. Die Gardeoffiziere beschäftigten sich nur zur äußersten Noth mit dem Dienst und eilten gleich wieder zu ihren Vergnügungen, ohne nur von der Parade mit in die Caserne zu gehen. Kein Bürgerlicher konnte avanciren, die Offiziersstellen waren ausschließlich dem Adel vorbehalten. Zudem schenkte der Hof den zahlreichen deutschen und Schweizer Regimentern, die er im Solde hielt, (es waren ihrer nicht weniger als 27) weit mehr Vertrauen als den Franzosen selbst. Das machte die französischen Truppen gegen jene auffällig und erleichterte ihre Verführung zum Ungehorsam. Alle Truppen wurden, um nicht gleich der Garde verführt zu werden, aus Paris entfernt.

Paris beruhigte sich wieder auf etwa drei Wochen und die Nationalversammlung hätte, wie Necker sehnlichst wünschte, ihre Aufgabe mit Besonnenheit und Würde lösen können. Wie Necker selbst, so wünschte auch eine Partei in der Nationalversammlung, an deren Spitze der einflußreiche Deputirte der Dauphiné, Mounier, und mit ihm Lally-Tolendal, Clermont-Tonnère standen, die englische Verfassung. Aber ein Oberhaus, eine Pairie war jetzt schon nicht mehr möglich. Der Hofadel begriff dieses besser, als der constitutionelle Adel in der Versammlung und erkannte vollkommen richtig, daß die Zustände schon zu gewaltsam geworden seyen und daß es sich nicht mehr von einer gegenseitigen Abwägung der Rechte, sondern nur noch von einer Existenzfrage handle. Nationalversammlung und Volk waren schon aus den Bahnen des constitutionellen Rechts gewichen und usurpirten den höchsten Willen und die vollziehende Gewalt. Unter diesen Umständen mußte der König vollends unterliegen, erst Sklave, dann Opfer des angeblichen Nationalwillens, d. h. der wüthendsten Schreier in der Nationalversammlung und im Palais Royal werden, oder er mußte die Waffen, die ihm noch zur Hand waren, gebrauchen und sich wenn nicht den Sieg, doch wieder eine würdige und rechtliche Stellung gegenüber der Nationalversammlung erkämpfen. Er selbst dachte nicht einmal daran. Es waren andere, die für ihn handelten.

ten. Man versammelte gegen 30,000 Mann in der Nähe von Paris und Versailles, hauptsächlich deutsche und Schweizerregimenter unter dem Oberbefehl des Marschall Broglio. Zunächst Paris commandirte der Schweizer Besenval, der wegen dieser Stellung und als Ausländer sich den grimmigsten Volkshaß zuzog.

Am 9. Juli erhob sich Mirabeau gegen diesen kriegerischen Plan des Hofes und warf unter anderem der Krone vor, daß sie zu feig oder treulos gewesen sey, um den Holländern gegen die preussische Ueberwältigung zu helfen, und anstatt die Ehre und das Interesse des französischen Volks nach außen zu wahren, die Waffen Frankreichs lieber gegen das eigene Volk schleife. Die Versammlung beschloß eine Mahnung an den König, der aber sein Recht, über die Truppen zu verfügen, wahrte und die Aufrechthaltung der Ordnung, ja den Schutz der Nationalversammlung selbst als den Zweck der Truppeneinstellung bezeichnete. In der That, wenn man ihn nicht als das Werkzeug geschworner Volksfeinde betrachtet hätte, so würde es Pflicht und Interesse der Nationalversammlung gewesen seyn, ihm für diese Sorgfalt zu danken, denn der Abgrund der Anarchie, der sich in der Hauptstadt je mehr und mehr öffnete, bot der Nationalversammlung keine Sicherheit. Inzwischen versäumte die kriegerische Hofpartei, ihre Drohungen auszuführen. Sie erweckte furchtbare Erbitterung und blieb doch unthätig, ließ den Gegnern Zeit und lähmte den anfangs guten Eifer der Truppen durch zu langes Zaudern. Hatte sie einmal die Truppen gesammelt, so mußte sie auch handeln, plötzlich Paris militärisch besetzen, die Nationalversammlung auflösen, die Gemäßigten durch Proclamation der Necker'schen Ansichten versöhnen u. dgl. Allein sie ließ die Truppen ruhig stehen und sich langweilen, während sie Necker, der ihr nicht mehr schaden, sondern nur noch nützen konnte, entließ und dadurch auch die gemäßigten Freiheitsfreunde von sich stieß.

Necker hatte dem König versprochen müssen, sich heimlich zu entfernen, als ob dadurch Volksaufläufe hätten verhindert werden können. Sonntags am 11. Juli verschwand er plötzlich, ohne

daß seine eigne Tochter, die nachher berühmt gewordene Frau von Staël, etwas davon wußte. Aber schon am nächsten Sonntagmorgen verbreitete sich das Gerücht seiner Abdankung und der Einsetzung eines neuen aristokratischen Ministeriums in den Straßen von Paris. Zugleich hieß es, der Herzog von Orleans sey verbannt. Alles kam in Aufruhr, aber die Armee, weit entfernt, eine kühne Offensive zu ergreifen und der Bewaffnung des Volks zuvorzukommen, verhielt sich passiv. Zur Verzweiflung der Generale hatte der König befohlen, kein Blut zu vergießen. Die Soldaten sahen sich also jeder Verhöhnung und Mißhandlung oder Verführung von Seite des Volks ausgesetzt und mußten am Ende über die Schwäche der Regierung erröthen oder lachen.

Im Garten des Palais Royal stieg ein rücksichtsloser und frecher, aber geistvoller und in vieler Beziehung lebenswürdiger, ja selbst sanfter und zartfühlender Jüngling, ein idealisirter Pariser Gamin, Camille Desmoulins auf einen Tisch, rief, eine Pistole in der Hand, zu den Waffen und steckte ein Baumblatt als Abzeichen auf den Hut. Alles jubelte ihm zu und die Bäume wurden entblättert, um mit ihrem Laube die Hüte der Pariser zu zieren. Später steckte man statt der grünen Blätter eine Roifarbe auf mit den Pariser Farben, Roth und Blau. Man holte die Büsten Orleans und Neckers aus einem Wachsfigurenkabinet und trug sie im Triumph durch die Straßen. Dieser Zug stieß auf den Prinzen von Lambesc mit weniger Reiterei seines Regiments Royal Allemand. Allein dieser, gemäß dem Befehl kein Blut zu vergießen, befahl erst einzuhauen, nachdem er selber hart angegriffen wurde. Weil aber ein französischer Garbist gefallen war, trat noch in der Nacht zwischen dem 12. und 13. Juli die gesammte Garde zum Volk über. Während dieses Abends und der Nacht plünderte der Pöbel alle Waffenhandlungen und das königliche Garde-meuble, aus dem er eine Unzahl alterthümlicher, zum Theil kostbarer Waffen, die ruhmvollen Erinnerungen der alten Monarchie und der Ritterzeit abführte. Auch das Kloster

dem man vergebens Waffen suchte, wurde ausgeplündert, das Schulgefangniß aufgesprengt und alle Gefangenen befreit, und rings um Paris steckte man die Barrieren in Brand, um die Zufuhr zur Stadt von den verhaßten Zöllen zu befreien.

In dieser Schreckensnacht ergriff das Volk die Offensive, welche die Hofpartei versäumt hatte. Die Garde marschirte gegen das Regiment Royal Allemand, feuerte und trieb es aus Paris hinaus. Bessenval ließ sofort seine Truppen auf dem Marsfelde vorrücken, aber die Garde gab auch auf sie Feuer, daß die Schweizer zu erwidern sich weigerten. Auch die übrigen Regimenter hatten jetzt keine Lust mehr zum Angriff und Bessenval zog sich zurück. Der König war so stumpfsinnig, daß er sich ganz sicher fühlte und in der Nacht vom 13. zum 14. einen glänzenden Hofball gab.

Auf dem Pariser Stadthause organisirte sich inzwischen der Föderalstand. Die Wähler bildeten aus ihrer Mitte eine neue Municipalität, welcher der prévot des marchands, Herr von Fleisselles, vorstehen sollte. Aber dieser jedenfalls für die Lage der Dinge entweder zu frivole und vornehme oder ganz von der Angst verblendete Mann bildete sich ein, das wüthende Volk wie unartige Kinder hinhalten zu können. Alles verlangte Waffen und die Errichtung einer Bürgerwehr, er sagte auch alles zu, täuschte aber das Volk durch falsche Tröstungen. Waffen kämen, versicherte er, als man aber die Wagen aufbrach, waren sie voll Lumpen. Im Karthäuserkloster seien Waffen versteckt, meinte er jetzt, man suche, und aber nichts. Dagegen fand das immer wüthender gewordene Volk am 14. früh im Invalidenhanse einen reichen Vorrath von Säbeln und kaum damit bewaffnet, schrie es: nach der Bastille!

Die Bastille war eine kleine, aber furchtbare Citadelle mitten in Paris, ringsum von hohen fensterlosen Mauern und trostlosen Eckthürmen eingeschlossen, durch tiefe Gräben von der Stadt getrennt. Sie beherrschte mit ihren Kanonen die Stadt und war hiedies als Gefängniß berüchtigt, in dem viele der ausgezeichneten Geister Frankreichs und oft Unschuldige geschmachtet hatten,

Opfer einer lettre de cachet durch Maitressen und Höflinge. Die Zwingburg zu brechen, verlangte jetzt das Volk. Man begriff auf der andern Seite nicht, warum der commandirende Herzog Brogllo sie nicht in bessern Stand gesetzt hatte, um die Stadt durch sie im Zaume zu halten. Man hatte zu den 82 alten Invaliden, die unter Herrn de Launay die Besatzung bildeten, nur 32 Schützen hinzugelegt, die auf einen Angriff gar nicht gefaßt waren. Als das Volk heranwogte und das Castell zur Uebergabe aufbieten, erklärte de Launay sich zu strenger Neutralität bereit, die Kanonen aus den Lücken zurückziehen und gelobte nicht feuern zu lassen, wenn man nur ihn nicht angriffe. Allein das Volk achtete nicht darauf, einige Verwegene hieben die Kette der Zugbrücke nieder, die dadurch fiel und drangen vor. Als zugleich Schüsse gegen das Castell fielen, ließ endlich de Launay Feuer geben. Aber das Volk stürmte unwiderstehlich auch die zweite Zugbrücke. Da wollte de Launay das Castell in die Luft sprengen, wurde aber von seinen eigenen Soldaten verhindert, welche ihr Leben durch Oeffnung der Thore erkauften. Demnach wurde de Launay, fünf andere Offiziere und zwei Soldaten ermordet. Vom Volke waren nur 83 gefallen. Dieses an sich schon Ereigniß machte doch ungeheures Aufsehen in der Welt, weil Bastille das Symbol der monarchischen Allgewalt gewesen war, jetzt zertrümmert wurde. Das Volk beschloß, es solle hier kein Stein auf dem andern bleiben und die Bastille wurde glatt auf dem Boden weg rasirt. Man fand in ihren Kerkern nur noch siebzehn Gefangene, vier Wechselverfälscher, zwei Wahnsinnige, einen Gefangenen wegen Ermordung eines Bauern. Dieser Fund konnte Regierung nur zur Ehre gereichen; aber man zog es vor, sich Phantasie mit Schreckbildern der früheren Einkerkierungen \*) an

---

\*) Die berühmtesten Opfer der Bastille waren de la Fabe und Lissou. Der erstere unterhielt sich in seiner jahrelangen Einsamkeit mit paar Tauben, die er an das Fenster seines Kerkers gelockt, der andre mit einer Spinne, die er gezähmt hatte. Aber Herr von Sartines, der f

füllen und je weiter vom Schauplatz weg, desto leichter war es, Lügen auszubreiten. Die Presse ersann, was der wirkliche Befund nicht ergeben hatte. Auch Fleisselles wurde jetzt ein Opfer der Volkswuth, die er nur zu sehr gereizt hatte.

In Versailles wandelte die Nationalversammlung ein banges und richtiges Gefühl davon an, daß sie gleichsam zurückgeschoben ist, während Paris allein die Initiative ergriffen hatte. Es lag ihr mithin alles daran, den König auf ihre Seite herüberzuziehen und mit ihm die constitutionelle Ordnung aufrecht zu erhalten. Insbesondere sollte es den Anschein haben, als müsse die Hofpartei der moralischen Macht der Nationalversammlung und nicht der Furcht vor dem Pariser Pöbel weichen. Sie bedrängte daher den König mit Deputationen. Er aber gab nicht gleich nach. Erst als er in der Nacht zum 15. Juli genaue Nachricht über die Eroberung der Bastille und über die Bewaffnung von ganz Paris erhielt, begann er zu schaudern. Man hatte ihm die Wahrheit bloßzulehren verhehlt. Einem seiner treuesten Diener, dem Grafen von Mancourt, sagte er noch geringschätzig: „es ist eine Revolte,“ worauf ihm dieser ernst erwiderte: „nein, es ist eine Revolution.“ Das machte den tiefsten Eindruck auf den König und schon am andern Morgen befahl er den Abzug der Truppen, rief Necker zurück und erschien in der Nationalversammlung, um sich derselben ganz hinzugeben. Die Hofpartei rieth ihm dringend, sich nach Metz in die Mitte der noch treuen Armee zu begeben, die Herr von Bouillé befehligte und von wo aus ihm ein Ausweg nach Deutschland immer offen stand, die Hülfe des deutschen Reichs nahe war. In dieser gestörten Lage hätte er wenigstens mit besserem Erfolg unterhandeln können. Allein er weigerte sich, weil er dem Herzog von Orleans nicht den Platz räumen wollte. Er fürchtete, nässige Chef der Pariser Polizei, welcher alles ausspürte, ließ die armen Thiere umbringen. Sartines galt im vorigen Jahrhundert als das größte Polizeigenie und vollbrachte Wunder der Gehekrast im Verborgenen, aber die Revolution, die vor der Thüre stand, sah er nicht.

dieser werde sich des Thrones bemächtigen. Man schlug nun Königin vor, wenigstens sie solle sich retten und nach Wien gehen, aber sie wollte ihren Gemahl nicht im Stiche lassen, ein Edelmann die Nation nicht zu würdigen verstand.

Die Nationalversammlung empfing den König viel herzlicher als Mirabeau beabsichtigt hatte, der vor seinem Eintritt noch mahnte, keine Beifallszeichen zu geben, denn „das Schweigen der Völker sey eine Lehre für die Könige.“ Die Mehrheit der Versammlung folgte einem bessern und richtigern Gefühl, indem alles that, dem reuigen Könige die verlorene Popularität in Paris zurückzugeben und in dieser verwilderten Hauptstadt selbst dem lais Royal die Zügel der Gewalt zu entreißen. Ohne Zwang geschah es in Folge eines schnellen und klugen Einverständnisses aller Gemäßigten, daß die Absendung einer großen Deputation der Nationalversammlung nach Paris, am 15. Juli dazu benützt wurden, den unruhigen Parisern Bailly zum Maire, Lafayette Commandanten der Bürgerwehr, oder wie sie sich jetzt nannte, Nationalgarde zu geben. Sowohl die Civil- als Militärverwaltung der Stadt kam dadurch in die Hände der Nationalversammlung und der damals in ihr noch herrschenden gemäßigten, constitutionellen Partei. Auch verfehlte man nicht, den König selbst nach Paris einzuladen, um über den blutigen Aufbruch möglichst schnell einen Schleier zu ziehen und dem König eine Bürgschaft zu geben, daß man auf Wiederherstellung seines Ansehens bedacht sey, so wie es ihm Ernst sey, als constitutioneller König zu regieren. Der König zeigte einige Scheu, sich in die Hauptstadt hinein zu wagen und die Königin nahm mit ihm von ihm Abschied. Der Empfang war anfangs auch schweigend und Bailly demüthigte den König, indem er ihm an den Thron die Schlüssel von Paris mit den Worten überreichte: diese Schlüssel habe man auch Heinrich IV. überreicht, damals habe der König sein Volk wiedererobert, diesmal erobere das Volk seinen König wieder. Als sich aber der König mit der neuen Kon-



f dem Thut am Fenster des Stadthauses zeigte und eine kurze herzliche Ansprache an das Volk hielt, jauchzte ihm alles zu und die Versöhnung schien vollendet. Der König kehrte beruhigt nach Versailles zurück und die Nationalversammlung machte seinen Freund Liancourt an Bailly's Stelle zu ihrem Präsidenten. Darnach floh Artois mit den Polignacs und einer Anzahl anderer Prinzen und Herren, die am meisten compromittirt waren, über die Grenze, als die ersten der großen Emigration.

Das äußere Symbol der Versöhnung war, daß man zu der rothen und blauen Farbe der Pariser Kokarde noch die weiße Farbe des regierenden Hauses Bourbon hinzufügte und als dreifarbige Kokarde für das ganze Reich annahm. Lafayette ließ sagen, diese Tricolore werde die Reise durch die Welt machen.

Der Pariser Pöbel und seine geheimen Aufbeher waren mit der Wendung, welche die Gemäßigten dem Julisturm gegeben, und mit der Art und Weise, wie sie die Vortheile davon nur sich und dem König angeeignet hatten, nichts weniger als zufrieden und legten es darauf an, den guten Eindruck davon so bald als möglich wieder zu stören und das kaum zurückgekehrte öffentliche Vertrauen wieder zu erschüttern. Wie hätten diese Menschen nicht unregelmäßig seyn sollen, da sie bisher alles ungestraft hatten wagen dürfen, da die Soldaten ihnen ausgewichen oder zu ihnen übergetreten waren und die Nationalversammlung selbst ihnen Complimente gemacht, ihre groben Deputationen und Adressen angenommen und sich ihr Geschrei auf der Gallerie hatte gefallen lassen. Es ist ermittelt, daß die barbarischen Blutschenen, die in Paris erwürgt wurden, von geheimen Agenten künstlich vorbereitet waren. Man lockte die Opfer herbei und lieferte sie einer schon vorher bestimmten Pöbelwuth aus. Foulon, ein ehemaliger Intendant und noch vor wenigen Tagen nach Neckers Entlassung zum Minister bestimmt, wurde abgefangen und nach Paris geschleppt, am 22. Juli. Er war allerdings wegen Expreffungen und Brutalitäten übel be-

rüchtiqt. Man sagte ihm nach, er habe einmal behauptet, das Volk müsse noch Gras fressen lernen, es sey nichts besseres werth. Man schleppte ihn daher unter ungeheurem Zulauf durch die Straßen von Paris, zu Fuß, einen Kranz von Messeln um den Hals, ein Bouquet Disteln in der Hand und einen Bund Heu auf dem Rücken. Umsonst bemühte sich Lafayette ihn zu retten. Er wurde vor dem Rathhause an einen Laternenpfahl gehängt, dann schnitt man ihm den Kopf ab, steckte ihn mit einem Heuwisch in den Munde auf eine Pike und trug ihn im Triumph seinem unglücklichen Schwiegersohn Berthier entgegen, den man durch einen gefälschten Befehl eigends zu diesem Zweck aus Compiègne hatte kommen lassen. Er war verhaft, weil er als Intendant die Truppen um Paris verpflegt hatte. Man zeigte ihm Foulons Kopf, man soll ihm sogar denselben hingehalten haben zum Ruß. Auf dem Stadthause angekommen bemächtigte sich Berthier eines Gewehrs und vertheidigte sich ritterlich, bis er unter den Streichen des Pöbels fiel, der auch seinen Kopf auf eine Pike steckte und durch die Stadt trug.

Lafayette war außer sich und wollte sein Amt niederlegen, ließ sich aber durch Bailly's und der Nationalgarde dringende Bitten bewegen, es beizubehalten um noch größere Ausschweifungen zu verhüten. Inzwischen kam der zurückgerufene Necker an und hielt einen Triumphheinzug in Paris. Von Beifall überschüttet wagte er, seinen unterdessen gefangen gesetzten Landsmann Bessenval loszulassen. Der Stadtrath gewährte es, nahm aber schon den folgenden Tag die Begnadigung als illegal zurück, da selbst Mirabeau sie mißbilligte. Der General, der nur seines Königs Befehl befolgt, blieb im Kerker, die Mörder Foulons und Berthiers aber blieben ungestraft. So war es abermals der Pöbel, auf den alle Privilegien übergegangen zu seyn schienen, welchen die andern Stände hatten entsagen müssen. Dieser Pöbel begeisterte sich damals durch das berühmte Lied Ça ira (nur drauf los, es wird schon gehen!). Einer aus ihrer Mitte brachte Berthiers Herz in ein

Kaffeehaus, drückte Blut daraus in sein Glas und trank mit den Worten: kein wahres Fest, wo das Herz nicht dabei ist! Die *coulour de sang de Foulon* wurde in den Kausläden Mode. Mit dem Geist, der sich auf diese Weise ankündigte, hatte die Nationalversammlung, hatten Lafayette und Bailly selbst nur ein Abkommen getroffen ihn keineswegs besiegt, oder auch nur entschleden bekämpft. Und doch träumten sie noch von einer constitutionellen Autorität.

Die gänzliche Niederlage des Königthums und der Aristokratie im Juli und der blutige Aufstand in Paris waren das Signal, im ganzen Reiche loszuschlagen. Keine Behörde, kein herkömmliches Ansehen wurde mehr geachtet. Hier eilte das gedrückte Volk, alle die Freiheit, die ihm von der Nationalversammlung, ja vom König selbst war zugesichert worden, sich anzueignen, ohne ein Vollzugsgesetz abzuwarten. Dort brach der Pöbel los, um im allgemeinen Tumulte zu rauben. Bewaffnete Banden zogen umher, plünderten die Schlösser des Adels aus und brannten sie nieder. Im Elsaß begann eine Verfolgung der Juden, die mit ihrem Wucher das Landvolk gedrückt hatten. Auch in mehreren Garnisonen brachen Meutereien aus. In allen Städten gährte es. Auch hierbei, wie bei Foulons Ermordung, waren Umtriebe und eine geheime Leitung von Paris aus im Spiele. Man verbreitete in allen Richtungen des Reichs die Nachricht, es würden Räuber kommen und plündern und bewirkte dadurch eine allgemeine Bewaffnung des Volks, die allerdings in den Städten und in den weniger verborgenen Provinzen Nationalgarden entstehen ließ, die aufrichtig auf Erhaltung der Ordnung und Schutz des Eigenthums ausgingen, an andern Orten aber nur dem Pöbel Waffen lieh und jene vorgelassenen Räuberbanden erst wirklich in's Leben rief. „Krieg den Palästen, Friede den Hütten“ war das Lösungswort der Plünderer, welche praktisch die Gleichheit übten, indem sie die Reichen arm machten.

In der Nationalversammlung hätten unter diesen bedenklichen

Umständen alle Anhänger des Königs sich aufs festeste an die constitutionelle Partei anschließen sollen, um eine imposante und einige Mehrheit zu bilden, der es möglich gewesen wäre, den Gesetzen wieder Achtung zu verschaffen. Aber Adel und Klerus konnten sich immer noch nicht in die neue Lage finden, grobten den Constitutionellen, suchten deren weitere Maaßregeln zu hemmen oder verlängerten wenigstens die Debatten und gaben der Umsturzpartei in Paris immer neue Vorwände. Noch schlimmer wirkte der Widerwille des kraftvollen Mirabeau gegen Necke, Lafayette und alle honetten und doctrinären Männer unter der constitutionellen Partei, nicht bloß weil er als ein Mann der That die Systeme nicht leiden konnte, sondern auch weil er sich selbst noch eine große Rolle in der Revolution vorbehielt, also die Revolution nicht so bald zum gesetzlichen Abschluß kommen lassen wollte. Eine Zeit lang scheint er für den möglichen Fall einer Flucht oder Ermordung des Königs an die Regentschaft des Herzogs von Orleans gedacht zu haben, für den er die Regierung geleitet haben würde. Er gab aber sicher diesen Gedanken bald wieder auf, da sich der Herzog unfähig erwies. Seitdem hatte er nur im Sinn, noch unter dem schwachen König Minister zu werden. Sein mächtiges Rednertalent beherrschte zwar immer noch die Nationalversammlung und riß sie oft auch dann noch hin, wenn sie sich vorgenommen hatte, ihm zu widerstehen; allein sie war doch für ihn nicht gelehrtig und fügsam genug, als daß er nicht die Hölle aufstände in Paris immer noch nöthig gehabt hätte, um sie einzuschüchtern. Endlich trat unter den Constitutionellen selbst eine Eraltung ein. Die Ginen (Mounier, Pally Solental. \*) Clermont-Tennere und Neckers Freunde) wollten sich vom bisterlichen Reden nicht trennen, betrachteten die im Augenblicke unterliegenden Classen und Interessen doch noch als vorhanden, gehörten theils zur aristotelischen Schule des Montesquieu, theils zu den Anhängern der englischen Verfassung.

\*) Sohn des bürgerlichen Mannes von Calais.

ibern (Barnave, Duport, die beiden Brüder Lameth ic.)

wollten etwas absolut Neues, gehörten der platonischen des Rousseau an und nahmen nicht, wie jene, das einmallich und geographisch Bestehende und Bleibende im Cha- in der Lebensart, dem Bildungszustand, den natürlichen jen des Volks, sondern den jeweiligen Volkswillen, die es Augenblicks, zur Grundlage der neuen Verfassung. Jene dem Volke die ungeheuren Ausschweifungen ersparen, von doch am Ende wieder zum Natürlichen zurückkehren mußte. agegen zweifelten nicht, durch einen einfachen Willensact enwärtigen erleuchteten Volksvertreter werde sich das Volk verwandeln und umgestalten und auf eine neue und höhere es Daseyns erheben lassen. Diese Partei, die außerhalb tionalversammlung in dem sogenannten bretonischen Klub sammelte, neigte zur Republik, unterschied sich aber von der partei in Paris durch ihre feine Gesittung. Klub, ein aus o geborgtes Wort, war damals der Modename für alle ereine. Der Klub Breton in Versailles war jüngst von den oneten der Bretagne gegründet worden. Mirabeau schloß i an, jedoch ohne sich ihm hinzugeben. Auch Sièyes ge- atürlicherweise dazu, da dieser schon seiner berühmten Schrift n dritten Stand ganz die alles nivellirende Tendenz Rous- zu Grunde gelegt hatte.

is die schlimmen Nachrichten vom Lande sich häuften, be- ste sich des Adels in der Nationalversammlung eine Stim- in der Furcht und Humor wunderbarlich gemischt erschienen. irgund allein waren 72 adelige Schlösser niedergebrannt , aus den andern Provinzen ist die Zahl nicht ermittelt. hatte der Adel noch zu verlieren, daß ihm nicht mit Gewalt nen wurde? Er entschloß sich also, vollends alles freiwillig. fern. Einige schwärmerische Freiheitsfreunde in der Weise te's thaten es ernstlich; viele aus Furcht, um das wüthenbe ustrieben zu stellen und das eigene Leben zu retten. Ander-

in der ausgesprochenen Absicht, Del in's Feuer der Revolution zu gießen und deren Ausschweifungen geflissentlich übertreiben zu helfen, damit die Natur desto baldiger diese schreckliche Krise überstehe und Erschlaffung oder die Einmischung des Auslandes zum Alten zurückführe. Nur aus diesen nahe liegenden Gründen und keineswegs aus einer aufwallenden Begeisterung ergriff am 4. August der Adel die Initiative, um alle seine Privilegien gesetzlich vernichten zu lassen. Der freisinnige Vicomte von Noailles machte den Anfang, ihm folgte der Duc d'Anguillon. Beide schlugen die Abschaffung aller Feudallasten vor, um das Landvolk zu befriedigen. Der gesammte Adel stimmte zu. Der Klerus that dasselbe in Bezug auf seine Güter, dann begreiflich auch die Deputirten des dritten Standes (ohne Vollmacht dazu), in Bezug auf alle einschlagenden Rechte der Corporationen und Gemeinden. Diese Improvisation des Adels überraschte die Versammlung und riß auch die Gallerien hin. In einer allgemeinen Trunkenheit der Begeisterung wurde die ganze Nacht durch gewetteifert, Privilegien zum Opfer zu bringen. Man beschloß, den Landmann von aller und jeder Last zu befreien, von der Leibeigenschaft, von den Frohnen, von den Abgaben an den Gutsherrn, vom Zehnten, von der Patrimonialgerichtsbarkeit, vom Wildschaden (durch Freigebung der Jagd), man beschloß ferner, die Gleichheit aller Franzosen zu decretiren, indem alle ohne Unterschied der Geburt zu allen Stellen im Civil und Militär befähigt seyn sollten und auch keine Provinz, keine Stadt mehr irgend ein Vorrecht behalten sollte. Nur ein Mann widersezte sich in Bezug auf den Zehnten. Abbé Sièyes, derselbe unhistorische Systematiker, von dem zuerst der Gedanke ausgegangen war, alle Stände zu nivelliren und das Volk, nach Auflösung seiner natürlichen Gliederungen, in eine Summe von Atomen, in einen Sandhaufen zu verwandeln, derselbe Sièyes erkannte doch, daß unter allen Leistungen des Landmanns die des Zehnten die natürlichste, für ihn selbst am mindesten lästige sey, die, wenn sie wegfiel, durch weit lästigere würde ersetzt werden müssen, und

vertheidigte ihn. Aber man hörte ihn nicht. Da rief er das berühmte Wort: „Ihr wollt frei seyn und versteht nicht einmal gerecht zu seyn.“

Whe die Versammlung die neue Verfassung beriet, glaubte sie derselben eine allgemeine Declarirung der Rechte des Menschen vorangehen lassen zu müssen, nach dem Beispiele der Nordamerikaner, und um scharf das Princip zu bezeichnen, nach welchem die Constitution Frankreichs entworfen werden sollte. Darin wurde nun wirklich als in einem weltgeschichtlichen, gewiß sehr merkwürdigen Denkmal der ganze große Irrthum des philosophischen Jahrhunderts niedergelegt, demzufolge 1) die Menschen in Masse und jeder Einzelne zur Freiheit berufen und jeder dem andern vollkommen gleich seyn solle, und 2) die Masse sich durch die von ihr gewählten Organe jederzeit selbst regieren, nur immer ihren jeweiligen eigenen Willen an sich vollziehen lassen solle. In Bezug auf den ersten Punkt ließ man außer Acht, daß die Natur, der unveränderliche Typus der Racen, das Klima, die Beschäftigungen, auf welche die Menschen nun einmal, um leben zu können, unabänderlich angewiesen sind, die Unmöglichkeit, alle zur Philosophie und seinen Bildung zu erziehen, die geistige Unfähigkeit und Schwäche selbst in so vielen Gliedern der gebildeten Stände, die unendliche Verschiedenheit der Charaktere und Temperamente der Voraussetzung der Gleichheit und somit auch der Möglichkeit einer gleichen Befähigung zur Freiheit selbst dann widerspricht, wenn es möglich wäre, alle historische Erinnerung und alle Gewöhnung zu verwischen. In Bezug auf den zweiten Punkt befand man sich in einer Täuschung, die nur zu bald unbarmherzig bestraft wurde, denn, indem man den jeweiligen Nationalwillen zum Souverain machte, unterwarf man sich den grausamen Launen eines von Demagogen gelenkten Pöbels. Dennoch war der Irrthum, den so viele und zwar die edelsten Menschen damals theilten, nicht nur durch die Dinge, die vorhergegangen waren, gerechtfertigt, sondern hatte auch etwas Herzerhebendes und wahrhaft Schönes. Nach so vielen,

die Menschheit entehrenden Mißbräuchen des Despotismus und der aristokratischen und klerikalen Corruption erhob man sich zu einem Ideal reinerer und edlerer Menschlichkeit und hoffte einen Augenblick, es verwirklichen zu können durch bloße Willenskraft und durch Erziehung der künftigen Generationen. Es war nur ein Traum, aber von schönen Seelen geträumt, die selbst nicht Schuld waren, daß die Wirklichkeit ihrer Voraussetzung nicht entsprach. Was am meisten zur Täuschung beitrug, war das Beispiel Nordamerikas. Dort machte man von der Freiheit einen mäßigen und würdigen Gebrauch, denn die Bürger waren fromme und nüchterne Hausväter, von einer anglo-germanischen Race und lebten in damals noch wenig bevölkerten, kaum dem Urwald abgewonnenen Gegenden, ferne von der Bildung und Corruption einer so alten durch und durch verdorbenen Residenz, wie es Paris war. Dennoch glaubte Lafayette, jene Bürgertugend vom Delaware an die Seine verpflanzen zu können, in den Mittelpunkt eines Volks, von dem noch kurz vorher sein Göze Voltaire selber gesagt hatte, es sey halb Affe, halb Tiger.

Die Constitution war der Idee nach schon eine republikanische, wenn sie auch noch einen König als ersten Diener des Staats bestehen ließ, der aber nur den Nationalwillen, wie er durch die Nationalversammlung ausgesprochen wurde, vollziehen sollte. Der enorme Widerspruch zwischen dem republikanischen Geist und der monarchischen Form trat hervor in den langwierigen Kämpfen um das Veto. Wer irgend noch dem tumultuarischen und immer wechselnden Volkswillen ein conservatives Gegengewicht erhalten wollte, mußte dem König das Recht sichern, übereilte, leidenschaftliche und schädliche Beschlüsse der Versammlung durch sein Veto zu hemmen, wenigstens deren Ausführung zu verschieben. Auf der andern Seite aber erschien es mit Recht sonderbar, daß der König als ein einzelner Mann, der noch dazu unter dem Einfluß der gestürzten Aristokratie und des Auslands zu stehen schien, das Recht haben sollte, zu verhindern, was 25 Millionen Menschen, das



amte Volk der Franzosen wollte. Daher wurde der Vöbel  
i das Veto aufgehebt, der dessen Sinn so wenig und bald  
er so gut begriff, daß er nicht eine Sache, sondern eine Ver-  
darunter verstand, besser belehrt aber den König und die Kö-  
i nur noch Herr und Madame Veto nannte.

Mit Recht bemühten sich die Constitutionellen, nach dem Mu-  
der englischen Verfassung dieses so blosgestellten Königs An-  
durch ein Oberhaus zu verstärken und der Demokratie ein  
aristokratischen und monarchischen Elementen zusammengesetztes  
ngewicht zu geben. Aber der alte Adel war schon zu verhaßt,  
ständische Gliederung schon von der öffentlichen Meinung zu  
nmt verbannt worden, als daß aus dem Oberhause mehr als  
bloßer Senat oder Rath der Alten hätte werden können. Als  
Adel sah, daß er als Stand doch nicht darin vertreten seyn  
e, stimmte er selbst gegen die Constitutionellen und mit den  
okraten für eine Kammer, 10. Sept. Auch Mirabeau  
ate mit den letztern und war sehr thätig, die aufkeimende  
it der strengen Constitutionellen zu unterdrücken. Als Thou-  
ein Anhänger Neckers, Präsident der Versammlung geworden

schreckte ihn Mirabeau durch die Drohung mit einem aber-  
gen Volksaufstand in Paris, so daß er lieber zurücktrat und  
Vorsitz an Chevalier vom bretonischen Klub abgab. Als nun  
i daß der König selbst und Necker sich in Bezug auf das Veto  
einer Halbheit zu helfen suchten, und da sie das absolute Veto  
durchzusetzen hofften, oder wenn sie es durchsetzten, den Volks-  
zu sehr fürchteten und sich mit dem aufschiebenden Veto begnü-  
zu können glaubten, verzweifeln die Constitutionellen. Mi-  
u wandte sich ihnen in dieser Angelegenheit wieder zu. Da  
lbt einmal Minister werden wollte, wußte er das Veto gut  
würdigen. Da er keine Republik, am wenigsten eine demokra-  
, sondern ein schwaches Königthum wollte, in dem er als  
er Geist für den König regieren sollte, so war seine Verthei-  
ig des absoluten Veto sehr natürlich. Aber er setzte es nicht

durch, die Versammlung vereinigte sich mit dem König auf halbsuspensive, 11. Sept.

Die Aufwieglerpartei des Palais Royal in Paris war dem Streit um das Veto mit lauerndem Argwohn gefolgt und hatte durch Rede und Schrift den Pöbel gegen das Veto aufgehetzt. Die Seele dieser Partei war Danton, ein verdorbener Advokat von riesiger Größe, einem von Leidenschaften noch mehr als von den Blättern zerrissenen fast negerartigen Gesicht und schrecklicher Löwenstimme, ganz geschaffen, um große Volksheerden zu beherrschen, ein Mirabeau des Pöbels. Er scheint von Anfang an in Solbe Orleans gestanden zu seyn, für den er auch später noch immer ein geheimes Interesse verrieth. Er brauchte zu seinen Ausschweifungen Geld und nahm es später auch vom Hofe. — Neben ihm war der mächtigste Agitator als Volksredner und Journalist Camille Desmoulins, den wir schon kennen, und fürchtbarer als alle andern, wenn auch nur durch seine Feder, fing damals schon der greuliche Marat an, in seinem Volksblatt *ami du peuple* dem unverföhnlichsten Hass die pöbelhaftesten, schmutzigsten und zugleich blutdürstigsten Worte zu leihen. Ein verdorbener Mediciner aus Neuchâtel in der Schweiz, abgedankter Stallarzt bei Herzog von Orleans (Hundedoctor), elend an Leib und Seele, eine kleine, magere, erbärmliche Figur von abschreckender Häßlichkeit, ungeheuer reizbar und beständig zitternd in nervöser Aufregung, concentrirte er doch eine fürchtbare Lebenskraft in den gleichsam elektrischen Schlägen, die aus seiner kranken Hand in sein Blatt fuhren und die Volksmassen durchzuckten. Er hatte früher seine Existenz kaum fristen können, war als mittelmäßiger Naturforscher von den Gelehrten mit Verachtung behandelt worden und wollte sich jetzt an der gesammten höhern Gesellschaft rächen, indem er den Pöbel gegen dieselbe aufhetzte. Neben ihm thaten sich als eigentliche Führer der Massen damals hervor der Marquis de St. Hurugue, eine Seele voll Gift, der früher von seiner Kamille in die Bastille gebracht worden war und jetzt gi

gesellschaft eben so rachsüchtig war, wie Marat und Mirabeau. Ferner der Gerichtsbote Maillard, der sich beim Sturm auf die Bastille hervorgethan, der Pole Rozowski u. Auch eine Amazone hatte sich beim Bastillenkampf ausgezeichnet und war seitdem bei den Volksaufläufen stets voran. Théroigne, zubenannt die schöne Lütticherin, war, obgleich schon 30 Jahre alt, doch noch sehr reizend, trug einen Federhut, ein kurzes blaues Kleid, Säbel und Pistolen und eine Reitpeitsche. Zu Méricourt bei Lüttich geboren, war sie von einem Edelmann verführt worden und immer tiefer in Schande gesunken, der sie sich plötzlich auf eine heroische Art zu entziehen suchte, um sich an der Aristokratie zu rächen, deren Opfer sie geworden war. Ueberhaupt fingen die Weiber an, sich in die Revolution zu mischen. Die berühmtesten Pariser Fischweiber (Poissarden) machten von ihrer alten Macht, der Grobheit, jetzt einen politischen Gebrauch, und trugen das meiste bei, Sprache und Benehmen der demokratischen Partei zu verwildern. Auch in dieser Beziehung war ein Extrem in's andere übergesprungen. Die Corruption des Hofes hatte sich bisher mit allen Grazien seiner Sprache und Sitte verhüllt, die angemessene Tugend des Volkes trug dafür nun eine studirte Ungeschliffenheit zur Schau.

Bailly mußte als Maire von Paris seine ganze Zeit der dringenden Sorge um die Lebensmittel opfern. Tag und Nacht quälte er sich ab, dieselben herbeizuschaffen, um den grimmigen Cerberus der Revolution mit Brod wenigstens hinzuhalten. Auch die Nationalversammlung hatte mitten unter ihrem Theorienstreit Zeit gefunden, dem leeren Staatsschatz einigen Nothbedarf zuströmen zu lassen durch eine patriotische Steuer vom vierten Theil des Einkommens. Aber es war nicht Jedermann so patriotisch gesinnt, diese Steuer zu bezahlen. Fast überall war das Land in Gährung oder offenem Aufstande. Daher auch die Lebensmittel, ehe sie nach Paris kamen, oft unterwegs aufgefangen wurden. Um die brodlosen Arbeiter in Paris zu beschäftigen, gründete Bailly auf dem Montmartre die ersten Nationalwerkstätten, worin 17,000

Arbeiter täglich 20 Sous verdienten. Die Mittel dazu, wie für den Brodaufkauf, mußte der Staat der Stadt liefern, denn schon hing die Existenz der Regierung vom guten oder bösen Willen einer einzigen Stadt ab. Der Nothstand forderte zu Vergleichen auf. Der Hof von Versailles schwamm immer noch scheinbar im Ueberfluß. Daß man das Brod dort holen solle, ging wie eine Ahnung durch Paris. Einige glaubten mit Recht, wenn der Hof und die Nationalversammlung nach Paris übersiedelten, würden hier auch Lebensmittel und Geld sich wieder häufen. Die Demokraten aber hatten den Nebengedanken, Hof und Versammlung unter die unmittelbare Aufsicht und Zuchttruthe des Pariser Pöbels zu stellen, um mit ihnen anfangen zu können, was man wollte. Der Hof selbst gab die unglückliche Veranlassung dazu, daß diese bösen Gedanken schneller reiften.

Da der König sich mit der Nationalversammlung in ein verträgliches Einvernehmen gesetzt hatte, glaubte er keinen Anstoß zu erregen, wenn er, um sich vor Pöbelaufläufen zu schützen, wenigstens ein Regiment Linientruppen nach Versailles kommen ließ. Es war das Regiment Flandern, welches nur, indem es einen Gewehrtransport aus Flandern für die Nationalgarde von Paris deckte, vorübergehend da zu seyn schien, und überdies dem Commandanten der Nationalgarde von Versailles unterstellt wurde. Allein bei einem Gastmahl zu Ehren der Offiziere dieses Regiments, am 1. October, sprach sich die royalistische Stimmung zu laut und unvorsichtig aus. Der König erschien mit der Königin, man zog die Degen und schwur ihnen Treue. Man sang das royalistische Lied, welches nach einer damals beliebten Oper der treue Sänger Blondel dem gefangenen König Richard Löwenherz gesungen: *ô Richard, ô mon roi!* und hatte noch so viel Wein übrig, daß man ein Paar Tage später, um ihn vollends auszutrinken, das Fest wiederholte. Diese Schwelgerei gegenüber dem Brodmangel in Paris erweckte den ganzen Zorn des Volks und wurde mit den gehässigsten Uebertreibungen wiedererzählt. Zugleich ver-

lautete, die royalistische Partei beabsichtige eine Entführung des Königs nach Metz. Dem wollten die Demokraten zuvorkommen und beeilten sich daher, den König mit Gewalt nach Paris zu holen. Mit jener Entführung nach Metz war es allerdings der Hofpartei Ernst, aber der König weigerte sich fortwährend. Hätte er darein gewilligt, so wäre das Herbeiziehen des Regiments Flantern gar nicht nöthig gewesen, er hätte sich still entfernen können.

Die demokratischen Verschwornen in Paris hätten den König nicht nach Paris zu holen vermocht, wenn sich ihnen die Nationalgarde widersetzt hätte. Aber Lafayette selbst war für die Entführung, weil er in Paris, wo er damals alles galt, den König ganz in seiner Gewalt zu haben hoffte und dem König überdies eine Demüthigung gönnte, weil derselbe die Promulgation der Menschenrechte für überflüssig erklärt hatte. Lafayette ließ daher den demokratischen Pöbel diesmal gewähren. Die Verschwornen schoben die Weiber voran. Am 5. October in der Frühe belagerten Weiber, nach Brod schreitend, die Bäckerläden. Ein junges Mädchen bemächtigte sich einer Trommel und schlug Alarm. Männer in Weiber verkleidet, ordneten die Züge, Maillard leitete das Ganze, auch die Amazone Théroigne fehlte nicht. Jedes Frauenzimmer, dem die Weiber begegneten, wurde gezwungen, mitzuziehen. Sie stürmten das Stadthaus, raubten die dort befindlichen Waffen und zogen, circa 7000 mit drei Kanonen nach Versailles. Lafayette eilte unter die vor dem Stadthause versammelte Menge, scheinbar um die Ordnung mittelst der Nationalgarde herzustellen. Aber diese selbst war schon in den Plan eingeweiht und schwankte. Die Einen verlangten, er solle sie nach Versailles führen, um den König zu holen. Andere billigten diese Maßregel, um wenigstens die Wuth der Weiber zu zügeln und den König zu beschützen. Lafayette stellte sich nun, als ob er nur gezwungen nachgäbe, und ließ alles marschiren, um dem König die Wünsche der Gemeinde von Paris

vorzulegen: Entfernung der Truppen, Uebernahme des Hofes nach Paris und Anerkennung der Menschenrechte.

Um drei Uhr kamen die Weiber nach Versailles, drangen in die Nationalversammlung ein und Maillart stellte in ihrem Namen die Forderung, das Regiment Flandern zu entfernen, die Garde du Corps des Königs zur Rechenschaft wegen des Festes vom 1. October zu ziehen und den Parisern Brod zu geben. Man suchte sie zu beruhigen und nöthigte den Präsidenten, damals Mounier, zwölf von den Weibern als Deputation zum König selbst zu führen. Diese wurden gütig empfangen, die königliche Nähe imponirte ihnen, sie kehrten zufrieden zu den andern Weibern zurück, von denen sie aber mißhandelt wurden. Diese wüthenden Weiber und der männliche Pöbel, der sich zu ihnen gesellte, griff die Garde du Corps an, von denen einige fielen und die sich auf Befehl des Königs zurückziehen mußten. Noch aber waren die Weiber zu schwach, um mehr zu wagen und ein heftiger Regen zerstreute sie. In der Nacht kam Lafayette mit wenigstens 20,000 Nationalgarben an, gelobte den König zu schützen und besetzte alle Posten, mit Ausnahme derer im Schloß, die der König unvorsichtig den Garde du Corps vorbehielt. Raun aber hatte sich Lafayette gegen Morgen ein wenig zur Ruhe gelegt, als ein Haufen bewaffneten Pöbels mit Weibern untermischt, wahrscheinlich von Orleans, den man in dieser Nacht im Schlosse sah, bestochen, durch einen unbesezt gebliebenen Eingang in das Schloß drang und die Garde, die sich nicht vertheidigen durfte, zu morben begann. Zwei Köpfe derselben wurden von einem härtigen Scheusal, Jourdan (deßhalb seitdem der Kopfabschneider benannt) abgesäbelt und auf Picken gesteckt. Eine Thüre nach der andern im Schloß wurde erbrochen. Die Königin floh aus dem Bett und im bloßen Unterrock zum König. Glücklicherweise kam Lafayette, der den Lärm gehört hatte, noch mit Nationalgarde herbei, rettete den König und die Garde du Corps und trieb den Pöbel wieder aus dem Schlosse. Nun sammelte sich aber ein unermesslicher Haufen

vor den Fenstern des Königs und schrie aus einem Munde, er solle nach Paris kommen. Und der König, der allen Bitten seiner Freunde, in der Nacht zu entfliehen, widerstanden hatte, immer wieder behauptend, er wolle dem Herzog von Orleans nicht das Feld räumen, erklärte sich bereit, dem schrecklichen Rufe zu gehorchen. Die Nationalversammlung ließ ihn damals völlig im Stich und brachte nichts zu seinen Gunsten vor, als daß sie ihm nach Paris folgen werde. Lafayette wollte den Augenblick, in welchem das Volk durch die Bereitwilligkeit des Königs befriedigt schien, benutzen, um es auch mit der Königin und den Garde du Corps auszuöhnen und führte nach einander, zuerst die Königin auf den Balkon, indem er ihr ehrerbietig die Hand küßte, dann einen Gardebolbaten, den er umarmte. Beides wurde von dem leicht beweglichen Volke mit rauschendem Beifall aufgenommen. Nun fiel ein Exceß weiter vor, aber noch am nämlichen Tage mußte sich die königliche Familie in einem großen Staatswagen langsam und Schritt vor Schritt mitten in dem unermesslichen Zuge von Weibern und Nationalgarden nach Paris fahren lassen. Die Picken mit den heißen Köpfen wurden zwar nicht, wie behauptet worden ist, unmittelbar vor dem Wagen hergetragen, ragten aber dennoch aus dem Zuge hervor.

Dieser Sieg des Aufbruchs über das Gesetz und der demokratischen über die constitutionelle Partei hatte zur Folge, daß nicht nur ein großer Theil des Adels die Nationalversammlung verließ und in's Ausland emigrierte, sondern daß auch die bisherigen Häupter der streng constitutionellen Partei, namentlich Mounier und La Fayette diesem Beispiele folgten. Mounier hatte am 5. October den Reich der Präsidentschaft bis auf die bitterste Gefegeleert. Er sah die Gesetzlichkeit mit Füßen getreten und hatte vollkommen Recht, wenn er nichts mehr von der Nationalversammlung hoffte. Dieser gefeierte Deputirte der Dauphiné war so weit herabgekommen, daß es in Versailles und Paris aus Furcht vor der Volkswuth kein Drucker mehr wagte, eine Zeile von ihm zu

brachen. Das rechtfertigte seinen Austritt. Wunderbar aber ist es, daß gerade er, der zuerst den Eid im Ballhause „sich nicht trennen, bis die Constitution fertig sey“ veranlaßt hatte, jetzt erste seyn mußte, der ihn brach. Seine Unpopularität lehrte, schrecklich schnell in Revolutionen die Volksgunst wechseln. Niemand nahm diese Lehre an; wer nach ihm die Volksgunst rang, wähte nicht, sie ebenfalls verlieren zu können. Im Gar waren es mehr als zweihundert Deputirte, die nicht mit nach Belgien gingen, lauter solche, die bisher den König hatten schützen helfen. Dagegen setzte Lafayette damals noch eine, dem König besonders am Herzen liegende Maßregel durch, indem er den Herzog Orleans bewog, unter dem Vorwand einer diplomatischen Sendung, nach England zu gehen. Mirabeau, den man beschuldigte, ein Anhänger Orleans zu seyn, sagte damals: ich möchte ihn nicht einmal zu meinem Bedienten haben. Wenn dieser König je gehofft hatte, der König werde ermordet und er an dessen Stelle Regent werden, so war diese Hoffnung fürs erste durch Königs Nachgiebigkeit gegen das Volk vereitelt und er reiste Montier versammelte in seiner Provinz Dauphiné die Provinzstände und protestirte gegen die Versetzung der Nationalversammlung nach Paris, aber die letztere hob alle Provinzialstände. Montier sah sich verlassen und emigrirte.

Der König bewohnte in Paris das große Schloß der Tuilerien, die Nationalversammlung wurde im Reithause untergebracht. Trotz des Austritts so vieler Abgeordneten blieben die Parteien in der Versammlung die nämlichen. Was mit den aus ihr verschwundenen Royalisten und Aristokraten für den König verloren war, wurde ersetzt durch die Mäßigung derer, die bisher weiter gegangen waren. Die Mehrheit der Nationalversammlung fühlte, es sey jetzt genug, man müsse die Volksleidenschaften zügeln und dem Geseze Achtung verschaffen. Mirabeau selbst trat in heimliche Verbindung mit dem König und nahm Geld von ihm. Lafayette und Bailly freuten sich, daß ihr Ansehen durch die An-



heit der Nationalversammlung in Paris verstärkt wurde und legten den gewissenhaftesten Eifer, die Ordnung zu handhaben. Die Redefreiheit der Adelligen und Priester, die Muth genug be-  
 halten, in der Versammlung zu bleiben, wurde geachtet. Unter ihnen zeichnete sich von Seite des Adels der Dragonerrittmeister von C a z a l é s durch feurige Beredsamkeit und heldenmäßige Hal-  
 tung, von Seite des Klerus der Abbé M a u r y durch unermüd-  
 liche und bissige Dialectik aus. Instinctartig und ohne Verab-  
 redung setzten sich alle Anhänger des Alten und gemäßigte Con-  
 stitutionelle auf die rechte, alle, die in der Revolution noch weiter  
 gehn wollten, auf die linke Seite des Präsidenten, ein Gebrauch,  
 der auf alle spätern Deputirtenkammern des Continents übergieng.

Die Aufrührer hatten ihren wichtigsten Zweck, den König nach  
 Paris zu bringen, erreicht, waren aber mit der neuen Ordnung  
 nicht zufrieden und suchten sie sogleich wieder zu stören. Diesmal  
 war ein wohlhabender und braver Bürger von Paris, der Bäcker  
 François, das Opfer, den man fälschlich des Kornwuchers verdäch-  
 tigte und grausam ermordete (19. Octbr.). Aber das machte die  
 gemäßigte Partei nur noch einiger und entschlossener. Die Natio-  
 nalversammlung decretirte ein Martialgesetz und Lafayette fachte  
 mit der Nationalgarde einen so edeln Eifer an, jede neue Er-  
 hebung des Böbels zu unterdrücken, daß, nachdem auch zwei von  
 den Mördern des Bäckers hingerichtet worden waren, die Aufrührer  
 allmählich Furcht bekamen und sich lange Zeit ruhig verhielten.

Die Nationalversammlung konnte nun die Berathung der  
 Constitution fortsetzen und war sehr thätig. Gewarnt durch Mou-  
 lins Beispiel suchte sie die Gewohnheitsmacht der Provinzen zu  
 brechen und gab Frankreich eine ganz neue Eintheilung in 83 De-  
 partements. Jedes wurde wieder in Districte, diese in Can-  
 tone getheilt. Eben so wurde das Gemeindewesen durch ein Mu-  
 nicipalgesetz regulirt. Alle männlichen Bürger, sofern sie groß-  
 züchtig, ein Jahr lang ansäßig waren und eine directe Steuer  
 zahlten, waren Activbürger, wählten in die Urversammlungen

und bildeten die Nationalgarde, alle Gewalt ging von unten aus und stammte aus Wahlen. Indes belief sich die Zahl der Activbürger nur auf 4 Millionen und diese blieben vom Böbel benedict. Alle Criminalsachen wurden dem Volksgericht gewählter Geschwornen zugewiesen und öffentlich und mündlich verhandelt. Da man vor allem Geld brauchte und die patriotische Steuer bei weitem nicht hinreichte, so lockte die große Beute der Kirchengüter zu sehr, als daß man nicht die Hände darnach hätte ausstrecken sollen. Der junge Bischof von Autun, Herr von Talleyrand-Perigord, der damals schon die Politik annahm, sich der jedesmal mächtigsten und des Erfolges gewissen Partei anzuschließen, hatte zuerst den Gedanken angeregt\*) und Mirabeau ihn weiter ausgeführt. Vergebens erschöpfte sich Maury's Berebtsamkeit, den Plan zu hintertreiben. Die Ansprüche des Klerus klangen den Söhnen des philosophischen Jahrhunderts wie verschollene Stimmen aus dem Mittelalter. Maury wurde vom Böbel angefallen, rettete sich aber durch die feste Frage: wenn ihr mich an den Laternenpfahl hängt, werdet ihr dann heller sehen? Man kam überein, sämtliches Kirchengut in Frankreich zur Verfügung der Nation

---

\*) Talleyrand hatte von Geburt an einen Klumpfuß als echter diable boiteux. Schon mit 16 Jahren verführte er drei schöne Töchter einer armen Wittve zugleich, wurde in einer Spielhölle aufgegriffen und ein Jahr lang im Schloß Vincennes gefangen gehalten. Da heuchelte er die tiefste Frömmigkeit und that, als ob er Trappist werden wollte. Man machte ihn zum Abbé. Da hofirte er der Dubary, wurde durch sie mit zwei reichen Abteien dotirt, hielt Maitressen und schwelgte. Um nun noch mehr Geld zu seinen Verschwendungen zu gewinnen, hofirte er Calonne, und machte ihm Finanzpläne. Zum Bischof ernannt, kam er zu den Notabeln. Bei Calonne ging er zu Necker über, um auch diesen zu verlassen, sobald derselbe nichts mehr galt. In der Nationalversammlung warf er sich als Chef des liberalen Klerus auf und affectirte die wärmste Schwärmerei für Humanität, Freiheit und Gleichheit, weshalb er auch die bürgerliche Stellung der Juden mit den Christen beantragte und durchsetzte.

1 stellen, für 400 Mill. Livres davon zu verkaufen und eben so viele Millionen Assignaten auszugeben, deren Pfand sie darstellten sollten (19. December). Der heftige Widerstand der Geistlichkeit in und außer der Versammlung führte zu noch weiteren Schritten. Am 5. Febr. 1790 wurden alle Klöster in Frankreich aufgehoben. Die vorher trefflich verwalteten Kirchengüter kamen nun, nachdem man die immer gut von der Kirche behandelten Pächter ausgetrieben, in die Hände von speculativen Käufern, welche sich nur durch Verkauf der Gebäude auf Abbruch, Ausholn der Wälder &c. bereicherten und einen landverderblichen Güterwucher anfangen, der den Ertrag der Güter minderte, ohne dem armen Ackerbauer zu Gute zu kommen.

Mirabeau hoffte, wenn er an die Spitze des Ministeriums käme, ein festes constitutionelles Königthum zu gründen und der erste Meister zu werden, aber Lafayette's Eifersucht bewirkte am 7. Nov. 1789 die Verwerfung eines Antrags in der Nationalversammlung, dessen Annahme Mirabeau in's Ministerium geführt haben würde. Fortan bitterster Groll zwischen Mirabeau und Lafayette, wodurch jede Kräftigung der gemäßigten und loyalen Partei unmöglich wurde.

Ein unglücklicher Plan, während des Winters den König zu führen, regte die Volksmassen von neuem auf. Marquis von Favares, ein junger feuriger Anhänger des Königs, hatte den Plan mit Personen des Hofes verabredet, ohne Wissen des Königs selbst, den man zur Flucht zwingen wollte, die er nie gebilligt hätte. Es wurde verrathen, Favras verhaftet. Einen Volksaufstand unterdrückte Lafayette und nahm 200 Meuterer gefangen, aber Favras hatte sich zu sehr compromittirt, das Gericht verurtheilte ihn zum Tode. Er starb, ohne einen einzigen Namen seiner Mitthäutigen verrathen zu haben, mit ritterlichem Muth am Galgen, umheult von der wahnsinnigen Lust des Pöbels, 19. Febr. 1790. Dagegen gelang es dem Ansehen der Gemäßigten, die Freilassung Favras durchzusetzen.

Während in diesem verhältnißmäßig ruhigen Winter die Straßenaufläufe abnahmen, zog sich der Aufruhr zur Vorbereitung neuer Schrecken in die Klubs zurück. Diese begannen eine große Rolle zu spielen. Jede Partei hatte den ihrigen, aber wenn die rechte Seite in der Nationalversammlung selbst die Oberhand behauptete, so gewann dagegen die linke sie in den Klubs. Der Klub Breton suchte, als er von Versailles nach Paris übersiedelte, ein neues und um den Zulauf der Pariser aufnehmen zu können, geräumigeres Lokal und fand es in der Jakobinerkirche. Davon bekam er den so berühmt gewordenen Namen des Jakobinerclubs. Mirabeau gehörte ihm an, ohne sich ihm hinzugeben, mehr um ihn zu benutzen. Die eigentlichen Häupter desselben waren damals immer noch Dupont, Barnave, die Brüder Karl und Alexander Lameth, aber da sie in Versailles die äußerste Linke eingenommen, schlossen sich in Paris die bisherigen Lenker des Palais Royal an sie an und brachten noch viel revolutionärere Elemente unter sie, unter denen neben Danton vorzüglich Brissot, Herausgeber des vielgelesenen patriote français, hervorzuragen anfing. Der Klub wurde so zahlreich, daß er eine Rednerbühne, Secretäre, Tribune annahm wie die Nationalversammlung, deren Nebenbuhler er werden sollte. Hier wurden alle die Umsturzreden gehalten und beklatscht, die man in der Nationalversammlung nicht halten konnte. Im Sinne dieses Clubs wirkte auch die Pariser Presse, ja einzelne Winkelblätter gingen noch viel weiter und drangen unaufhörlich auf Erneuerung der Blutschenen, um alle Royalisten und Aristokraten zu vertilgen. — Indignirt durch dieses Treiben bildeten Lafayette und Bailly mit Sieyès, Talleyrand, Chapelier und den gemäßigten Constitutionellen einen besondern Klub „die patriotische Gesellschaft von 1789“ im Palais Royal, an den auch Mirabeau sich unparteiisch angeschlossen, der aber gerade, je mehr er aus honetten Leuten bestand, dem Böbel zu vornehm und reactionär erschien. Ein dritter, s. g. Klub der Unparteiischen wurde von denen gestiftet, die am wette-

sten rechts saßen, Malouet an der Spitze. Da sie aber nicht einmal den Muth hatten, sich zu einer Partei zu bekennen, und aus derselben Furcht Maury und d'Espremontil ausschlossen, konnten sie auf keine Achtung Anspruch machen und wurden schon im Rat durch den Pöbel auseinandergejagt und an jeder weiteren Zusammenkunft verhindert. Nicht besser erging es dem Klub der Volksfreunde, in welchem die Geistlichkeit einen letzten Versuch machte, der immer mehr verschwindenden Religiosität der Hauptstadt zur Stütze zu dienen.

In der Nationalversammlung herrschte im Frühjahr und Sommer viele Bitterkeit. Mirabeau begann verdächtigt zu werden, schlug aber seine jakobinischen Anfläger mit dem ganzen Gewicht seiner alten Popularität und persönlichen Ueberlegenheit nieder. Robespierre, Advokat aus Arras, begann sich durch seine langweilige Fähigkeit im Verdächtigen bemerklich zu machen, wurde aber noch wegen seines mittelmäßigen Talentes verachtet. Ihm waren die Jakobiner, die doch schon Mirabeau angriffen und mit Lafayette zerfallen waren, noch viel zu gemäßigt, er nahm aber nichts von dem Cynismus Dantons, Camille Desmoulins und Marats an, sondern gestiel sich in einem zierlichen Anzug, sorgfältiger Frisur und in einer orakelnden und systematischen Sprache, wodurch er dem Pöbel, dessen Sache er führte, unendlich imponirte. Maury und seine wenigen Anhänger rächten sich für die ihnen ungünstigen Abstimmungen durch die heftigsten Sarkasmen in der Debatte. Alle diese Persönlichkeiten aber hielten das Constitutionswerk nur wenig auf. Um den Widerstand des Klerus zu brechen, wurden am 16. Juni alle Geistlichen verpflichtet, der Nation Treue zu schwören und denselben am 12. Juli eine Civilconstitution gegeben, wofür der Abgeordnete Camus, ein leichter Schwärmer für Aufklärung, besonders thätig war. Damals brachte auch (am 19. Juni) der preussische Baron Klop, der sich Anacharsis Cloots nannte und dessen Hirn verbrannt war, ein zum Theil aus der Theatergarberobe in die Costüme aller Nationen verkleidetes

Gefindel vor die Schranken der Nationalversammlung, angeblich als eine Deputation des gesammten Menichengeschlechts, und fand mit dieser Comödie einen lauten, vorher verabredeten Beifall. Bei dieser Gelegenheit trug ein gewisser Lambert darauf an, um die Gleichheit aller Menschen zunächst in Frankreich zu betheätigen, sollten alle Erb- und Adelstitel und Standesunterschiede verschwinden. Lafayette, der sich längst nur als Bürger anah, unterstützte den Antrag und so verlor der Adel alle seine äußeren Vorrechte, Namen, Wappen und Livreen, was den größten Theil der noch in der Versammlung sitzenden Edelleute zum Austritt bewog. Während auf diese Weise das aufgeklärte Bürgerthum die Kirche und den Adel tief erniedrigte, bewies es sich im Sinne der constitutionellen Monarchie dem König günstig. Derselbe erhielt 25 Millionen Livres Civilliste und die Initiative in Bezug auf Krieg und Frieden, was durch Mirabeau's Redekraft ertrotzt wurde.

Ohne Zweifel mißkannten diese philosophischen Gesetzgeber das Wesen der katholischen Kirche und die Natur des französischen Volks. Sie durften in einer Nothzeit vom übermäßigen Reichthum der Kirche, was zu viel war, wegnehmen. Sie durften, wo die Geistlichkeit demoralisirt war, auf reinere und einfachere Sitten dringen. Aber sie durften dem Priester nicht befehlen, seinen Kircheneid zu brechen, um sofort Staatsdiener zu werden. Sie konnten, wie später solgerecht geschah, die ganze Kirche aufheben, aber nicht die römische Kirche in eine Staatskirche verwandeln. Vor allem mußten sie dem gläubigen Landvolk Rechnung tragen, dem sie doch niemals ihre Philosophie beibringen konnten. Es war möglich, die alte Kirche umzuschaffen durch eine Reformation; durch eine bloß politische Revolution dagegen konnte diese alte Kirche nur vorübergehend unterdrückt werden, um dann ganz als die alte und mächtiger als je wieder aufzustehen. Nicht minder täuschten sich die Philosophen im Naturell der Franzosen, indem sie alle Rangunterschiede, Titel und Auszeichnungen aufhoben. Die Franzosen sind

viel zu eitel, um dieselben auf die Dauer entbehren zu können. Endlich war es ein Irrthum, indem man die Gleichheit und Einfachheit nordamerikanischer Bürger auf französischen Boden verpflanzte, doch noch einen König beizubehalten. Von diesem Standpunkte der Freiheit und Gleichheit aus schien der König in Paris eben so überflüssig, wie in Philadelphia, was Robespierre am richtigsten erkannte. Maury lachte über die Decrete und sagte voraus, die sich überstürzende Revolution werde nichts Dauerhaftes gründen, sondern nur die Reaction beschleunigen. Talleyrand übernahm es, als bereits geweihter Bischof von Autun, alle die neuen s. g. constitutionellen oder eidleistenden Bischöfe zu weihen, welche an die Stelle der eidweigernden und deshalb abgesetzten Bischöfe traten. Der Papst excommunicirte ihn, aber das genirte weder Talleyrand, noch die Nationalversammlung.

Die Presse wetteiferte, alles Kirchliche in den Roth zu ziehen. Schon Ende 1789 war ein catéchisme du genre humain erschienen, worin die Religion als Betrug, die Ehe als ein Attentat gegen die menschliche Freiheit bezeichnet wurde. Camille Desmoulins ließ seiner Zeitschrift Holzschnitte beidrucken, welche Geistliche und Nonnen in den obscönsten Situationen darstellten. Auf den Pariser Theatern wurde le mariage du pape (der Papst heirathet die Frau von Polognac), l'audience du Grand Lama (worin der Papst als tibetanischer Dalai Lama verspottet wird) u. d. l. aufgeführt. Das Buch *extrait des minutes du Vatican* enthielt die abscheulichsten Blasphemien. Auch die Nüßrung durfte nicht fehlen. Man stellte auf den Theatern les victimes cloitries u. d. l. dar.

In den Provinzen dauerten inzwischen die Unruhen fort. Hier raubte der Pöbel, wurden verhaftete Beamte mißhandelt oder ermordet, stürmten Nationalgarden die Castelle aus Argwohn gegen die Linie (so in Marseille, Grenoble, Montpellier), wurden die Garaisonen meuterisch. Dort suchten sich die alten Parlamente und Provinzialstände zu halten und stand das altgläubige Volk für seine Priester auf; z. B. in Nîmes, wo die katholische Partei mit den

Neuerern zu offenem Kampfe kam und 130 Menschen fielen. In dieser allgemeinen Verwirrung söderirten sich häufig die Nationalgarden benachbarter Orte und bildeten sich Klubs, die mit dem Jakobinerklub in Paris in enge Verbindung traten. In Lyon versammelten sich 50,000 Nationalgarden und schwuren sich Eintracht. Das führte zur Idee einer allgemeinen Föderation der neuen Departements und deren Vertretung bei einem am 14. Juli, als am Jahrestage des Bastillesturmes in Paris abzuhaltenden großen Nationalfest. Bailly und Lafayette wirkten eifrig dazu mit, in der Hoffnung, die Haltung bei dem Feste werde eine constitutionelle seyn und die Autorität sich dadurch im ganzen Lande befestigen.

Paris traf colossale Anstalten für das Fest. Man machte aus dem Marsfelde ein ungeheures Amphitheater und die halbe Bevölkerung arbeitete an den Terrassen desselben. Man sah Vornehm und Gering, Männer und Weiber, Greise und Kinder, Soldaten und Nonnen, Mönche und Freudenmädchen durcheinander in fröhlichem Getümmel schaufeln und farren. Die amphitheatralischen Sitze faßten 300,000 Zuschauer. In der Mitte war ein großer und hoher „Altar des Vaterlandes“ errichtet, davor die Loge des Königs und der Nationalversammlung. Alles wimmelte von Fahnen, allegorischen Vorstellungen und Inschriften. Am 14. regnete es, man ließ sich aber nicht dadurch stören. Das Amphitheater war vom frühen Morgen an mit Zuschauern überfüllt. Um 9 Uhr setzte sich der Zug aus der Stadt in Bewegung. Lafayette auf weißem Roß commandirte an diesem Tage sämtliche Nationalgarden. Ein Theil der Garde von Paris eröffnete den Zug, dann folgten die Behörden der Hauptstadt, ein Zug von Kindern, die Nationalversammlung, ein Zug von Greisen, hierauf 40,000 Föderirte aus den Departements mit ihren Fahnen, endlich der Rest der Pariser Nationalgarde. Auf dem Altar hielt Talleyrand die Messe, unterstützt von 200 Priestern, die den Civileid geleistet, in weißen Kleidern mit der dreifarbtigen Schärpe, und von 1200 Musikern, 300 Trommlern und dem Kanonendonner übertönt. D



König, der Hof, die Minister hatten sich rechtzeitig eingefunden, jedoch auf besonderem Wege, die Nationalversammlung nahm neben ihnen Platz. Nach der Messe stieg Lafayette auf den Altar und sprach den Eid der Treue für Nation, Gesetz und König, unter unermesslichem Jubel. Erst nach ihm leistete den Eid von seinem Sitz aus der König und der Präsident der Nationalversammlung. Gerade als der König sprach, hörte der lange Regen auf und die Sonne beschien sein Gesicht, was einen für ihn sehr günstigen Eindruck machte. Um sich rascher zu trocknen, begann die Menge um den Altar zu tanzen, was auch auf dem zu diesem Zweck planirten Bastillenplatz geschah. Alles berauschte sich in Frohsinn.

Nur die äußerste Umsturzpartei war mit dieser Einigkeit unzufrieden. Marat im *Ami du peuple* und G. Desmoulins in den *révolutions de France et de Brabant* schrieben der eine ingrimmige, der andere spöttische Artikel darüber. Malouet versuchte den ersteren anzuklagen, aber ohne Erfolg. Marat hielt sich versteckt.

Im August trugen sich wichtige Dinge in Nancy zu. Die Schweizer des Regiments Chateaufieux und zwei französische Regimenter empörten sich, vom Volk unterstützt, gegen ihre Offiziere und preßten denselben große Geldsummen ab. General Bouillé, der in den östlichen Departements commandirte, zog mit geringer Macht im Namen des Gesetzes und des Königs gegen die Stadt. Ein muthiger junger Offizier, Desilles, stellte sich vor die Mündung einer Kanone, welche die Aufrührer gegen Bouillé's Truppen abfeuern wollten, opferte sich aber nutzlos, denn man schloß. Bouillé drang inzwischen dennoch in die Stadt und blieb Sieger (31. Aug.). Der Kriegsminister wagte nicht, die französischen Meuterer zu bestrafen, nur die Schweizer Cantone befaßen gemäß ihrer besondern Gerichtsbarkeit über die Schweizerregimenter strenge Bestrafung des Regiments Chateaufieux, von dem 23 Mann hingerichtet und 42 auf die Galeeren nach Brest geschickt wurden, wo gleichzeitig ein großer Aufstand der Matrosen ausgebrochen war.

Am 4. September legte Necker, der ganz unnütz geworden war, seine Stelle nieder, aus Verdruss, weil abermals 800 Millionen Assignaten gemacht wurden. Er reiste nach Genf ab, niemand bedauerte ihn. Weil aber die Assignaten auf Nationalgüter lauteten, d. h. hauptsächlich auf Kirchengüter (denn die Güter des emigrierten Adels waren damals noch nicht confiscirt), protestirten am 30. October dreißig französische Bischöfe gegen alle Eingriffe der Nationalversammlung in die Rechte der Kirche, unterstützt vom Papste. Die Versammlung fürchtete die Aufstände des den Priestern treuen Landvolks und verstand sich dazu, daß auch nicht vereidigten Priestern gestattet seyn solle, Gottesdienst für die zu halten, die es wünschten.

Damals gründete Abbé Fauchet mit dem Philosophen Condorcet in Paris einen cercle social oder la confédération générale des amis de la vérité, worin er die alte wankende Kirche überhaupt durch eine neue wenigstens versuchsweise zu ersetzen unternahm. Es war eine Mischung von Freimaurerei und Christenthum, Vernunftreligion mit evangelischen Formen. \*) Diese Alfanzerei wurde von Camille Desmoulins verspottet und nicht lange geduldet, der Klub geschlossen, aber der hier zuerst geltend gemachte Grundsatz „Verbrüderung des ganzen Menschengeschlechts“ erhielt doch noch eine praktische Bedeutung, als der Krieg die Franzosen über die Grenzen führte und die Propaganda der Freiheit ihnen als nützliche Waffe gegen das Ausland diente. — Im Jakobinerklub entstand eine starke Spaltung zwischen den gemäßigten Mitgliedern des alten Klub Breton (Duport, Lameth, Barnave &c.) und den neuen Demokraten (Brissot, Robespierre, Petion, Freron, Garra, Gregoire, Buzot &c.). Die letztern drängten zu Erweiterungen der Freiheit und zu Beglückung des Volks. Nach Rousseau's Begriffen, welche besonders Robespierre geltend machte, sollte die ganze höhere

---

\*) Alles lief im Prinzip auf die Ausbildung des „Gottes in uns“ hinaus: *deviens Dieu! l'homme est Dieu, connois toi!*

Gesellschaft verderbt und Unschuld und Tugend nur noch bei den Armen, dem eigentlichen Volke zu finden seyn. Daher sollte alles für das Volk geschehen. Der Staat bewilligte der Stadt Paris ungeheure Summen, um Brod für das Volk anzuschaffen, so daß man es in der Hauptstadt wirklich halb so wohlfeil kaufte, als in den Provinzen. Die Zahl der in die Nationalwerkstätten am Montmartre aufgenommenen Arbeiter stieg auf 31,000, die alle der Staat bezahlen mußte. Viele Städte im Lande ahmten dieses Beispiel nach, um den Pöbel zu füttern und dadurch von weiteren Excessen abzuhalten.

Man half sich im Herbst und Winter. leidlich durch. Lafayette war wachsam und die Jakobiner wagten nichts Ernstliches, der König hatte einen Theil des Sommers in St. Cloud zubringen dürfen. Er hätte leicht entfliehen können. Sein Bruder Artois wollte von Savoyen aus nach Lyon vordringen, wo die königliche Sache viele Freunde hatte; nachher von Coblenz aus, wo der siegreiche und sehr gefürchtete Bouillé ihm die Hand reichen konnte. In dessen Lager schien der König sicher. Mirabeau dagegen wollte ihn von den Emigrirten trennen und rath zu einer Flucht nach der treuen Bretagne, wo er im Volk selbst eine Stütze gefunden hätte. Aber der König wies alle diese Vorschläge ab, weil er sich weder von seinem Bruder Artois abhängig machen, noch dem Ehrgeiz Orleans freien Spielraum lassen wollte, wenn er Paris verließ. Er verhielt sich merkwürdig träge und unentschlossen, worüber Mirabeau bitter klagte. Aber Mirabeau selbst war nicht ohne Schuld, indem er allein den König retten wollte und sowohl Bouillé, als Lafayette mied. Hätten sich diese drei Männer zur rechten Zeit geeinigt, so würden sie dem König ein achtunggebietendes Ansehen zurückgegeben haben. Indes war der Hof selber so verblendet, gegen Lafayette, daß er eine Schmähschrift gegen denselben bezahlte.

*Die Jakobiner nahmen die Versammlung des emigrirten Adels in Coblenz und die Reclamationen der deutschen Reichsfürsten,*

welche namentlich im Eliaß begütert und durch die Abschaffung der Feudalrechte beeinträchtigt waren, zum erwünschten Vorwand, einen geheimen Verkehr des Königs mit dem Auslande, ein f. g. österreichisches Comité, dem die Königin vorstehen solle, vor- auszusetzen. Sie verbreiteten die Meinung, der König stelle sich nur constitutionell und wolle die Nation einschläfern, um dann mit Hülfe ausländischer Armeen über sie herzufallen. Sie drangen aber damals mit ihrem Mißtrauen noch nicht durch, die Nationalversammlung arbeitete an der Constitution fort und Mirabeau schlug noch immer siegreich alle Angriffe der jakobinischen Partei nieder, Lafayette handhabte immer noch die Ordnung in der Stadt, nur in einzelnen Excessen verrieth sich die geheime Wuth des lauerten Pöbels. Als der Herzog von Castries den Jakobiner Karl Lameth im Duell verwundete, wurde ihm am 12. November das Haus gestürmt und geplündert. Ein neuer Klub der äußersten Rechten unter Clermont-Tonnère wurde am 25. Januar 1791 durch Pöbel- ausläufe an seiner Constatuirung gehindert, während dagegen Danton und Camille Desmoulins zu derselben Zeit ungehindert in der Kirche der Cordeliers einen Klub eröffneten, der noch kühner redete und wildere Dinge vorbereitete, als der Klub der Jakobiner. Damals reisten zwei alte Tanten des Königs nach Rom, um dort das Ende ihrer Tage in Ruhe und an Altären der rechtmäßigen Kirche zu beschließen. Sie wurden unterwegs arretirt und weil man damit ein mögliches Nachreisen der ganzen königlichen Familie in Verblindung brachte, rathschlugte sogar die Nationalversammlung lang und heftig darüber, bis Maury rief, man solle sich schämen, wegen ein paar alter Frauen so viel Aufhebens zu machen. Sie erhielten nun Erlaubniß zur Weiterreise. Am 28. Februar wollte der Pöbel das nahe Schloß von Vincennes stürmen, weil es zu einem Gefängniß bestimmt war, wurde jedoch von Lafayette zurück- getrieben. Damals liefen viele treue Royalisten in die Tuilleries, dem König beizustehen, wenn etwa auch er angegriffen würde.

Weil einige darunter nur Dolche hatten, nannte das Volk seitdem diese Klasse die „Dolchritter“.

Am 2. April 1791 starb Mirabeau nach kurzer Krankheit. \*) Er imponirte den Gegnern auch noch im Tode. Man bestattete ihn auf wahrhaft königliche Art und verwandelte die Kirche der h. Genoveva (der Schutzheiligen von Paris) in ein antikes Pantheon, um zuerst Mirabeau's irdische Reste, dann die anderer unsterblicher Franzosen in dasselbe aufzunehmen.

In Wahrheit war Niemand über diesen Todesfall bestürzter als der König. Von nun an war Keiner mehr in der Nationalversammlung, der ihn hinreichend hätte schützen können. Er erfuhr es nur zu bald. Als er am 18. April nach St. Cloud fahren wollte, hielt der Pöbel seinen Wagen auf. Lafayette wollte ihm Raum verschaffen, aber der König wollte nicht Gewalt anwenden lassen und blieb in Paris. Von diesem Augenblick an aber gab er dem Gedanken an eine heimliche Flucht Raum. Am 23. erließ er durch den Minister des Auswärtigen, Montmartin, ein Rundschreiben an die europäischen Mächte, worin er mit Ostentation erklärte, er werde die Constitution halten. Damit aber sollte nur seine geheime Absicht maskirt werden. Sehr viel scheint zu dem Fluchtgedanken auch der Umstand beigetragen zu haben, daß man ihn drängte, seinen unbeleidigten Beichtvater zu verabschieden und sich eines beeidigten zu bedienen. Je länger er blieb, je mehr kam er in Gefahr, in den Augen des Papstes und des frommen Volks als Mitschuldiger der Revolution zu erscheinen. Auch rückten nach Mirabeau's Tode dessen bisherige Gegner Duport, Barnave u. in die Lücke ein, die er gelassen, damals schon gedrängt, gestoßen und verdächtigt von denen, die im Jakobinerklub noch revolutionärer waren, als sie selbst. Die linke Seite machte eine starke und rasche

\*) Ein dunkles Gerücht beschuldigte Talleyrand, ihn durch Gift beseitigt zu haben. Sie waren ehemals Vertraute gewesen, Mirabeau hatte aber in Talleyrands Seele geblickt und ihm seitdem die tiefste Verachtung bezeugt.

Bewegung vorwärts. Duport weissagte am 17. Mai in der Versammlung mit Schmerz, die Revolution werde sich in Uebertreibungen erschöpfen und das ermattete Volk werde endlich den Deismus wieder willkommen heißen. Drei Tage später hielten Artois und Calonne eine Zusammenkunft mit Kaiser Leopold II. zu Brüssel, der auch der geheime Agent Ludwigs XVI., Graf Durazzo, betrauerte. Der Kaiser hatte seine Schwester Karoline auf ihrer Rückkehr nach Neapel begleitet und zugleich seinen Sohn Ferdinand in Toscana als künftigen Herrscher eingesetzt. Er theilte aber weder die Meinung von Artois und Calonne, welche von ihm verlangten, er solle im Verein mit allen gekrönten Häuptern Frankreichs Heeresmacht überziehen, noch auch die Meinung Duports, welcher die Flucht des Königs empfahl. Er urtheilte ganz richtig, Einmarsch fremder Truppen werde die Pariser wüthend machen und der königlichen Familie zum Verderben gereichen; das war vielleicht für die Brüder des Königs ein Vortheil gewesen, die dann die Krone geerbt hätten, diesem Plane aber wollte Leopold seine Schwester nicht zum Opfer bringen. Vor der Flucht warnte er ebenfalls, weil sie zu gefährlich war und wenn sie einmal lang, den Bruch zwischen König und Nation vollenden mußte. Er rath dem König auszubauern und auf der constitutionellen Basis ruhig vorzuschreiten, das werde die Nation versöhnen. Mit diesem Rath aber war seiner Schwester Marie Antoinette nicht gebunden, welche die Gefahr eines längeren Bleibens in Paris richtiger erwar und ihn in einem Schreiben vom 1. Juni nur bat, die französische Nation durch keinen Angriff zu reizen. \*) Sie hoffte, je ruhiger

\*) In diesem Briefe schrieb Marie Antoinette: „Die Gefühle der Grafen Artois sind uns theuer. Indes glauben wir, daß jede offenbare Demonstration, jedes gewaltsame Unternehmen uns der schrecklichsten Gefahr aussetzen würde, so lange wir in Paris sind. Auch würde dies Project den König in Schatten stellen.“ Sie erwog ihre eigne Lage eben so richtig, wie das ehrgeizige Vorgehen ihres Schwagers. Dieser Brief allein beweist, wie weit entfernt sie war, mit Artois im Complot zu handeln,

das Ausland bleibe, um so sicherer entfliehen zu können. Ihr Günstling, der schwedische Graf Fersen, betrieb die Flucht und sein ritterlicher König Gustav III. harrte schon in Aachen, um das gerettete Königspaar zu empfangen. Es verstand sich von selbst, daß es für Ludwig das Rätzlichste war, sich in Bouillé's Lager zu flüchten und an der Spitze eines treuen Heeres selbst zu handeln, nicht als Gefangener in Paris zu bleiben, während das Ausland einen Angriff machte. Das Ausland sollte nur drohend hinter Bouillé stehen. Der König hätte diesen ihm schon längst vorgeschlagenen Plan ein Jahr früher ausführen sollen, jetzt war es schon zu spät.

Man ahnte, was geschehen sollte. Lafayette bewachte das Schloß mit seiner Nationalgarde auf's schärfste und hastete der Versammlung für den König. Dieser aber, seine Gemahlin, Kinder und Schwester entkamen in der Nacht auf den 21. Juni verkleidet mit Hilfe des Grafen Fersen. In derselben Nacht entfloh auch Monsieur, Bruder des Königs und kam glücklich nach Belgien. Die königliche Familie reiste in Bouillé's Lager mit dem Paß eines Frankfurter Bankiers. Bouillé hatte jenseits Compiègne Truppenabtheilungen bestellt, welche die hohen Flüchtlinge aufnehmen sollten, die aber den Argwohn des Volks erregten und überall sich wieder entfernten, weil der König einen Tag später kam, als verabredet worden war. In St. Menesbould ließ sich der König eine noch größere Achtlosigkeit zu Schulden kommen, indem er neugierig aus dem Wagen hinausjah. Der Postmeister Drouet aber, ein fanatischer Jakobiner, erkannte ihn, jagte auf einem raschen Pferde voraus nach Varennes und ließ dort den königlichen Wagen anhalten. Ehe die einzelnen Abtheilungen Reiterei, die Bouillé in die Nähe gesandt hatte, herbei kamen, war die königliche Familie schon gefangen. Als Bouillé selbst neun Stunden weit mit uner-

---

wissen man sie damals beschuldigte. Derselbe, den man für ihren Mitschwürer hielt, war ihr gefährlichster Nebenbuhler.

hörter Anstrengung herbei kam, war sie schon auf dem Rückweg nach Paris, das ganze Land stand unter Waffen, seine müden Reiter weigerten sich, weiter zu ziehen, und so war der ganze Plan mißlungen.

Als die Flucht des Königs am 22. in Paris bekannt wurde, zeigte die Nationalversammlung, daß alle Macht bei ihr und nicht mehr bei dem König war, denn sie blieb ganz ruhig, nahm die Minister in Pflicht, empfahl und sicherte durch Lafayette und Bailly die Handhabung der Ordnung in der Stadt. Ein Schreiben des Königs, worin dieser seine Flucht mit der Unfreiheit entschuldigte, in der man ihn gehalten und der Versammlung nur zu gerechte Vorwürfe machte, ließ die Zuhörer kalt. Als man die Gefangennehmung des Königs erfuhr, schickte die Versammlung drei ihrer Mitglieder eilends ab, ihn zu schützen. Wäre der König entkommen, so hätte die Versammlung ohne ihn in seinem Namen regiert, bis die Republik fertig gewesen wäre. Da er gefangen wurde, beschloß sie, ihn noch ferner als ihr Werkzeug zu gebrauchen, denn jetzt schien er abhängiger als je von ihr, indem er ihrer Gnade allein seine Schonung zu danken hatte. Aber die Hoffnung der Constitutionellen, mit einem gefangenen und entehrten Könige fortregieren zu können, war eine für sie selbst verderbliche Täuschung. Die Jakobiner, welche die Absetzung des Königs verlangten, mußten sie nothwendig zuletzt durchsetzen. Sie fühlten sich in ihrer ganzen Stärke und nicht nur die Lameth mit 200 gemäßigten Deputirten der Nationalversammlung, sondern auch Lafayette erschien damals im Jakobinerklub, um dort zu versöhnen. Man beschuldigte Lafayette, er habe, Washington nachahmend, gern Präsident der neuen französischen Republik werden wollen. Die Jakobiner hörten die vornehmen Gäste an, ließen sich aber nicht beugen, noch überreden. Sie verfolgten das Königthum mit tödtlichem Haffe. \*)

\*) Ein Anschlag der Cordeliers lautete: „Ein dickes Schwein ist aus den Tuileries entlaufen; wer es wiederbringt, erhält eine mäßige Belohnung.“ In Frerons Journal hieß es: „Er ist entflohen, der einfältige



Die drei Deputirten kamen zur rechten Zeit, um die königliche Familie wenigstens einigermaßen gegen die Wuth des Pöbels zu schützen. Der Wagen fuhr bei unerträglicher Sommerhitze sehr langsam und war ganz in Staub gehüllt, weil Nationalgarde und Pöbel aller Art zu Fuß ihn escortirte. Man rief den königlichen Opfern nicht nur die frechsten Schmähungen in den Wagen hinein, sondern mordete auch vor ihren Augen einen Edelmann, der ihnen seine Erfurcht bewies, und verwundete einen Priester aus demselben Grunde. Die drei Commissäre waren Latour-Mauburg von der constitutionellen, Barnave von der gemäßigten, Petion von der wilden Jakobinerpartei. Der erstere überließ den beiden andern die Ehre, im königlichen Wagen zu sitzen, um ihr Mitleid anzuregen. Das gelang bei Barnave, der zwischen dem König und der Königin sitzend, bald durch seine rücksichtsvolle Höflichkeit und durch seinen Geist das lebhafteste Interesse dieses hohen Paares erregte. Petion saß ihm gegenüber, zwischen der Schwester und Tochter des Königs und benahm sich ungeschliffen, schon als Republikaner. Die Reise dauerte der Langsamkeit wegen zehn Tage und war eine fortwährende Marter. Die unglückliche Königin soll damals vor Angst und Kummer grau geworden seyn. Ihr Einzug in Paris ging ohne Unfall vorüber, obgleich man den mörderischen Pöbel fürchtete. Dagegen wartete der königlichen Familie eine neue bittere Demüthigung, indem Lafayette selbst, gekränkt durch die geringe Dankbarkeit, die ihm der Hof für seinen bisherigen Schutz erwiesen hatte, und gereizt durch die Vorwürfe, als habe er die Flucht verhindern können und nicht wollen, die peinlichsten Vorsichtsmaßregeln verfügte, um eine neue Flucht zu hindern. Andere glauben, Lafayette habe um die Flucht gewußt, sie aber nicht gehindert aus Gefälligkeit für Bouillé, seinen Vetter. Seine Schilbwarden standen vor den Zimmern des Königs und der Königin mit seiner lächerlichen Messalina,“ und: „wenn die Oesterreicher die Raas überschreiten, müssen wir die Königin wie einst die Brunhild an den Schweif eines Pferdes binden und durch die Straßen schleifen.“

nigin, deren Thüren offen bleiben mußten, damit man jeden Augenblick von ihrer Anwesenheit überzeugt war. Sogar das Bett Königin war den Blicken der Schilowachen ausgesetzt und Kammerfrau mußte ihr Bett vor die offene Thüre schieben, um nur einigermaßen zu bedecken.

Die Lage des Königs war schrecklich. Die Jakobiner verlangten laut seine Absetzung und das Ausrufen der Republik Eigenmächtig riß der Pöbel alle königlichen Zeichen nieder. Die rechte Seite der Nationalversammlung trat in Masse aus, um ihnen Cazalés, den kurz vorher der Pöbel arg mißhandelt hatte, Maury und alle, die bisher muthig ausgehalten, jetzt aber die Hoffnung aufgaben, 290 an der Zahl. Bouillé hatte sich zu compromittirt, seine Soldaten wurden vom Volk bearbeitet, blieb ihm nichts übrig als über die Grenze zu fliehen. So fielen alle Stützen des Thrones ein. Nur Lafayette, der den König im Namen der Constitution mißhandelte, war eben so bereit, im Namen der Constitution zu retten und Barnave und die ganze Partei unterstützte ihn hierbei. Die nämlichen Männer, kurz vorher noch Mirabeau verdächtigt und auf's leidenschaftlich angegriffen hatten, weil er den König zu schützen schien, wurden jetzt selbst die Beschützer des Königs und seine letzten unter größten Gefahren; Barnave aus Mitleid, die andern aus Eitelkeit über die Jakobiner. Trotz des Austritts der rechten fanden sie eine neue Mehrheit von Gemäßigten, die noch einmal, zum letztenmal, das Gesetz gegen den Pöbel zu behaupten wagten.

Aber sie konnten schon nicht mehr die offene Sprache Wahrheit reden. Um die Wiederherstellung des constitutionel Königs zu ermöglichen, mußten sie ihn als unschuldig darstellen nur von der aristokratischen Partei gegen seinen Willen eingeführt worden sey. Barnave übertraf sich selbst an Geist, indem in einer herrlichen Rede dem französischen Volke empfahl, sich der errungenen Freiheit unter einem so gutmüthigen constitutionel

zu begnügen und die Revolution nicht auf eine Spitze zu  
 , von der sie zum Despotismus umkehren müsse. Uer-  
 niger Haß gegen den König, rief er aus, ist nur die Rehr-  
 ner eben so wahnsinnigen Liebe, mit der ihr euch einmal  
 Andern hingeben werdet! Aber die Pariser begriffen damals  
 e Wahrheit dieser napoleonischen Prophezeiung nicht. Sie  
 vielmehr jene Gemäßigten für wahnsinnig, die einen König  
 a wollten, der tatsächlich nicht mehr regierte, nicht mehr  
 i konnte. Brissot im Jakobinerklub, Desmoulins in der  
 sprachen sich entschieden, der letztere mit gräßlichem Hohn  
 Nachdem man dem Geiste der Verneinung, der die ganze  
 tion vorbereitet, eine öffentliche Schuldigung gebracht hatte,  
 Beriefung der Ueberreste Voltaire's in's Pantheon (11. Juli),  
 te sich die republikanische Partei auf dem Marsfelde. Dan-  
 id Desmoulins hielten hier vom Altare des Vaterlandes  
 Reden und ließen eine Petition an die Nationalversammlung  
 ichnen, welche die Republik verlangte. Da entschloß sich die  
 itionelle Partei zum Aeußersten und ließ das Martialgesetz  
 Lafayette und Bailly, als die zuständigen höchsten Militär-  
 wilbeamten der Hauptstadt, vollziehen. Die Masse wurde  
 ert, auseinanderzugehen, und als sie Widerstand leistete,  
 Schüsse auseinandergetrieben, wobei etwa 600 Menschen  
 (17. Juli). Aber dieser Sieg wurde nicht weiter verfolgt.  
 enn man den Jakobinerklub geschlossen und die wüthendsten  
 ten füsllirt hätte, wäre vielleicht Ruhe geworden. Da man  
 t that, setzten die letzteren ihre Wüthereien fort und über-  
 i Lafayette mit eben so viel Schmach als den König. Sämmt-  
 ionstitutionelle und Gemäßigte einigten sich damals in der  
 der Feuillants zu einem neuen Klub, der das Uebergewicht  
 Versammlung, aber nicht in der Stadt besaß, und das un-  
 le Wirken des Jakobinerklubs um so weniger hemmte, als  
 ationalversammlung den halb großmüthigen, halb perfiden  
 uf gefoßt hatte, keines ihrer Mitglieder solle nach Verkün-

bigung der endlich fertig gewordenen Constitution in die neue gesetzgebende Versammlung eintreten dürfen. Die Feuillants verloren also, nachdem sie sich kaum geeinigt hatten, alle ihre Stimmen im höchsten Rathe der Nation.

Die letzten Berathungen der Nationalversammlung betrafen die wichtige Frage der Colonien. Am 15. Mai hatte man im Freiheitsrausche die Mulatten emancipirt, als nun aber auch die Neger frei seyn wollten, klagten die Weißen auf der großen Insel St. Domingo, das müsse zum Ruin und Verlust der ganzen Colonie führen, die schwarze Race sey zur Freiheit nicht reif &c. Die Feuillants begriffen das und setzten unter dem heftigsten Widerspruch der Jakobiner am 24. September die Zurücknahme jenes früheren Beschlusses durch. Aber es war zu spät. Mulatten und Neger standen auf, die Weißen zu ermorden. — Am 27. August bewilligte die Versammlung den Ueberresten Rousseau's die Ehre des Pantheons.

Die Constitution war nun endlich fertig (3. September). Der König behielt darin noch immer schöne Rechte, von denen er nur bei der damaligen Stimmung keinen Gebrauch machen konnte. Die gegen ihn verhängte Suspension wurde feierlich aufgehoben und er trat wieder in den Besitz der vollziehenden Gewalt. Die Wahlen zu der neuen gesetzgebenden Versammlung waren vollzogen und schon am 1. October trat sie mit dem Könige in ihre neue verfassungsmäßige Wirksamkeit ein.

---

## **Zweites Buch.**

### **Umsturz des französischen Throns.**

---

Der Buchstaben der Verfassung von 1791 sicherte dem Könige wohlabgewogene Rechte, wie sie in einer constitutionellen Monarchie als Attribut der Krone unerläßlich sind; aber der Geist des französischen Volks in jener stürmischen Zeit war nicht gemeint, sich an diesen Buchstaben zu halten. Die gesetzgebende Versammlung hielt nicht, wie beabsichtigt war, der Krone das Gleichgewicht, sondern in ihr lag ein schweres Uebergewicht, an dem noch überdies die Anarchie mit Millionen Händen zog.

Die Versammlung zählte 747 Mitglieder, darunter keines aus der früheren, doch noch in demselben Parteiverhältniß, indem 260 Feuillants 200 Jakobinern gegenüberstanden, der Rest war neutral. Unter den Männern der Feuillants glänzten Baublanc, Girardin, Ramond, Dumas, die aber nicht so viel bedeuteten, als die gesetzlich von der Nationalversammlung ausgeschlossenen älteren Feuillants. Die Jakobinerpartei hatte durch den Ausschluß keinen bedeutenderen Mann als Robespierre in der Nationalversammlung verloren, dafür aber eine Menge neuer Kräfte gewonnen, welche sich bald in zwei Gruppen trennten. Das waren einerseits die Girondins, so genannt, weil die Deputirten der Gironde (Bergnaud, Guadet, Gensonné) unter ihnen hervorragten, aber

auch Brissotins genannt, weil der viel redende und viel schreibende Brissot eine große Rolle unter ihnen spielte. Zu ihnen gehörten die Stadtvorsteher von Paris, Petion und Manuel, der Abbé Claude Fouchet, Condorcet, Buzot, Isnard, Louvet, Garra u. Die zweite Gruppe bildeten die Montagnards oder die Bergpartei, so genannt, weil sie die höchsten Sitze in der Nationalversammlung einnahm. Ihre Häupter waren Danton, Camille Desmoulins, der schmutzige Capuziner Chabot, Collot d'Herbois, Merlin von Thionville, Gouthon. Außerhalb der Versammlung wurden die Klubs jetzt um so lebendiger, als sich die Mitglieder der ersten Nationalversammlung in sie zurückzogen. Man bemerkte namentlich, daß Robespierre mit derselben Fähigkeit und mit mehr Glück sich an die Rednerbühne bei den Jakobinern flammerte, wie früher an die in der Nationalversammlung. Die Lehren, welche dort noch verachtet und verhaßt gewesen, wurden hier mit Verehrung aufgenommen. Der vorher unbedeutende, ja langweilige Redner wurde ein Orakel des gemeinen Volks. Schon am 1. October nach der Eröffnung der neuen Versammlung wurde Robespierre mit Petion vom Volke bekränzt.

Der König beging einen kaum begreiflichen Fehler, indem er die neue Versammlung reizte. Er ließ nämlich ihre erste Deputation nicht vor und ließ sie warten. Indes vertrug man sich wieder. Der arme unbehülfliche König wurde ein Spielzeug der Intrigue. Kaiser Leopold hatte, sobald er von der Flucht des Königs und ihrem Mißlingen hörte, von Padua aus ein Umlaufschreiben an alle Mächte erlassen, worin er sie aufforderte, die Sache des gefangenen Königs zu unterstützen. Am 27. August kam er zu Pillnitz, einem Lustschlosse des sächsischen Kurfürsten Friedrich August, mit Friedrich Wilhelm II. von Preußen zusammen, wobei sich außer Artois und Calonne auch Bouillé einfand. Auch Katharina II. und Gustav III. ließen es an Aufreizungen zum Kriege gegen Frankreich nicht fehlen. Aber die beiden Monarchen von Oesterreich und Preußen erließen eine beruhigende Erklärung,

worin sie das Vertrauen aussprachen, Frankreich werde als constitutionelle Monarchie mit den übrigen Mächten in Frieden leben können. Leopold II. war der erste, der die Tricolore anerkannte. Auch befahl er, alle bewaffneten Zusammenrottungen von Emigrirten in Vorberösterreich und in den Niederlanden zu verhüten. Nur in Coblenz duldete der Kurfürst von Trier eine solche Zusammenrottung unter dem Prinzen von Condé. Diese Vorgänge im Ausland wurden von dem neuen constitutionellen Ministerium nicht so aufgefaßt, wie sie es hätten werden sollen. Der neue Kriegsminister, der junge Herr von Narbonne, war durch Weiber (die Gattin des Philosophen Condorcet, eines Freundes der Gironde, und die Frau von Staël) auf seinen wichtigen Posten gelangt und benutzte die drohende Erklärung von Padua, um Oesterreich zum Kriege herauszufordern. Durch einen ruhmvollen Krieg nach außen hoffte er am sichersten die Revolution im Innern zu erlösen und die Jakobiner zu beseitigen. Er unterhandelte sogar hinter des Königs Rücken mit dem Herzog Ferdinand von Braunschweig, der größten kriegerischen Notabilität jener Zeit, um ihn aus dem preussischen in den französischen Dienst herüber zu locken und ihm die Heere Frankreichs anzuvertrauen. Der König erfuhr erst davon, als ihm der Herzog seine ablehnende Antwort direct zuschickte. Narbonne's College, der Minister Bertrand de Moleville, billigte den Kriegsplan und rieth dem König, unterdeß „den Geist der Verfassung durch den Buchstaben zu tödten“ und unter erheucheltem Eifer für dieselbe sich möglichst passiv zu verhalten und Zeit zu gewinnen, bis die Uebertreibungen der Jakobiner und der Krieg ihm Luft verschaffen würden. In diesem Sinne erließ der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Delessart, ein übermüthiges Schreiben an den Kaiser Leopold und verlangte im Befehlshaberton, derselbe solle jeder Verbindung mit andern Mächten gegen Frankreich entsagen. Leopold ließ sich aber dadurch nicht irren, sondern antwortete äußerst mild und versöhnend, die frühere Erklärung von Padua sey schon durch die spätere von Wien

zurückgenommen, und er habe lediglich nichts Feindliches im Sinn, sondern setze Vertrauen in die verfassungsmäßigen Zustände Frankreichs. Ganz eben so erklärte sich Preußen.

Dadurch wurde der Plan Marbonne's durchkreuzt, der, obgleich er die Grenzen bereiste und ganz Frankreich allarmirte, doch den Krieg gegen das so friedlich gesinnte Oesterreich nicht erklären konnte. Nun wurde zunächst Bertrand de Mollville's Plan verfolgt, und als ein neuer Maire für Paris gewählt werden und Bailly abtreten mußte, ließ das Ministerium alle seine Stimmen Petion, dem damaligen Abgott des Volkes, zuwenden und nicht dem General Lafayette, dem die Gemäßigten diese Stelle zubachten, sofern auch er seine Stelle als Chef der Nationalgarde niederlegen mußte. Durch diese verkehrte Politik stärkte der König selbst die Partei seiner grimmigsten Feinde, während Marbonne beschämt, sein Feuereifer erloschen war und Delessart sich durch einlenkende, noch dazu geheim gehaltene Unterhandlungen mit dem Auslande nur verdächtig machte. Kaiser Leopold war indessen gestorben, sein junger Sohn und Nachfolger Franz noch nicht zum Kaiser gewählt, die Politik des Auslandes in Hinsicht auf Frankreich noch nicht festgestellt.

Lafayette's Stelle wurde nicht ersetzt, indem die Obersten der Nationalgarde abwechselnd den Oberbefehl übernahmen. Er zog sich aufs Land zurück, unfähig, die Parteien noch zu beherrschen, und müde des Undanks. Ein neuer Freund bot sich dem König an. Der Herzog von Orleans kehrte nämlich aus England zurück und hatte dort ruhiger in die Revolution seines Vaterlandes hineinblicken gelernt. Sollte die Anarchie nicht zuletzt ihn selbst verschlingen, mußte er sich zum Könige halten. Die Versöhnung fand statt, aber ohne Wissen der Höflinge, die den Herzog, als er zur Tafel kam, aufs raffinirteste verhöhnten, sogar bespuckten. Er glaubte, das sey eine Rache der Königin, und warf sich nun ganz den Jakobinern in die Arme.

Die Erbitterung der Parteien wuchs während des Winters, so wie der Argwohn gegen den Hof. Gironde und Berg wett-



eiferten in verschärften Maßregeln gegen den ausgewanderten Adel und gegen den rentirenden Klerus. Am 29. November wurde beschlossen, den nicht beeidigten Priestern auch den bisher gestatteten Gottesdienst zu verbieten. Die revolutionäre Presse erschöpfte sich in den wüthendsten und schamlosesten Angriffen auf die Priester und auch schon auf das Königthum.\*)

Im Dezember begannen die Jakobiner den Klub der Feuillants zu sprengen. Zuerst nöthigten sie die Feuillants, ihre Sitzungen öffentlich zu halten, wie alle andern Klubs. Dann schickten sie ihre wildesten Schreier hinein, um die Berathungen zu stören u. Als der arme Klub geselligen Schutz verlangte, bekam er eine Wache, die sich auf Anstiften des Maire so brutal benehmen mußte, daß Klage dagegen erhoben wurde und man sofort den Klub als angeblich ruhestörend aufhob. Die Gironde beging einen ungeheuren Fehler, indem sie die Feuillants preisgab, denn diese hatten als ehrliche Constitutionelle die Bürger oder den dritten Stand zur gereinigten Aristokratie heranziehen wollen, indeß die Bergpartei denselben Bürgerstand dem schmutzigen Sansculottenthum des vierten Standes oder Böbels zum Opfer bringen wollte.

Nach dem Neujahr 1792 war die Ungebuld der vormwärts strebenden Revolutionspartei nicht mehr zu zügeln. Die Bewegung begann außerhalb Paris. Durch die im ganzen Lande verbreiteten Jakobinerklubs wurden die Garnisonen immer meuterischer. Die

---

\*) Auf dem Theater erndtete Marie Joseph Chenier unermesslichen Beifall durch das Trauerspiel Karl IX., worin dieser König als ein Scheusal und von einem Priester verführt erscheint, der ihn verleitet, sein Volk zu morden (in der Pariser Bluthochzeit). Das ganze katholische Paris beweinte damals den tragischen Untergang der Hugenotten. — Reißt den Pfaffen die Zungen und den Aristokraten die Daumen aus, schrieb Marat im *ami du peuple* — Damals begannen auch die revolutionären Tragödien im classischen Style (*Brutus*, *Lucretia*, *Cäsars Tod*, *Timoleon*, *Virginia*, *Grachus*, *Spartacus*, *Nero*, *Jean Calas*, *Wilhelm Tell* u.) die Pariser Bühne zu überschwemmen.

Offiziere flohen in Masse über die Grenze, um ihr Leben zu retten und um dem geheimen Ruf Condé's nach Coblenz zu folgen. Damals circulirte ein Brief von Monsieur und Artois, worin diese erklärten, ihr Bruder, der König, verabscheue die ihm aufgedrungene Verfassung und werde sie nicht halten, weshalb die Emigrirten durch seinen Scheinconstitutionalismus sich nicht gebunden erachten sollten. Dieser Brief, der das Emigrantencorps entschuldigen sollte, schädete dem König unendlich, weil man ihn im Complot währte. Inzwischen mehrte sich die Emigration. Man zählte schon 1900 geflüchtete Offiziere. Das treugebliebene Schweizerregiment Ernst zu Nix wurde von bewaffneten Volksmassen aus Marseille entwaſſnet. Die wegen ihres Frevels in Nancy zu den Galeeren verurtheilten Schweizer (42 an der Zahl) wurden nicht nur freigesprochen, sondern von Brest festerlich abgeholt, um in Paris Triumphe zu feiern. Vergebens sträubten sich die Feuillants, die Jakobiner setzten es doch durch, daß diese Helden der straflosen Anarchie unter Trommelschlag und umringt von jauchzendem Gesindel in den Saal der Nationalversammlung eingeführt wurden (15. April). Im Klub der Jakobiner\*) hing man festerlich ihre Ketten als Festons rings an den Wänden auf, wo sie belassen wurden. Diese Menschen brachten aus Brest die rothe Mütze der Galeerensträflinge mit, die fortan alle Jakobiner trugen. Schon einige Wochen vorher (19. März) hatte dieselbe Versammlung den gräßlichen Jourdan und seine Gesellen freigesprochen, welche am 16. October zu Avignon 53 Männer und Frauen (nach vorangegangener Schändung) abgeschlachtet und in einen Eiskeller geworfen

---

\*) In der Mitte der Langseite der ehemaligen Kirche der Jakobiner befand sich ein Altar mit der Tafel der Menschenrechte, den Büsten des Rousseau, Helvetius und Mirabeau, und einem Bündel Piken, auf der Spitze die rothe Mütze der befreiten Galeerenflaven als Symbol der Freiheit. Gegenüber die Rednerbühne. Ringsumher amphitheatralisch erhabene Sitze, die unteren Sitze ausschließlich den Frauen bestimmt, unter denen die Fischweiber sich durch ihre Frechheit hervorthaten.

hatten. Man weiß nicht, ob es derselbe Jourdan war, der in Paris der Kopfabhauer hieß. Avignon war Eigenthum des Papstes, aber die Jakobiner hatten bereits seine Vereinigung mit Frankreich durchgesetzt. In Arles hatte sich damals das Volk gegen die Jakobiner erhoben, aber von Marseille aus, wo Barbaroux, ein schöner junger Mann und Anhänger der Girondins, das meiste Ansehen hatte, begann alsbald ein Freischaarenzug gegen Arles. In der Normandie zog eine Bande von 6—8000 Mann umher und nahm gewaltsam die Waaren um einen von ihr selbst gesetzten niedern Werth weg.

Die Jakobiner triumphirten. Schon am 12. Februar hatte Petion als Maire durchgesetzt, daß den rechtlichen Bürgern, aus denen bisher die Nationalgarde bestand, Bataillone von Wikenmännern aus dem Pöbel zugesellt wurden, die bald darauf die rothen Hüsen als Parteizeichen annahmen. Sie waren es, die lärmend in den Saal der Feuillants eindrangen und diese auseinanderjagten. Die Tyrannei der Gallerie wurde auch in der Nationalversammlung immer unerträglich. Jeder Gemäßigte wurde verhöhnt, nur die Enragés, wie man sie nannte, mit Beifall bedeckt. Auch die Sprache wurde cynischer. Man bemerkte in diesem Winter zum erstenmal den Einfluß der Revolution auf die Trachten. Die Jakobiner puderten ihre Haare nicht mehr und trugen statt der dreieckigen Hüte runde. Auch die Böpfe fingen schon an sich aufzulösen.

Das Ministerium war unhaltbar geworden. Brissot klagte Delessart an, der am 10. März dem Gerichtshofe in Orleans ausgeliefert wurde. Die übrigen blieben wenigstens straflos. Der König zauberte nicht, mit Uebergehung der Feuillants ein girondistisches Ministerium zu ernennen, in Erwartung, diese Neulinge würden unfähig seyn, alles übertreiben und dadurch eine ihm günstige Krisis beschleunigen. Aber er täuschte sich. Unter den neuen Ministern ragte Roland hervor, der alte Gatte einer jungen und schönen Frau, die in ihrem geistreichen Zirkel die ganze Gironde

beherrschte. War nun Roland auch nur ein fleißiger Arbeiter ohne höheren Geist, so doch ein sehr systematischer, zur Republik geneigter Schwärmer für Freiheit und unterstützt von jüngeren glänzenderen Talenten. Neben Roland (Minister des Innern) übte den größten Einfluß Dumouriez (Minister des Auswärtigen). Dieser etwas über fünfzig Jahre alte Abenteurer und Projectmacher, der sich als Soldat und in vielen andern Rollen, auch in Polen, versucht, war zu einer Sendung des Girondisten Gensonné in die für ihre Priester aufgestandene Vendée zugezogen worden. Gensonné stattete der Nationalversammlung nicht nur einen höchst verständigen Bericht über das wackere, sittenreine, patriarchalische Landvolk der Vendée ab, das er nicht zu beunruhigen dringend empfahl, sondern nützte ihr auch durch das Talent Dumouriez, den er in die großen Geschäfte einführte. Als Roland das erstemal zum König ging, ohne Schnallen auf den Schuhen, und der Oberceremonienmeister ihn anfangs nicht einlassen wollte und dann ganz entsetzt ausrief: „Ohne Schnallen!“ sagte Dumouriez lachend zu ihm: „Alles ist verloren.“ Dieser Dumouriez riß bald die erste Stelle an sich. Nie verlegen, nie durch eine Ueberzeugung oder durch einen Gewissensscrupel beengt, bezauberte er den König und den Berg, wie er die Gironde bezaubert hatte. Den König lehrte er, nur keine Angst zu haben, nur muthig durch den Strom zu waten und dabei das Banner der Revolution recht hoch zu tragen; zugleich aber die Kriegserklärung zu beschleunigen, alsdann würde er, Dumouriez, das Heer befehligen und stark genug werden, den König zu befreien. Bei den Jakobinern setzte derselbe Dumouriez die rothe Mütze auf und umarmte Robespierre. Das erregte natürlich bald das Mißfallen der Frau Roland. Im Grunde wollte er nichts anderes als Marbonne (und später Napoleon), nämlich die Revolution durch den Krieg ersticken. Das spürte Robespierre wohl, der sich nicht bereden ließ, den Krieg zu bevormunden, und in den bittersten Zank mit Brissot gerieth, als dieser, der immer gerne große Politik trieb, den Krieg empfahl. Im Sinne Robes-

ierre's schrieb damals Camille Desmoulins ein wüthendes Pamphlet gegen Brissot.

Die Kriegslust der Gironde bedrohte Europa mit einem allgemeinen Kriege, welcher die Freiheitsidee der nordamerikanischen Revolution durch alle Länder tragen sollte. Allein Europa rührte sich nicht und ließ sich erst durch Frankreichs Kriegserklärungen aufwütteln. Das deutsche Reich hatte gerechte Ursache, über Frankreich zu klagen. Durch das Gesetz vom 4. August 1789 und durch die Säkularisation war eine Menge deutscher Bischöfe, Fürsten und Herren, die im Elsaß begütert waren, \*) ihrer Rechte und zum Theil auch ihrer Güter beraubt worden. Der Reichstag reclamirte nur langsam und schwerfällig. Ohne den Kaiser konnte er seinen Forderungen keinen Nachdruck geben, aber der Kaiser hielt an sich. Katharina II. von Rußland munterte nämlich Preußen und Schweden zum Kriege gegen Frankreich auf, um sich unterdeß Polens zu bemächtigen. Das wollte Oesterreich um jeden Preis hindern, und auch Preußen ließ sich nicht so blind gegen Frankreich fortreißen, um nicht argwöhnisch nach Polen zurückzublicken. Daher das Zaudern der deutschen Mächte. Die Gironde glaubte nun um so kühner vorschreiten zu dürfen, und Dumouriez wünschte den Krieg, um als Feldherr zu glänzen und an der Spitze einer siegreichen Armee Frankreich zur Ordnung zurückzuführen. Daher schrieb Dumouriez an die auswärtigen Mächte in einem viel festeren, herausfordernden Tone, als Delessart, und beellte sich, als die Antworten nicht genügten durch den König schon am 20. April Oesterreich den

---

\*) Die meisten rheinischen Erzbischöfe und Bischöfe von Basel bis Trier und Köln, der Herzog von Württemberg (wegen Mumpelgard), der Pfalzgraf von Zweibrücken, der Landgraf von Hessen, der Markgraf von Baden, die Fürsten von Nassau, Leiningen, Löwenstein &c. Herzog Karl von Württemberg, der das Schlimmste kommen sah, reiste 1791 nach Paris, um Mumpelgard an Frankreich zu verkaufen. Die Antwort war abschlägig, man hoffe Mumpelgard umsonst haben zu können.

Krieg erklären zu lassen. Die Güter der Ausgewanderten wurden sequestrirt.

Die Kluft zwischen der Gironde und dem Berge wurde erweitert, als die erstere durch Petion nicht nur die Stadt Paris, sondern nun auch durch Roland das Ministerium leitete. Jede höher gestellte Partei wird von der unten zurückgebliebenen beneidet. Der Haß gegen die Feuillants ging also damals schon bei den Jakobinern auf die Girondisten über. Von diesen wurden Guadet, Bergniaud, Gensonné heimlich vom König zu Rathe gezogen, aber sie konnten sich mit dem Könige doch nicht verständigen, so wenig wie Roland, weil sie zu systematisch dachten und zu sehr von ihrer Freiheitsidee eingenommen waren. Dumouriez selbst erkannte, daß diese systematischen Denker aus Rousseau's Schule zum Handeln nicht gemacht seyen, und hielt sich lieber an die Jakobiner. Unter diesen war Robespierre mit dem Krieg überhaupt nicht einverstanden, weil er instinktartig fühlte, der Krieg werde die Freiheit verschlingen. Dagegen fand Dumouriez an Danton einen Mann, ganz wie er ihn brauchte. Danton nahm Geld vom Hofe und war doch der Abgott der Jakobiner. Er nahm die Stellung ein, die früher Mirabeau gehabt. Petion schwankte und suchte Gironde und Berg zu versöhnen. Vergebens, diese beiden Parteien bekämpften sich aufs erbittertste.

Der Ausbruch des Krieges rief Dumouriez zum Heere, wohin auch Lafayette zum großen Aerger der Jakobiner berufen wurde, die ihn heftig anklagten und im Voraus als Verräther bezeichneten. Ohne Dumouriez wollte sich der König den groben Roland nicht mehr gefallen lassen. Roland war ein kleinlicher Fanatiker. Schon vor der Revolution hatte er einmal öffentlich vorgeschlagen, die menschlichen Leichen nicht unnütz zu vergraben, sondern ein nutzbares Fett aus ihnen zu ziehen. Kaum war er Minister, so verbot er allen Geistlichen, in ihrer Amtstracht zu erscheinen, nicht um sie den Insulten des Böbels zu entziehen, sondern aus *philosophischem Haß* die Kirche. Als constitutioneller Minister

eines Königs predigte er in seinem Blatte offen republikanische Grundsätze. Um sich aber auf alle Fälle den Rücken zu decken, damit man ihn nicht als Königsfreund verdächtigen könne, veröffentlichte er einen langen Brief, den er (oder vielmehr für ihn seine Frau) an den König geschrieben hatte und demselben auf die größte Art den Text las und belehrte, wie ein wahrer Bürgerkönig sich zu verhalten habe. Das war dem König denn doch zu viel, und er hoffte wohl überhaupt auf eine rasche Entscheidung des Krieges, nahm also ein neues Ministerium aus Feuillants, unbedeutende Namen. Die Gironde zog sich nun erbittert von ihm zurück und neigte seitdem entschieden zur Republik. Ihr Journalist Garra beschuldigte die Königin, am Hofe einen „österreichischen Ausschuß“ zu leiten, der Frankreich verrathe, mit dem Ausland conspire und den schwachen König im volksfeindlichen Sinne lenke. Die Gironde schien mit dem Berge nur zu wetteifern im Königshaß, und diese Uebereinstimmung der Parteien erhöhte die Fieberhitze in den Massen. Schon rief eine Wache am Schlosse der Königin ins Fenster, er wünschte ihren Kopf auf seinem Bajonnet aufpflanzen zu können, und Sänger stellten sich auf, ihr die unzünftigsten Satiren auf sie selber zuzusingen. Lafayette schrieb von seinem Lager aus einen Brief an die Versammlung, worin er ihr dringend constitutionelle Gesinnungen empfahl. Allein er wurde verhöhnt und konnte die Strömung zur Republik nicht aufhalten.

Dumouriez ließ die Revolution hinter sich, um durch Siege und Eroberungen die Armee für sich zu gewinnen und dann das entscheidende Wort zu reden. Aber sein Plan, die österreichischen Niederlande wegzunehmen, scheiterte schon im Beginne. Die unter Byron bei Mons und unter Dillon bei Lille vorgeschobenen Truppen liefen beim ersten Anblick nur weniger Oesterreicher davon unter dem Schreckensrufe: *sauve qui peut!* es ist nicht ausgemacht, ob aus Feigheit oder Verrath (30. April). Arthur Dillon wurde völlig unschuldig von seinen wüthenden Soldaten ermordet. Diese

Vorfälle und der Einmarsch der Preußen vom Rhein her nöthigten Dumouriez, die Niederlande einstweilen aufzugeben.

Auch in Paris schrieb man natürlich über Verrath der Generale und beschloß ein neues sicheres Revolutionsheer in einem Lager bei Paris zu versammeln. Schon früher hatte man die Föderirten beim Julifest in Paris gesehen, man lud sie also wieder ein, jenes Lager zu bilden. Die Gironde hatte dabei den Nebenzweck, eine Armee aus den Provinzen in der Nähe zu haben, um damit die Pariser zu zügeln. Der junge, schöne, heldenmäßige Barbours aus Marseille ließ von dort die enragirtesten Matrosen und andere Kraftmenschen kommen, deren wildes Feuer ein durch sie zuerst berühmt gewordener und nach ihnen benannter Gesang nährte, die Marseillaise: Aux armes, citoyens, le jour de la gloire est arrivé! Dieses schöne Lied war von Rouget Delisle im Hause des Maire Dietrich in Straßburg gedichtet und von dessen Töchtern zuerst gesungen worden. Dieselbe Melodie spielte bald darauf bei Dietrichs Hinrichtung, und Delisle selbst hörte sie zitternd von den Banden spielen, vor denen er aus dem Vaterlande floh.

Die Pariser kamen den Föderirten zuvor und trachteten dem Königthum ein Ende zu machen, ehe ihm etwa neue Kräfte zuwachsen. Es verlor aber in diesen Tagen seine letzte Stütze. Ein grober Brief Lafayette's an die Versammlung drohte unvorsichtigen Jakobinern und klagte Dumouriez an. Dumouriez selbst wollte den König schützen, glaubte es aber nicht mehr zu können, weil der König sich hartnäckig weigerte, gegen die strenge Priesterverfolgung kein Veto einzulegen, und ging wieder zur Armee. Die wüthenden Jakobiner, denen die fernern Generale keinen Widerstand leisten konnten, schritten jetzt zur That. Das Veto, das der König am 19. Juni gegen die Deportirung der elbweigernden Priester und gegen das Lager der Föderirten einlegte, diente zum Vorwand. Schon am 20. stand das Volk auf, geleitet von den Männern des Berges. Die Gironde und insbesondere Petion zogen sich in eine sträfliche Passivität zurück, in der Hoffnung, der eingeschüchterte



König werde Roland ins Ministerium zurückrufen. Die von dem Bierbrauer Santerre befehligte Masse, in der 70,000 Nationalgarden, Pikenmänner, Pöbel und Weiber sich mischten und unter denen wieder die schöne Lütticherin (die auch begeisterte Reden bei den Corbellers zu halten pflegte und von G. Desmoulins der Judith verglichen wurde) und der Kopfabhacker Jourdan eine Hauptrolle spielten, verlangte Entfernung der unpopulären Minister und des Veto, ließ aber durchblicken, daß sie unter dem Veto den König selber verstände. Die Versammlung schämte sich nicht, diesem Haufen den Durchzug durch den Saal zu gestatten. Drei Stunden lang mußten die Deputirten demselben zusehen, betäubt von Geschrei und ersticht von dem Dunstkreise dieses Pöbels. Unter den Sinnbildern, die man im Zuge trug, bemerkte man ein blühendes Herz mit der Inschrift: „Aristokratenherz“, einen Galgen, woran eine Puppe der Königin hing, ein paar zerrissene Hosen auf einer Stange als Ehrenzeichen der Sansculottes, welchen von Mainz zuerst gebrauchten Spottnamen der Pöbel zu seinem Ehrennamen machte. Aus der Versammlung begab sich der Haufe in die Tuilleries, drängte die Wache zurück und brach mit wildem Geseul in die Zimmer des Königs ein. Dieser unglückliche Monarch mußte von einem Stuhle aus, den man auf einen Tisch gesetzt hatte, fünf Stunden lang die Grobheiten des Pöbels anhören. Obgleich Piken und Säbel gegen ihn geschwungen wurden, wagte doch keiner, ihn zu tödten. Er behauptete eine merkwürdige Festigkeit, protestirte gegen die unmittelbare Einmischung des Volks, berief sich auf sein constitutionelles Recht und bewilligte nichts von allen den Forderungen, die man an ihn stellte. Als ein Nationalgardist ihm zurief: „Fürchten Sie nichts!“ nahm er dessen Hand, legte sie auf sein Herz und sagte: „Fühlen Sie, ob mein Herz schneller schlägt als gewöhnlich?“ Der Fleischer Legendre nannte ihn ins Gesicht einen Verräther des Volks; man zwang ihn, eine rothe Mütze aufzusetzen, fügte jedoch dem Schimpf keine thätliche Mißhandlung hinzu. Als er aus der Flasche eines zerlumpten

Vorfälle und der Einmarsch der Preußen  
ten Dumouriez, die Niederlande einstweilen

Auch in Paris schrie man natürli-  
che und beschloß ein neues sicheres Re-  
bet Paris zu versammeln. Schon fi-  
ten beim Julifest in Paris gesehen  
jenes Lager zu bilden. Die Gironden  
eine Armee aus den Provinzen in  
die Pariser zu zügeln. Der jun-  
roux aus Marseille ließ von der  
andere Kraftmenschen kommen,  
erst berühmt gewordenen und  
die Marcellastre.

arrivé! Dieses ist

Maire Dietrich

zuerst gesungen

Dietrichs Hirt

Wanden spielen

Die

Königthum

wüchsen

grober

den

den

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

der

„Du

„erlöste

„droht.

„er vern

„folgt, ste

„gerne für

„bis zu dieser

„ihre beiden

„hier mit Beschl

„wie der Königl

„am Dauphin eine

„zuerre sie ihm abn

„Nenge, das Schloß zu

„den Ueberfalls machte

„desselben anzuklagen.

„herbei, um mit seinem

„Königs aufrecht zu erhalten.

„und lehnte seine Hülfe ab

„diesen ersten Apostel der Fr

„Dantons mispleitet, oder

„ang durch die Preußen. Di

„Partei hin, um die Herrsch

„gegen den König, der ihren

„Roland äußerte ihr innigstes

„Wie gerne wäre ich dabei gen

„der hochmüthigen Königin mit

„wagten Petton anzuklagen, den

„hätten mußten. Das Volksej

„wiederholte: „Petton oder der

„Man setzte der Anklage Pettons ein

„weil derselbe eigenmächtig das

„war noch freigesprochen, aber mit

„er hatte drohen wollen, ohne

Armee mitzubringen. Danton nannte ihn verächtlich „den Eunuchen der Revolution“, weil er immer befehlen wollte und nie etwas ausführte. Man stritt in der Versammlung mit der giftigsten Erbitterung, welche zuletzt immer auf den König gelenkt wurde. Bergnaud, der größte Redner der Gironde, erhob sich am 3. Juli, um zu beweisen, daß die Entthronung des Königs unvermeidlich sey, ein König könne nicht Freund der Freiheit seyn, ein gedemüthigter König könne die nicht lieben, die ihn so tief erniedrigten, er müsse sich mit dem Ausland gegen sein eigenes Volk verschwören, er müsse die Vertheidigungsanstalten gegen das Ausland im Innern so lange hemmen und vereiteln, als ihm dazu noch Macht gelassen werde; das sey natürlich, eben so unumgänglich sey es aber auch für eine Nation, die frei seyn wolle, sich eines solchen Königs zu entledigen. — Dennoch behaupteten die Constitutionellen noch das Feld und hielten das Ansehen des Königs wenigstens äußerlich noch aufrecht, ja am 7. Juli ließen sich die Parteyen in der Nationalversammlung durch eine rührende Rede des Bischofs Lamourette sogar zu einer Versöhnungsscene mit allgemeiner Umarmung und Küßung hinreißen, worauf auch der König schnell herbeigerufen und zum letztenmal freudig begrüßt wurde. So geschah es, daß er, nachdem Petion freigesprochen worden war, am 14. Juli dem Bundesfest auf dem Marsfelde noch wie vor zwei Jahren als Oberhaupt der Nation anwohnen durfte und angekränkt blieb, außer daß man ihn nöthigen wollte, einen großen, ganz mit Sinnbildern der alten Zeit behangenen, sogenannten Baum des Feudalismus anzuzünden, was er ablehnte. Er vertraute zu viel. Nicht er, sondern Petion war der Held des Tages, „Petion oder der Tod!“ das Feldgeschrei. Vergebens erbot sich damals Lafayette, den König zu seiner Armee zu entführen. Ludwig XVI. blieb unter seinen Feinden, deren ganzer Grimm nun erwachte. Schon am 15. Juli befahl die Versammlung die Entfernung der königlichen Garde, mit einziger Ausnahme der Schweizer. Am selben Tage wurde d'Armand auf der Terrasse der Tuill-

landte zu Boden geschlagen und bei den Haaren zu einer Klotze gefaßt. In der That überwinden weder Nationalgarben retteten ihn. Als er blutend und schmerzverzehrt in die Mairie gebracht wurde, war Paris bei seinem Anblick in Ohnmacht. Die Gironden, heimlich lange vor dem Berge, wollten sich noch einmal des Königs annehmen, um ihn die Krone zu brauchen und ihre Partei stärken bei der Gewalt zu erhalten. Aber der König wollte nichts mehr von Meland wissen. Nun stimmte die Gironde wieder mit dem Berge und beschloß die Forderung der Sectionen und die Einreihung des Proletariats in die Nationalgarde, eine revolutionäre Maßregel, die den vierten Stand in den dritten einschob. Damals hatte man in der Gironde den Plan, den König abzusetzen, aber den Daurhin, dessen Grizier der Philosoph und Girondist Condorcet werden sollte, dem Namen nach unter der Aufsicht der Gironde fortregieren zu lassen, und diesen Plan hoffte man gegen den Berg und die Pariser mittelst der tapfern und damals sehr gefürchteten Marseiller durchzuweisen.

Die Marseiller, nur 1500 Mann, aber von der entschlossensten Race, kamen erst am 29. Juli nach Paris, an dem Tage, an dem das vom 25. datirte Manifest des Herzogs von Braunschweig bekannt wurde.

Die Coalition gegen Frankreich war endlich zu Stande gekommen. Nach seiner Kaiserkrönung in Frankfurt a. M. (14. Juli, die letzte im h. römischen Reiche) war der junge Franz II. mit dem König von Preußen in Gegenwart von 50 Fürsten und 100 andern großen Herren in Mainz zusammengekommen und hatte den Einmarsch in Frankreich verabredet. Oesterreich sollte 100,000 Mann stellen, brachte aber nur 71,000 auf. Der feurige Preußenkönig, bisher im Sinne des verstorbenen Kaisers Leopold gegen Frankreich gemäßigt geblieben, jetzt aber voll ritterlicher Entrüstung über die Mißhandlung des französischen Königspaares, \*) sollte die

\*) In seinem Harem war Zwietracht. Die Lichtenau feuerte ihn zum

schwerste Arbeit übernehmen, und Oesterreich wollte dann erndten. Mallet du Pan, heimlich von Ludwig XVI. entsendet, hoffte, Kaiser Franz werde noch so billig denken, wie sein Vater Leopold, und beschwor die Monarchen, in ihrem Kriegsmanifest die Stellung Ludwigs als eines constitutionellen Königs zu achten. Franz aber wollte auf Kosten Frankreichs Eroberungen machen, ließ sich daher auf keine Anerkennungen ein, schob aber Preußen vor, um ihm alles Gehässige aufzuladen. Friedrich Wilhelm II. begleitete in eigener Person seine Armee über den Rhein, welche der unvermeidliche Herzog Ferdinand von Braunschweig commandirte. Dieser mißbilligte das Bündniß Preußens mit Oesterreich, hätte eine Verständigung mit Frankreich vorgezogen und ahnte, wie mächtig die Revolution werden würde. Und doch mußte er jetzt ein Manifest unterzeichnen, welches, von Limon, einem Emigrirten, verfaßt, dem französischen Volk drohte, er werde alle Städte und Dörfer in Brand stecken, wenn sie nicht zum Gehorsam unter ihrem König zurückkehrten. Eine so inhumane Drohung schien Vielen damals zweckmäßig. Man war durch die Leichtigkeit, mit der früher Holland und Brabant unterworfen worden waren, durch die feige Flucht der französischen Truppen bei Mons und durch die Prahlerei der Emigrirten getäuscht worden. Im preussischen Lager redete man nicht von einem Feldzug, sondern nur von einem Spaziergang nach Paris. Aber die Emigrirten ließ man nicht in einer Masse beisammen, sondern vertheilte sie unter die Oesterreicher und Preußen, um sie zu schwächen und ihren Widerspruch leichter zu brechen, wenn sie sich etwa gegen die Eroberungen sträuben wollten, welche Kaiser Franz bezweckte.

Das Manifest, welches mehr im Auslande als in Frankreich selbst Aufsehen machte, wurde in Paris kaum beachtet. Man so berichtet als Zeitgenosse, welchen Unwillen und welche Besorgniß Kriege an, die Dönhoff suchte ihn vergebens zurückzuhalten und sagte ihm nichts Gutes voraus. Diese Dame, welche dem König den heldenkräftigen Grafen von Brandenburg gebar, hat es am besten mit ihm gemeint.

das Manifest in Deutschland hervorgerufen habe. \*) In Paris wurde es nur benutzt, um den Sturz des Thrones zu beschleunigen, mit dem man damals im Innern beschäftigt war und darüber das Aeußere fast vergaß. Petion, als Maire von Paris, forderte Absetzung des Königs, Jean Debry von der Bergpartei flagte Lafayette an. Als dieser dennoch von der Versammlung freigesprochen wurde, mißhandelte der Pöbel mehrere Abgeordnete, die für ihn gestimmt hatten (29. Juli). Unterdeß wurden die Marseiller von Danton bearbeitet und fraternisirten mit den Parisern, anstatt der Gironde gegen dieselben zu dienen. Man schickte die Linientruppen aus der Stadt gegen den Feind und löste die royalistischen oder constitutionell gesinnten, aus den bessern Bürgern zusammengesetzten Compagnien der Nationalgarde auf, damit den Tuilleries möglichst wenig Vertheidiger übrig blieben. Danton leitete alles mit seinen Getreuen.

Der Angriff auf die Tuilleries war auf den 10. August bestimmt. Man wußte es, der König umringte sich mit seinen Freunden und der damalige Commandant der Nationalgarde, Mandat, traf gute Vertheidigungsanstalten des Schlosses. Auf der andern Seite hatte sich in einer kleinen Schenke ein Aufbruchcomité gebildet, das mit Danton in Verbindung stand und dem die Ausführung oblag. Um Mitternacht zwischen dem 9. und 10. wurde Sturm geläutet, sammelten sich die bestellten Volksmassen und wurde durch einen ersten Gewaltstreich der Municipalrath von Paris abgesetzt und durch einen neuen, durchaus revolutionären ersetzt, in welchem nur Petion, Danton und Manuel zurückblieben, dagegen Fabre d'Eglantine, Bourdon, Billaud-Varennes, der junge energische Tallien, Huguenin, Chaumette, Hebert und andere Suragirte ein-

---

\*) Siegt die Preußen, so fürchtete man die Unterdrückung aller bürgerlichen Freiheit, würden sie besiegt, so müßten die Deutschen sich schämen. Prinz Heinrich, Friedrichs des Großen jetzt hintangesetzter Bruder, warf der preussischen Politik in den bittersten Worten ihre damalige Abhängigkeit von Oesterreich vor.

traten. Die bewaffnete Masse theilte sich in verschiedene Colonnen, die sämmtlich und zwar zum erstenmal mit der rothen Fahne gegen das Schloß rückten, die eine unter Santerre, die andere unter dem jungen Westermann, einem Preußen, die dritte unter Fournier, dem s. g. Amerikaner. Um sich den Angriff zu erleichtern, lud man Mandat vor die Municipalität. Er kam aus dem Schlosse in der Meinung, es sey noch die alte Behörde, als er aber ganz neue Gesichter auf dem Stadthause sah, erbleichte er. Man warf ihm vor, daß er gegen das Volk kämpfen wolle, und entfernte ihn nur, um ihn draußen niederzuschießen. \*) Nun fehlte im Schlosse die Einheit des Befehls. Der König hatte nur noch 1330 treue Schweizer bei sich unter Bachmanns Commando, 600 berittene Gensdarmen und einen Haufen schlecht bewaffneter Edelknechte und alter Diener (die s. g. Dolchritter). Alles hing davon ab, ob ihn die Nationalgarde beschützen würde, aber diese hatte ihren Befehlshaber verloren und die Pikennänner waren schon den legal Gesinnten über den Kopf gewachsen. Besonders ihre Artillerie, aus Feuerarbeitern, Schlossern, Schmieden u. bestehend, war republikanisch. Als daher im Laufe des Vormittags die revolutionären Massen sich rings um das Schloß anhäuften und der König unter ihren Augen die kleine Schaar der Vertheidiger musterte, blieb ein großer Theil der Nationalgarde stumm, oder ging zum Volk über. Die Kanoniere kehrten ihre Kanonen um und richteten sie gegen das Schloß. Dazu tönten dem König Verwünschungen in die Ohren. Sein kraftloser Umgang zu Fuß in Schuhen und Strümpfen und im Hofkleide schadete ihm außerordentlich. Wenn er zu Roß mit bloßem Degen seine Getreuen in Sieg oder Tod geführt hätte, würde ihm vielleicht der erstere geworden seyn.

\*) Mandat hatte einen Befehl Petions bei sich, wonach die Tuilerien häufig geschützt und vertheidigt werden sollten. Es heißt, man habe ihn ermordet nur um ihm diesen Befehl zu entreißen, sey es, um dem König Petions Schutz zu entziehen, sey es, um Petion zu schonen und bei den Anarchisten nicht in Verdacht zu bringen.

Die viel muthigere Königin war trostlos bei seiner Rückkehr ins Schloß. Sie zog einen Kampf auf Leben und Tod vor, aber der König, allem Blutvergießen abgeneigt, ließ sich bereben, die nutzlose Vertheidigung aufzugeben und in den Schooß der Nationalversammlung zu flüchten. Der Weg dahin wurde ihm zwar durch die Volksmassen gebahnt, aber hunderttausend Stimmen brüllten ihm Tod zu. Seine Gemahlin, Schwester und Kinder begleiteten ihn. Die im Schlosse zurückgebliebenen Schweizer und Edelleute waren nun allein der Wuth des bewaffneten Pöbels bloßgestellt. Die tapfern Schweizer erklärten, nicht auf das Volk schießen zu wollen, wenn man sie nicht angriffe. Aber man schoß auf sie und nun erwiderten sie nicht nur das Feuer, sondern machten auch einen Ausfall und schlugen das Gesindel weit zurück. Erst als sie gemessenen Befehl vom König erhielten, nicht mehr zu feuern, gehorchten sie. Nun aber fiel der Pöbel heimtückisch über sie her. In der Noth mußten sie, dem Befehl zuwider, ihre Waffen zur Vertheidigung ihres Lebens brauchen und wehrten sich als echte Schweizer, aber nur wenige von ihnen entgingen dem Tode, denn die kühner gewordene, von Westermann und den Marsseillern geführte Masse erdrückte das Schloß. Auch der größte Theil der Dolchritter kam hier ums Leben. Indem der Pöbel durch die Säle und Zimmer des Schlosses stürmte, alles darin zerstörend, schonte er nur der Damen, die knieend um ihr Leben baten. An den Leichen aber übte der Pöbel, sonderlich der weibliche, noch lange eine gräßliche Schadenfreude und trieb schändlichen Muthwillen im Schlafgemach der Königin. Auch in der Stadt wüthete der Pöbel gegen die Verdächtigen. Die Amazone Théroigne ließ abgeschlagene Köpfe auf Piken durch die Straßen tragen. Man stürmte das Haus des Herrn von Clermont-Tonnère, eines der edelsten Constitutionellen, und als er zum Volk reden wollte, traf ihn ein Schuß ins Gesicht, er wollte noch fliehen, wurde aber in Stücke zerhauen. Eben so ging es dem royalistischen Journalisten Guleau, den die schöne Lütticherin zusammenhauen ließ.



Mittlerweile war die königliche Familie in der Nationalversammlung, der gerade Vergniaud präsidierte, zugelassen und in die Loge eines Journalisten hinter dem Präsidentenstuhl gewiesen worden. Von hier aus mußte sie, selber allen Blicken bloßgestellt, alle die Verwünschungen anhören, die man auf sie häufte, indem jeden Augenblick neue Deputationen ankamen, den König als Volksmörder anklagten, Trophäen aus dem Schlosse brachten &c. Mitten in diesem Getümmel hatte der immer sehr ruhig gebliebene König die Schwachheit sich Essen bringen zu lassen und vor den Augen des Volks, das über seine Absetzung herleth, mit gutem Appetit zu speisen, wobei er das Geflügel mit derselben Sorgfalt zerlegte, wie in den friedlichsten Tagen. Das machte einen für ihn sehr ungünstigen Eindruck und die Königin suchte ihr Gesicht im Schatten eines Winkels zu verbergen. Dann hörte Ludwig der Debatte ruhig zu und unterhielt sich zuweilen mit Abgeordneten, die in seiner Nähe waren. Als er den berühmten Maler David fragte, ob er sein Portratt bald fertig habe, antwortete dieser: ich male keinen Tyrannenkopf mehr, außer wenn er vom Schaffot fällt. Sechszehn Stunden lang mußte die königliche Familie in der engen schwülen Loge und unter dieser Umgebung aushalten. Furcht hatte die meisten Constitutionellen aus der Versammlung ferne gehalten. Die übrigen, Gironde und Berg, decretirten die Absetzung des Königs und Einberufung eines Convents. Ludwig sollte Anfangs in den Palaß Luxemburg gebracht werden, der tyrannische Gemeinderath von Paris setzte aber durch, daß er mit seiner Familie in den Thurm des Temple, ein ärmliches und enges Gefängniß, gebracht wurde, wo er unter der ausschließlichen Bewachung des Gemeinderaths kleinlichen Placereien und Beschimpfungen ausgesetzt wurde. Der Gemeinderath war es auch, der die Tuilerien und alles königliche Eigenthum plünderte, ohne der Staatsgewalt etwas davon mitzutheilen. Alle diese Schätze verschwanden in den Taschen der Räuber und der Staat mußte noch fortwährend der Stadt Paris große Summen zahlen.

Die ausübende Staatsgewalt ging in die Hände der nur der Nationalversammlung verantwortlichen Minister über. Noch hatte die Gironde im Ministerium das Uebergewicht, indem Roland, Servan und Clavière in dasselbe zurückgerufen und ihnen Monge und Lebrun als Gleichgesinnte beigelegt wurden, sie mußten aber Danton als Justizminister unter sich aufnehmen. Roland hoffte durch den Departementsrath des Seinedepartements den übermächtig gewordenen Gemeinderath von Paris einzuschränken, wurde aber durch drohende Deputationen gezwungen, davon abzustehen. Der Gemeinderath hatte sich am 11. August noch mit Robespierre verstärkt, der sich am 10. verborgen gehalten hatte, jetzt aber als Meister des Plazes austrat. In der Hauptstadt von der Bergpartei überholt suchte die Gironde desto festeren Fuß in den Provinzen zu fassen und der Philosoph Condorcet gab sich dazu her, im Namen der Versammlung einen Bericht an die Departements zu verfassen, in dem der 10. August beschönigt, gepriesen und als ein Sieg der Gironde eben so wie des Berges bezeichnet wurde (13. August). Auch ließ die Gironde ihre Stimmen zu einer Menge neuer Decrete, durch welche die Einkerkierung, oder Verbannung und Güterconfiscation u. des renitenten Klerus, des emigrirten Adels und der s. g. Conspiranten, d. h. aller der neuen demokratischen Tyrannen Widerstrebenden verfügt wurde. Auf Jean Debry's Antrag beschloß man, die neuzuwählende Nationalversammlung (der Convent) in welchem die volle Souverainetät der Nation ruhen sollte, solle aus Urmahlen des Volkes hervorgehen, und jeder Franzose von 25 Jahren ohne Unterschied des Vermögens solle Wähler und wählbar seyn. Das verschaffte dem Pöbel die Mehrheit der Stimmen. Zu den minder einflußreichen, aber sehr charakteristischen Decreten des August gehörte die Erleichterung der Ehescheidung (eine Concession an die Lüderlichkeit) und die Errichtung eines Denkmals für die am 10. August Gefallenen. Dieses übereilte Denkmalerriichten feiert in allen revolutionären Zeiten *wieber*.

Hauptmaaßregel war die Absetzung Lafayettes. Er noch seine Armee für Rettung des Königs und davon zu begeistern gesucht, aber die schon von den Jakobinbeisteten Truppen schwankten und verließen ihn. Der alte Aufkner, der ihm gerne gefolgt hätte, widerrief weinend erlassenen Befehle und konnte sich dadurch doch nicht der Verhaftung. Lafayette floh über die Grenze (20. August) den Oesterreichern in die Hände und wurde, da er als Freiheit den Stablen tödtlich verhaßt war und weil er al den Bestand der franzöf. Armee und den bisherigen verrathen wollte, mit seinen Begleitern, den Generalen Lameth und Latour Maubourg erst in preußische, dann östliche Kerker geschleppt und zuletzt in Olmütz Jahre arter- und unwürdiger Gefangenschaft gehalten. \*)

Preußen erfuhren Lafayettes Flucht vor Longwy und m so mehr, als diese Festung sich schon am dritten Tage . August). Sie zweifelten also nicht, daß sie ganz Frankreich erobern würden. Aber König Friedrich Wilhelm II. sohem Grade unruhig und ungehalten über seinen Felderbinand von Braunschweig, der schon die kostbare Zeit hatte, in welcher König Ludwig hätte können gerettet der ritterliche König glühte, den Dank desselben und den n Tochter Maria Theresias entgegenzunehmen. In denzen, in denen das königliche Paar in den Tuillerien voll der Preußen harrte, machte der Herzog von Braunschweig

---

ine Gemahlin, die ihm ein ungeheures Vermögen zugebracht e ihm und ließ sich mit ihm in Olmütz einsperren, wo man so ar, ihr nicht einmal eine weibliche Bedienung zu lassen. Fox Sache im Parlament zur Sprache und warf dem englischen r vor: „Ihr habt die französische Verfassung von 1791 anerayette ist derselben treu geblieben. Ihr aber, die ihr Oesterreich und Sterling gegeben habt, durftet dafür wohl auch um die eines Gefangenen anhalten.“

fast nichts als Ruhetage und hatte sich binnen 20 Tagen erst 40 Stunden weit vorwärts bewegt.

In Paris war man so sehr mit der innern Parteilung beschäftigt, daß man vor dem Fortschritt der Preußen nicht sowohl erschrocken, als sich desselben nur wieder als Agitationsmittel bediente. Den Jakobinern kam alles darauf an, auf die Wahlen zum Convent, der anstatt der bisherigen Versammlung die oberste Leitung der Republik übernehmen sollte, einzuwirken. Sie wollten in denselben die Mehrheit haben, und hofften durch Schrecken die Wahl von Gemäßigten zu verhindern. Die Vertheidigung des Vaterlands nach Außen diente ihnen nur zum Vorwande. Danton forberte und erhielt von der Nationalversammlung Vollmacht, die Feinde der Revolution unschädlich machen zu dürfen. Was er darunter verstand, wurde nicht ausgesprochen. Alle Macht war damals bei ihm. Der ganz von ihm abhängige Gemeinderath war stärker, als die an Gesetz und Humanität sich klammernde Partei der Gemäßigten im Ministerium und in der Versammlung. Dazu war Santerre Obercommandant der gesammten, jakobinisch reorganisirten Nationalgarde geworden. Im Besiz dieser Gewalten sperrte Danton am 28. August Paris von allen Seiten ab, ließ alle Häuser untersuchen, alle Waffen wegnehmen und alle Verdächtigen, Herren und Damen des vormaligen Hofes, Abel, Geistliche, ehemalige Deputirte der Rechten, Beamte, Gelehrte, conservative Kaufleute 2c. einsperren. Da die Untersuchenden meist gemeine Sölden waren, so schleppten sie auch eine Menge Leute in die Gefängnisse, an denen sie nur irgend eine Privatrage üben wollten, so daß Danton in der Eile noch eine Sichtung vornahm und ihrer viele entließ. Danton war dabei so großmüthig, auch einige alte Feinde, wie Barnave, Duport und Karl Lameth, heimlich freizulassen.

Die Gironde wurde doch unruhig. Aus ihrer Mitte ging der unvorsichtige Vorschlag hervor, wenn die Preußen näher kämen, Paris zu verlassen und hinter der Loire den Widerstand zu con-

riren. Da erhob sich Danton gegen so feige Maaßregeln und erteilte der Gironde dreimal das Wort Kühnheit! in die Ohren. „an muß den Feinden Schrecken einjagen.“ Er deutete nur an, er damit meine. Niemand hatte das Herz, ihn zu einer bestimmten Erklärung zu nöthigen. Man schauderte, zu erfahren, was man nicht mehr hindern konnte. Man glaubte sein Gewissen zu bewahren, wenn man auch nicht einmal etwas davon zu wissen schien. Die in ihrer falschen Stellung zitternde Gironde schämte sich stummer Zeuge des Gräßlichen, was sie verdammt.

Auf Dantons Antrieb durch den Gemeinderath von Paris stellt und reich bezahlt sammelte sich am 2. September eine von Danton befehligte Rotte von Mördern, die rothe Mütze auf dem Kopf, die Hemdärmel zurückgestreift, bewaffnet mit Piken, Säbeln, Flinten. Zu ihrem Dienst waren Karren bereit und auf einem Kirchhof eine tiefe und weite Grube gegraben. Danton trieb die Voraussicht so weit, daß man ungelöschten Kalk und wollene Decken parat hatte, um das Blut, das man vergießen sollte, aufzusaugen, damit der Boden nicht zu schlüpfrig würde, und Essig, um den Blutgeruch zu dämpfen. Gemeindebeamte in der Schärpe gingen ab und zu, brachten der Rotte Befehl und richteten dem Gemeinderath. Im Uebrigen sorgte Santerre dafür, daß die Arbeit nirgends gestört würde. Die ganze Stadt war in Schrecken gelähmt, als die Lärmkanone das Signal gab. Alles stürzte in die Häuser. Es galt, die Verdächtigen in allen Gefängnissen von Paris in Masse zu ermorden, damit sie nicht hinter dem Rücken der gegen die Preußen ziehenden Volksarmee conspiriren, sich befreien und eine Contrerevolution bewirken könnten. Aus einer dunkeln Aeußerung Dantons scheint hervorzugehen, er habe an einem Sieg über die Preußen gezweifelt und die neue Revolution im Voraus durch ein colossales Opfer rächen wollen. „Wir weichen nicht, wir begraben uns unter den Trümmern von Paris, aber unsere Feinde sollen vor uns untergehen.“ Doch machte er mit dem Temple eine Ausnahme und behielt sich

wahrscheinlich vor, den König als Geisfel aufzubewahren, wenn die Preußen näher kämen.

Das systematische Morden begann am 2. September auf offener Straße, indem fünf Wagen voll gefangener Priester auf dem Stadthause nach der Abtei transportirt wurden. Die Mottenack im Fahren mit Säbel und Pistolen in die Wagen hinein, rissen dann die schon verwundeten Priester heraus und schlochteten sie vollends auf dem Pflaster ab. Wie durch ein Wunder blieb der als Taubstummenlehrer berühmte Abbe Sicard verschont. Dann setzte sich Maillard im großen Gefängnisse der sogenannten Abtei als Präsident eines aus dem Mörderpöbel zusammengesetzten Gerichtes nieder, ließ die Gefangenen vor sich kommen und sprach nur zweierlei Urtheil aus „laßt den Herrn los“ und „nach la Force“. Im ersten seltenen Falle wurde der Gefangene frei, im andern ging er in der Meinung nach dem Gefängnisse la Force überlebelt zu werden, durch eine Thüre, die in den Hof führte und wurde hier sogleich abgeschlochtet. Je vornehmer der Stand des Opfers, desto wilder äußerte sich die Freude der Motten, der sich Weiber beigefellt hatten. In der Abtei befanden sich unter andern 150 Schmelzer, die dem Blutbad des 10. August entgangen waren. Sie schauderten vor der verhängnißvollen Thüre zurück, bis ein großer schöner Offizier kühn voranging. Sein Name ist vergessen. Alle wurden ermordet, zum Theil mit ausgesuchter Grausamkeit. Ein Major aus dem edeln Geschlechte der Meding, dem so viele Helden entstammt sind, war am 10. August schwer verwundet worden. Seine Gattin pflegte ihn im Kerker. Da ihm ein Bein und die Schulter zerschmettert war, konnte er von seinem Lager nicht aufstehen, aber trotz der lebendlichen Wunde, seiner Frau riß einer der Mörder ihn bei den Weinen empor, und hing sich ihn über die Schulter, während ein Anderer ihn mit dem Säbel den Kopf abhagte. Glücklicherweise war die Thüre des alten Gouverneurs der Invaliden, Herr von Combreull, die ihrem Vater das Leben erkauft, indem sie aus einem mit Blut besudelten Glase Branntwein auf das Wohl

er Nation trank. Eben so rettete dem Dichter Cazotte seine Tochter das Leben, doch nur auf eine kurze Zeit, er wurde später noch noch geköpft. Dieser träumerische Dichter hatte lange vor der Revolution einmal an einer herzoglichen Tafel in einer schauerlichen Vision alle Gäste kopflos mit blutendem Halse gesehen, so wie nachher alle wirklich in der Revolution starben. In derselben Abtei fiel der vormalige Minister Montmorin mit einer Menge der ausgezeichnetsten Personen des alten Hofes unter den Streichen der Henker. Unter den Opfern, die am grausamsten behandelt wurden, war der Cavallerieoberst St. Marc, dem man eine Pike durch den Leib stieß, an welcher er auf den Knien fortrutschen mußte, bis er zusammen sank. Jourgniac de St. Méard, der gerettet wurde, hat seine 38stündige Todesangst in der Abtei beschrieben. Die Gefangenen sahen aus den Fenstern die Schlächtereien und hörten den Todeschrei jedes Sterbenden, bis an sie selbst die Reihe kam. Man brachte ihnen nichts mehr und sie verschwachteten mitten in der Angst noch vor Durst. Manche tödteten sich selbst. Einer stieß sich den Kopf an einem Thürschlosse ein; ein anderer wollte sich durch den Schornstein retten, konnte aber nicht und wurde wahnsinnig. Man studirte die Stellung, in der man am leichtesten sterben könne und fand, es sey am besten, die Hände auf den Rücken zu legen, dann träfen die Schläge den Kopf und das Leben am schnellsten. Zwei greise Priester segneten die ringsum knienden Gefangenen bei tiefer Stille in dem schauerlichen Dämmerlicht des Kerkers und wurden unmittelbar darauf vor der Thüre erschlagen.

Im vormaligen Kloster der Carmeliter hatte man viele Priester eingesperrt. Man ließ sie in den Garten, um sie wie gescheuchtes Wild aus der Ferne zu erschließen. Ueberall von Kugeln verfolgt drängte sich der Rest in die Kirche hinein, wo man sie vollends am Altare mit Säbeln niederhieb, unter ihnen den Erzbischof von Arles, die Bischöfe von Beauvais und Saintes. Im Gefängnisse la Force richtete der scheußliche Hebert, der

schmutzigste Journalist von Paris. Zehn Frauen der Königtäus-ten kauften von dem Wüfling ihr Leben mit ihrer Ehre. Nicht die unglückliche Prinzessin von Lamballe, die größte Schöne des vormaligen Hofes, die treueste Freundin der Königin, deren Armen sie erst im Temple gerissen worden war. Man zerstückte sie in Stücken, man trieb den schändlichsten Unfug mit allen Theilen ihres Leibes, man stellte ihren Kopf noch blutend auf einen Tisch einer Schenke unter Flaschen und Gläser und feterte den Tod in veltischer Trunkenheit. Endlich steckte man diesen schändlichen Kopf mit dem langherabwallenden Haar auf eine Pike, um die Wachen rancken, scharte sich vor dem Temple, weckte den König und die Königin und zwang sie durch das Fenster den hoch gehaltenen Kopf anzusehen. Derselbe Anblick wurde aber auch Herzog von Orleans nicht erspart, der ein Schwager der Königin war. — Im Gefängnisse des Chatelet hatte d'Esprement seine Selbstesgegenwart, sich wie ein Sansculotte zu kleiden, einen eigenen Säbel zu bemächtigen und durch Blut unkenntlich unter den Mördern, als gehöre er zu ihnen, zu verschwinden. Er erreichte glücklich. Dagegen wurde hier eine berühmte Schönheit der Pariser Straßen „das schöne Blumenmädchen“ auf Befehl der Königin Theroigne, wahrscheinlich aus persönlicher Eifersucht, ausgekleidet, an einen Pfahl gebunden und auf die raffinierteste Art halb mit Fackeln und glühend gemachten Piken gebrannt, mit Säbeln verstümmelt. — Im Gefängnisse St. Firmin leitete später noch eine Rolle spielende niederträchtige Henriot die Hinrichtungen und ließ auch hier eine Menge Priester treibjagen, Theil lebendig aus den Fenstern auf die unten vorgereckten Gassen stürzen. Eben so im Kloster der Bernharden. — In der Clergerie fiel Bachmann, der Anführer der Schweizer am 10. Hier ermüdeten die Arme der Henker und sie schenkten ein Opfer das Leben unter der Bedingung, am Morden der anderen mitzuhelfen. — Im Bicêtre befanden sich 5000 Gefangene, unter viele Wahnsinnige und Invaliden. Märe des Mordens



dem Säbel schloß man unter sie mit Kanonen. — Das Gefängniß der Salpêtrière war nur eine Correctionsanstalt für Weiber und Mädchen und hatte nichts mit der Revolution zu thun, aber auch hier drangen die Mörder ein, um erst ihre Lust zu sättigen, dann alles zu morden.

Von den Kerker aus führten bestellte Karren die Leichen zum Kirchhofe, das Blut rieselte auf die Straße, aber der Pöbel, Weiber und Kinder jubelten umher, stiegen auf die Karren und trieben Muthwillen mit den Leichen. Da das Morden bis zum 6. fortbauerte, hielten die Henker in Pausen fröhliche Gelage, denen auch aufmunternde Gemeindebeamte bewohnten. Am hartherzigsten unter diesen zeigte sich Villaud Varennes, der mit Behagen dem Schlachten zusah. Unter den Mördern zeichnete sich ein Neger aus, der allein 200 Menschen umbrachte. Die Gesamtzahl der Todten ist nie ermittelt worden. Die Vermuthungen gehen von 2—12,000 hinauf.

Zum Nachspiel wurde der Herzog de la Rochefoucauld, ein freisinniger und einst sehr populärer Herr, der aber als Präsident des Departementalraths verhaftet worden war, im Wagen mit einem Pflasterstein todt geworfen, und wurden die von Orleans herbeigeschleppten Gefangenen unterwegs in Versailles durch Fourrier und Lazuski, die ihnen mit einer Mörderbande entgegen gegangen waren, abgeschlachtet, unter ihnen der vormalige Minister Delessart. In Rheims errichtete ein von Paris ausmarschirtes Bataillon Freiwilliger vor der Kathedrale einen Scheiterhaufen und warf alle Priester der Stadt lebendig hinein.

Erst als die Megelei in Paris schon in vollem Gange war, that die Nationalversammlung die Augen auf, aber nur um sie wieder zu verschließen. Roland und Petion allein hatten den Muth, der erstere in einem kühnen Schreiben auf's dringendste die Versammlung aufzufordern, Einhalt zu thun; der andere, persönlich in die Gefängnisse zu gehen und, obwohl vergeblich, zu wehren. Nachher sagte Petion, es seyen zu viele gewesen, welche das

Verbrechen vom Standpunkt der Moral aus verabscheut, aber von dem der Politik aus gebilligt hätten. Auch Robespierre sagte: ich muß darüber urtheilen nicht wie Friedensrichter, sondern wie Staatsmänner. Die Nationalversammlung begnügte sich, den Pariser Gemeinderath bloß nach dem Zustand von Paris zu fragen. Paris ist ganz ruhig, war die Antwort, und die Versammlung war es auch. Als alles vorüber war, kündigte ein stolzes Schreiben aus dem Schooße des Gemeinderaths von Marat, der in diese Behörde aufgenommen worden war, unterzeichnet, den Departements an, was geschehen sey und wie auf diese Art allein Frankreich von seinen Feinden habe befreit werden können. Die meisten französischen Geschichtschreiber haben später, als längst die Leidenschaften sich beruhigt hatten, unter der humansten Verwahrung gegen die begangenen Greuel doch Dantons Praxis Lob spendend „Frankreich konnte nur durch den Schrecken gerettet werden“, wörtlich wiederholt. Das ist aber nicht wahr. Die Preußen sind durch Dumouriez's List entfernt worden, die mit den Septembermorden nichts zu schaffen hatte. Als Frankreich durch neue Feinde bedroht wurde, hätte sich die Million begeisterter Republikaner in Waffen erheben können, auch ohne die Septembermorde, die im Gegentheil in den Provinzen verabscheut wurden und die ganze Vendée veranlaßte, ihre junge Mannschaft nicht gegen äußere Feinde, sondern gegen die Jakobiner zu führen. Wenn die Republik dennoch siegte, so geschah es nicht mit Hülfe, sondern trotz der Septembermorde. Diese Morde lassen sich weder auf einem Gesichtspunkte des Rechts noch des Nutzens beurtheilen, sie waren nur Ausbrüche der in der Tiefe des französischen Nationalcharakters schlummernden Wildheit, die jeder Leidenschaft eine anderwärts unbekannte Energie verleiht. Keine lebenswürdige Convenienz, auch keine höhere Bildung und Philosophie erspart den Nationen den Moment, in dem sie irgend einmal die innerste Bosartigkeit schamlos hervorkehren müssen. Zudem kann eine Nation nicht ein Extrem erreicht haben, ohne in das andere zu fallen.

Die höfische Verweichlichung, Wollüstelei und affectirte Sentimentalität, in welche die Franzosen unter Ludwig XV. verfallen waren, mußte ihre naturnothwendige Ergänzung finden in dem Blutdurst und der raffinirten Grausamkeit der Sansculotten. Weit entfernt, eine zufällige Nebensache, ein Auswuchs, eine Ausnahme von der Regel zu seyn, waren die Septembermorde vielmehr die Culmination des nationalen Thermometers, die schärfste Zuspitzung der Regel. Wenn Danton und Marat die Energie des Mordens natürlich fanden und als nationales Recht ansprachen, blieben sie der Wahrheit viel treuer, als die Girondisten, die damals schon, und als die Geschichtsschreiber, welche später den französischen Volkscharakter lieber mißkannten, als durch ein Zugeständniß an Marat entehren lassen wollten. Man hatte nur hitzige Franzosen vor sich und log sich doch immer und immer wieder in die Voraussetzung hinein, es sollten gesetzte nordamerikanische Puritaner seyn.

Dem Morde folgte der Raub. Die so rücksichtslos gegen das Leben waren, konnten es nicht weniger gegen den Besitz seyn. Der Gemeinderath von Paris bemächtigte sich der ganzen Beute, die er bei den Gemordeten fand, raubte dazu noch ihre und der Ausgewanderten Häuser und die Kirchen aus, ja er stahl auch den Kronschatz im Garde-Meuble, der offenbar Eigenthum des Staats und nicht der Stadt war (14. Sept.). Der Pöbel ahmte das Beispiel seiner Führer nach und nöthigte jedem, der ein wohlhabendes Aussehen hatte, auf der Straße Uhren, Ringe &c. angeblich als „patriotische Gaben“ ab. Nicht minder griffen unreine Hände in alle öffentlichen Depots. Das war der Anfang jener Tendenz der Revolution, die später unter dem Directorium die herrschende wurde. Wie im Kleinen der 14. Septbr. auf den 2., so folgte auch im Großen auf die Mordperiode des Convents die Raubperiode des Directoriums.

Um auch in den Provinzen die Wahlen zum Convent zu beschleunigen, wurden 24 Deputirte mit unumschränkter Vollmacht aus-

geschickt, überall gleichen Schrecken zu verbreiten, wie in Lyon warf man über 400 Personen in die Kerker und brachte mehrere Priestermorde. In Rheims ließ man am 2. Tage Priester und Beamte in einem großen Feuer lebendig brennen. Unter solchen Einbrüchen erfolgten die Wahlen Convent. Schrecken hielt die Gemäßigten ferne. In großer Hast wurden Jakobiner vom rohesten Schläge gewählt. Am 21. September trat dieser neue Convent zum erstenmal in Paris zusammen und proklamirte schon am folgenden Tage auf Callot's Antrag die Republik.

Der Preußenschrecken, der zu allen Ungeheuerlichkeit Paris den Vornam gegeben, verlor sich, wie von einem Stein von Paris weggeweht. Nach Longwy's Eroberung nahm der Herzog von Braunschweig am 2. September auch noch die Festung Verdun ein. Der König von Preußen, der sein Heer begleitet wurde hier von weißgekleideten Mädchen empfangen, die ihm Blumen streuten. Der tapfere Commandant Beaurepaire war Feigheit und Verrath im Kriegsrath überstimmt worden, gegen die Capitulation protestirt und sich eine Kugel vor den Brust geschossen. Man setzte sein Herz später in's Pantheon. Die Republik Lafayette's war damals noch ohne Führer, Dumouriez mußte aus den Niederlanden herbeieilen und war auch dann viel zu schwach um einen kräftigen Angriff der Preußen auszuhalten, wenn rasch vorgebrungen wären. Aber der Herzog von Braunschweig hatte kein richtiges Herz zu diesem Kriege und die erstaunliche Samkeit seiner Bewegungen, über die selbst der König oft in Verlegenheit gerieth, schien gerechtfertigt durch die geringe Theilnahme Oesterreicher. Diese hatten nur ein schwaches Corps unter dem Herzog von Sachsen-Teschen in den Niederlanden stehen und sie von Dumouriez geschlagen wurden, konnte derselbe den zu vorgerückten Preußen in den Rücken kommen. Das waren schon Vorwände, Dumouriez selbst hatte nicht halb so viel Streitkräft als die Preußen, und es galt die höchste Eile, in Paris wenn

mehr den König, doch, wie Friedrich Wilhelm II. sehr richtig sagte, das Königthum zu retten und eher vor Paris zu stehen, bevor das Massenaufgebot die schwachen französischen Regimenter ergänzte. Endlich rückten die Preußen durch den großen Wald der Argonne, welcher Lothringen von der Champagne trennt.

Dumouriez gab nun einstweilen die von ihm so sehnlich gewünschte Eroberung der Niederlande auf und eilte sich an die Spitze der Truppen zu stellen, die unter Lafayette auf dem nächsten Wege zwischen Paris und den Preußen standen. Er zog Westermann an sich und machte ihn zu seinem Adjutanten und zugleich zu seinem Vermittler mit Danton. Die Preußen ließen ihm Zeit, eine sehr feste Stellung bei St. Menesbould zu nehmen und Verstärkungen unter Kellermann und Beurnonville an sich zu ziehen. Noch einmal wiederholte sich auch hier die feige oder verrätherische Flucht vor den ersten preussischen Husaren, die herankamen, und das Geschrei *sauve qui peut*, aber Dumouriez stellte kräftigst die Ordnung her. Bei Balmy standen sich am 20. September die Heere gegenüber. Man kanonirte sich aus der Ferne. Die Preußen griffen endlich an, hielten aber auf des Herzogs Befehl inne und gingen wieder zurück, als die ganze Linie unter Kellermann durch ein lautes *vive la Nation!* ihren Muth beurfundete. Der König von Preußen gerieth in heftigen Zorn, wagte aber doch nicht, gegen den Willen seines Feldherrn den Befehl zum Angriff zu geben. Man zog sich vom Schlachtfelde zurück, man beschloß auch den Rückzug aus dem Lande. Der Herzog wagte nicht, mit 90,000 Mann den nur 50,000 Mann starken Dumouriez anzugreifen. Die Franzosen verstärkten sich mit jedem Tage, während er durch Mäße, Hunger und Ruhr in der unfruchtbaren Champagne jeden Tag viel Leute verlor. Das Landvolk war keineswegs, wie die Emigranten vorgespiegelt hatten, der Reaction geneigt, sondern benahm sich feindlich. Den revolutionären Geist zu unterdrücken, Paris und das ganze Land zu besetzen, fühlte sich der Herzog zu schwach. *Indem ließ Dumouriez, mit dem man fleißig durch den preussischen*

geheimen Cabinetssecretair Lombard, welcher zufällig gefangen worden war, unterhandelte, durchblicken, Ludwig XVI. werde sogleich hingerichtet werden, wenn die Preußen einrückten, sein Leben ließe sich dagegen retten, wenn sie zurückgingen. Wichtiger war aber für den König von Preußen die Besorgniß, daß, wenn er etwa in nutzlosen Anstrengungen in Frankreich sein schönes Heer aufopferte, es dann in der Macht Rußlands und Oesterreichs allein stehen würde, über Polen zu verfügen. Rußland hatte Polen schon umgarnt, Oesterreich die preußischen Waffen bisher schlecht unterstützt. Alle diese Gründe zusammengenommen, hauptsächlich aber die letzteren bestimmten den König von Preußen, im Lager seinem vorsichtigen Feldherrn nachzugeben, um seine Armee zu retten. Der Rückzug begann, von Dumouriez, wie geheim verabredet war, unbehindert. Damals schon ließ Dumouriez in die Besprechungen einfließen, es würde einer klugen Politik Preußens mehr entsprechen, sich mit Frankreich zu verbinden oder wenigstens neutral zu verhalten, als sich von Rußland und Oesterreich brauchen, vorschleichen und abnützen zu lassen. Die Preußen gaben auch Verdun und Longwy wieder zurück, Diese Umkehr gereichte Preußen zu unberechenbarem Nachtheil in der öffentlichen Meinung. Es erregte Staunen, daß die unüberwindlichen Preußen zurückgingen, man ahnte, welche Rache das gährende Frankreich nehmen würde, und Schrecken bemächtigte sich aller Fürsten, Städte und Bevölkerungen am Rhein.

Die Oesterreicher erfochten in den Niederlanden nach Dumouriez Entfernung einige Erfolge über die wenigen dort zurückgebliebenen französischen Truppen. Am 13. September nahm der österreichische General Clerfayt den Paß Croix aux Bois, wo die Franzosen wieder unter dem Rufe *saue qui peut!* davonliefen. Dagegen belagerte Herzog Albert die Stadt Lille vergebens. Auf der andern Seite benützte der französische General Custine den Rückzug der Preußen, um im Süden derselben vorzudringen. In Trier verlor alles den Kopf, der Kurfürst floh von Coblenz weg

und befahl, den Franzosen die preussischen Magazine und sogar den Ehrenbreitstein auszuliefern, wenn sie kämen. Kurpfalz ließ an die Grenze große Tafeln stellen mit französischer Inschrift „kurpfälzisch neutrales Gebiet“ und gab französischen Spionen Pässe als pfälzische Offiziere. Custine aber nahm erst Speier und zog dann nach Mainz. Friedrich Karl von Erthal, der üppige Kurfürst von Mainz, den wir im vorigen Bande schon kennen gelernt haben, floh mit seinem ganzen Hofe und allen Räten eilig davon und nahm sogar die Waisengelder mit. Die aufgeklärten Universitätslehrer aber, z. B. Georg Forster, blieben zurück, zettelten mit einem großen illuminatistischen Anhang in der Stadt eine Verschwörung zu Gunsten der französischen Republik an und brachten den schwachen Commandanten von Gimmich dahin, die Festung zu übergeben, nur der tapfere Hauptmann Andujar mit 800 Oesterreichern schlug sich durch und entkam. Custine wurde am 21. October in Mainz mit Jubel aufgenommen und besetzte hierauf auch Frankfurt a. M., wagte sich aber nicht weiter in's deutsche Reich. Die Mainzer bildeten sogleich einen Jakobinerklub, organisirten das Kurfürstenthum republikanisch und fraternisirten mit den Franzosen. Die Altbürger der Stadt und das Landvolk sahen betrübt zu und widersetzten sich, so weit es anging, den neuen französischen Einrichtungen. Nur die unteren Klassen bewahrten noch Nationalgefühl. Die s. g. Gebildeten waren im Banne der Zeitideen, deren Impuls von Frankreich kam. Württemberg und Baden erklärten sich neutral, wie die Pfalz. In Bonn und Cassel floh man schon. In Würzburg, Bamberg, Nürnberg zitterte alles. In Regensburg mietete der Reichstag bereits Schiffe, um die Donau hinabzupfliehen.

Dumouriez eilte wieder von Paris herbei, um die Oesterreicher zurückzuschlagen und seinen früheren Plan gegen die Niederlande auszuführen. In seiner Umgebung befanden sich Orleans selbst, Eöhne, der Herzog von Chartres, Ludwig Philipp Egalité (der im Jahre 1830 König der Franzosen wurde) und sein jüngere

Bruder, der Herzog von Montpensier. Er griff Clerfayt am 6. November bei Jemappes an, war anfangs im Nachtheil, flegte aber durch ein neues muthiges Vordringen unter dem Gesang der Marseillaise, wobei sich der junge Ludwig Philipp rühmlich hervorthat. Schon am 14. zog Dumouriez in Brüssel ein und nahm nach dem völligen Rückzug der Oesterreicher Winterquartier in den Niederlanden. Auch Danton kam dahin und organisirte das eroberte Land jakobinisch. Die vormaligen Insurgenten gegen Joseph II. begrüßten anfangs die Franzosen als Befreier, faßten aber bald eine andere Meinung von ihnen, als ihr unglückliches Land nur ausgeplündert, die einheimischen Sitten verhöhnt, die uralten Privilegien der Städte und Stände mit Füßen getreten und die Kirchen geplündert wurden. Dieselbe klerikale Partei, welche früher gegen Josephs II. Reformen sich in Waffen erhoben hatte, sah jetzt mit Schaudern ihre Altäre beraubt, ihre Priester mißhandelt und proscribirt. Die Schätze des gesegneten und in langem Frieden reich gewordenen Landes kamen Danton trefflich zu statten, um die Rüstungen in Frankreich zu bezahlen, die mit den entwertheten Assignaten nicht bestritten werden konnten. Aber wie die Beamten der Republik, so stahlen auch die hungernden Soldaten, namentlich die neuen Freiwilligen. Vergebens klagten die Einwohner, vergebens wehrte sich Dumouriez selbst gegen den Unfug der Commissäre. Die Jakobiner mißtrauten Dumouriez und ließen sein Heer absichtlich ohne Geld, Kleider und Lebensmittel, um ihm die Siege zu erschweren und die Disciplin der Truppen aufzulösen. Unter dem Vorwand, nur Franzosen dürften die Lieferungen besorgen, wurden Korn, Leder, Lächer aus Belgien nach Paris geführt, um von dort als Mehl oder Brod, als Uniformen, Schuhe u. dem französischen Heere in Belgien zugeführt zu werden. Aber mit Wissen der jakobinischen Behörden in Paris durften zwei mit den Lieferungen ausschließlich beauftragte Juden Biedermann und Hirsch Beer, die Schuhe (das Paar zu 8—12



mit Bappenbedeckel sohlen. Dumouriez gerieth in gerechte

in gemacht durch die Einnahme von Mainz und durch den  
 . Gemappes, hauptsächlich aber um Dantons Raubsystem  
 inigen, setzte am 10. November der Convent ein Decret  
 welches allen Völkern Hülfe versprach, die sich gegen  
 annen erheben würden. Jean Debry wollte sogar eine  
 Schaar von Königsmördern errichten, um alle Tyrannen  
 landes möglichst schnell durch Meuchelmord aus der Welt  
 en. Man machte übrigens noch einen merkwürdigen Un-

Belgien und Mainz wurden noch nicht der französischen  
 einverleibt, weil man die Deutschen noch fürchtete. We-  
 denken hatte man in Bezug auf den schwachen italienischen

General Montesquieu eroberte Savoyen zur Strafe da-  
 in Turin Semonville, der französische Gesandte, wegen  
 ischer Wühlereien verhaftet worden war, und einverleibte  
 reich als Departement Montblanc, 27. November. General  
 eroberte Nizza als Departement der Seealpen. — Ueberall,  
 le Franzosen kamen, pflanzten sie s. g. Freiheitssäume,  
 nan tanzte. Diese abgehauenen und bald welkenden Bäume  
 en weder Früchte noch Dauer, wurden aber das Symbol  
 bliskanischen Eroberungen. Sie waren offenbar von den  
 lat- und Pfingstbäumen (Symbolen des wiederkehrenden  
 is) entlehnt. Uebrigens war es nur der Gironde um eine  
 g der Völker zu deren eigenem Heil und mit deren Zu-  
 3 zu thun. Die Jakobiner haben überall nur zerstört und

mit schloß das Jahr mit Siegen der Republik an allen  
 . Oesterreichs geringe Energie und Preußens Argwohn  
 esterreich und Rußland erklären den erbärmlichen Ausgang  
 litionsfeldzüge von 1792. Man verlor eine unerseßlich  
 während die französische Republik erstarke. Aber für da  
 ie Jahr bereitete die Coalition einen viel kräftigeren Mi

griff vor. Rußland nämlich hegte Oesterreich gegen Frankreich und sicherte ihm zum Lohne Bayern zu, dessen Kurfürst Karl Theodor Belgien erhalten sollte. Eben so hegte es Preußen gegen Frankreich und sicherte ihm eine Entschädigung in Polen zu, aber nur trügerisch, denn es hoffte Preußen immer noch darum betrügen zu können. Friedrich Wilhelm II. nahm, aus der Champagne glücklich entronnen, im October sein Hauptquartier in Coblenz und bedrohte von hier aus Custine, dessen Franzosen dennoch ungestört von Frankfurt aus kleine Raubzüge in die Wetterau und an die Lahn machten, ohne daß die tapfern Hessen in der Nähe sich gerührt hätten. Erst am 2. Dez. nahmen Hessen und Preußen Frankfurt mit Sturm, wobei die Franzosen 200 Tode und Verwundete und 1800 Gefangene verloren.

In Paris hatte inzwischen der Convent die Alleinherrschaft. Die ausübende Gewalt blieb bei dem Ministerium, das der Convent wählte und von sich abhängig hielt und dem er je mehr und mehr durch Ausschüsse und Commissionen nachhalf. Wie in der ersten Nationalversammlung die Royalisten, Aristokraten und Priester durch die Constitutionellen und in der zweiten gesetzgebenden Versammlung diese Constitutionellen durch die Gironde verdrängt worden, so wurde es im Convent die Gironde selbst wieder durch den Berg. In jeder dieser auf einander folgenden Versammlungen schlug eine neue Welle von der linken Seite her die über Bord, die rechts gesessen. Die Bewegung stürzte alle an Rang und Bildung höher Stehenden zum Vortheil der niederen. In den Convent wurden eine Menge Deputirte gewählt, deren man sich früher geschämt hätte, die aber jetzt den mächtigen Berg verstärkten, der scheußliche Marat, der Fleischer Legendre, der Comödiant Collot d'Herbois, der Comödienverfertiger Fabre d'Églantine, der Kapuziner Chabot, der freche Journalist Fréron, der grausame Willaudoire. Alle diese wurden von der Stadt Paris in den Convent geschickt. Mit ihnen Danton, Robespierre, der Herzog von Orleans (jetzt unter dem Namen Égalité), der Maler David, der

Gemeinbeanwalt Manuel, Camille Desmoulins u. Aehnliche Wahlen kamen auch vielfach in den Provinzen vor. Den honesten Leuten, den wohlredenden Advocaten, die in der Gironde nur den republikanischen Geist, wie sie ihn in Büchern gefunden, frei von allen Schladen der gemeinen Wirklichkeit, athmeten, traten rohe Schreier aus den niedern Klassen und verdorbene Subjecte gegenüber, welche Sprache und Sitten des Böbels als Beweis der Gleichheit in die Republik einführten. Doch behauptete die Gironde mit der s. g. Ebene oder dem Sumpfe, den unten sitzenden Resten der Constitutionellen und den Indifferenten der Zahl nach noch das Uebergewicht über den Berg. Petion wurde der erste Präsident des Convents, Roland blieb Minister. Die ganze Gironde war wieder gewählt worden, hatte sich aber nicht in dem Maße neu verstärkt, wie der Berg, und verlor ihren Einfluß im Jakobinerklub, wo nach langem erbittertem Kampfe um den Vortrang der Beredsamkeit Brissot von Robespierre verdrängt wurde. Der Sammelplatz der Gironde wurde mehr als je das Haus der Madame Roland.

Danton folgte damals wie der großartigsten, so der richtigsten Politik. Indem er Dumouriez unterstützte und die Aushebung neuer Streitmassen betrieb, schützte er die Republik nach außen. Im Innern aber wollte er jetzt Einigkeit und Ruhe haben, da ja die eigentlichen Feinde der Republik durch die Septembermorde massacrirt oder hinlänglich eingeschüchtert waren. Er hielt die Girondins und Montagnards für gleich gute Republikaner und erzürnte sich über ihren Hader. Mehr als einmal stiftete er eine vorübergehende Versöhnung und reichte der Gironde selbst dann immer noch die Hand, als sie ihn schon angriff.

Die Girondins, die bei der Verfolgung des Königs im grausamen Hohn und in der sophistischen Verdrehung aller constitutionellen Rechtsbegriffe mit dem Berge gewetteifert, die dessen Schuld in vollem Maße getheilt und selbst bei den Septembermorden *schamensgleichen* benommen hatten, rafften sich jetzt erst zusammen, um

eine Republik, die mit so viel unreinen Mitteln aufgerichtet worden war, wenigstens vom Augenblick ihres Bestandes an zu einem reinen Tempel der Freiheit zu machen. Aber es war zu spät, sie selbst waren schon zu sehr befleckt. Sie forderten Bestrafung der Septembermörder, Herstellung der gesetzlichen Ordnung, Beendigung der Anarchie; aber sie griffen Danton eben so heftig an, wie Robespierre und Marat, und verloren dadurch den mächtigen Bundesgenossen, mit dessen Hülfe allein sie die Ordnung wirklich hätten handhaben können. Der frühere unvorsichtige Vorschlag, sich hinter die Loire zurückzuziehen, und ihre immer wiederholte, nur zu gerechte Klage über den Terrorismus, den der Gemeinderath von Paris und die Gallien gegen die Deputirten aus den Provinzen übten, zogen ihnen die Verdächtigung zu, als wollten sie das Land gegen Paris aufheizen und waffnen und Frankreich zu einer lockern Föderation von unabhängigen Departements machen.

Ein erster, von Danton eingeleiteter Sühneversuch mißlang. Barbaroux rief stolz „zwischen dem Verbrechen und der Tugend gibt es keinen Bund“. Vergniaud sagte von den Septembriseurs, „in Zeiten des öffentlichen Unglücks zeigen sich Menschen, wie böses Gewürm nur bei Ungewitter aus der Erde hervorkriecht. Ihr ganzes Trachten geht dahin, die schönste Sache zu entehren.“ Die Erscheinung Marats auf der Tribüne erregte den ersten Sturm. Der große häßliche Kopf mit dem fletschenden Maul, die giftigen Augen, das struppige mit einem schmutzigen Tuch umbundene Haar, die kleine conische Gestalt dazu zum erstenmal auf der Rednerbühne zu sehen, machte den Eindruck, wie wenn ein böser Dämon aus der Tiefe der Erde plötzlich aufgetaucht wäre. „Herunter, herunter!“ rief es von allen Seiten, aber er blieb, sah frech um sich und hielt eine bewunderungswürdige, wahrhaft diabolische Rede, worin er dem Convente auf eine unwiderlegliche Weise bewies, daß dessen Mitglieder sämmtlich doch eigentlich seines Geistes Kinder seien und nur in dummer Verblendung oder aus Feigheit es verneinten. Der Sinn war: ihr habt die Revolution mit den Mit-

teln gemacht, die<sup>2</sup> ich immer gewollt, ihr könnt sie auch nur durch dieselben Mittel durchführen. Ich bin die Revolution, spiegelt euch nun in meiner Häßlichkeit, aber wagt es nicht, mich zu verleugnen!

Dumouriez kam im October nach Paris, um die Gironde noch einmal mit Danton und sich zu vereinigen. Aber die Gironde blieb spröde. Als Madame Roland gepußt in die Loge trat, in der Dumouriez dem Schauspiel anwohnte, erblickte sie Danton an seiner Seite und ging voll Unwillen zurück. Dumouriez gab die Girondins auf. Zu Westermann sagte er: „sie sind eine schlechte Uebersetzung der Römer, ihre Republik ist nur ein Frauenroman. Sie berauschen sich in Worten, die Jakobiner in Blut. Nur ein Mann ist hier — Danton.“ Er ging unzufrieden zur Armee zurück.

Die Gironde machte einen zweiten sehr ungeschickten Angriff auf Robespierre. Louvet flagte ihn an, als trachte er nach der Dictatur. Diese Beschuldigung war übertrieben und wurde siegreich zurückgewiesen. Brissot, der heftige Gegner Robespierres im Jakobinerklub, wurde aus diesem förmlich ausgestoßen. Die Gironde gewann keinen Fußbreit. Der Gemeinderath stellte sich anfangs, als wolle er dem Convent gehorchen, hintertrieb aber oberhemmte dessen Beschlüsse. Der Berg erwiderte die Beschuldigungen der Gironde mit Gegenbeschuldigungen und setzte durch, daß die Einheit und Untheilbarkeit der Republik decretirt wurde, um den Föderalismus niederzuschlagen und außerhalb Paris keinen Centralpunkt zu dulden.

Hauptsächlich aber kam es dem Gemeinderath, dem Jakobinerklub und dem Berge darauf an, die ihnen lästige Gironde, die durch ihre moralischen Bedenkllichkeiten den raschen Gang der Revolution hemmte, der Contrerevolution verdächtigen zu können. Sie beeilten sich daher, den unglücklichen König zu richten, in der Hoffnung, die Girondins würden aus Geseglichkeit oder Mitleid nicht für seinen Tod stimmen wollen, sich also als Königsfreunde, Reactio-

näre und mit dem Ausland Verschworene bloßstellen. Thaten sie dies nicht, stimmten sie mit für den Tod des Königs, so luden auch sie eine schwere Blutschuld auf sich, so mordeten auch sie einen wehrlosen Gefangenen und hatten nicht mehr das Recht, sich über die Septembermorde zu beklagen.

Die königliche Familie befand sich im Temple unter der strengen Hut des unbarmherzigen Gemeinderaths. Eine Zeitlang wurde der König sogar von der Königin getrennt, nachher aber wieder mit ihr vereinigt. Die Aufsicht über ihre Personen war höchst lästig. Der Schließer Rocher, ein großer, härtiger und schmutziger Geselle, legte es darauf an, die Majestäten zu beleidigen, blies ihnen seinen Tabaksqualm in's Gesicht, führte grobe Reden, lehrte den kleinen Dauphin unflätige Spottverse auf seine Mutter u. Auch die Beamten trugen ihren Sansculottismus zur Schau und ließen die königlichen Personen fühlen, daß es jetzt keinen Rangunterschied mehr gebe. Die Schildwachen trugen mit dem Bajonet Karrikaturen auf den blassen König, Flüche und unzüchtige Verse in die Wände, in denen die Königin immer namentlich bezeichnet war. Auch die Mittelbigen, die heimlich kleine Aufträge für die Gefangenen übernahmen, mußten sich rauh und unhöflich stellen. Den treuen Kammerdiener Clerj ließ man nur deshalb beim König, weil er sich als guter Republikaner gezeigt hatte. Der König behauptete übrigens seinen Gleichmuth, unterrichtete den Dauphin als väterlicher Lehrer, vertiefte sich zuweilen in die Geschichte Karls I. von England, den sein Volk hatte enthaupten lassen, und pflegte Abends mit seiner Gemahlin und Schwester Rhombre zu spielen.

Die Jakobiner trugen im Convent auf Verurtheilung des Königs an und forderten die Gironde lauernd heraus. Die letztere konnte sich dem Antrag nicht widersetzen, weil sie sonst als heimliche Freundin des Königthums selbst erschienen wäre; sie hätte aber den König gerne gerettet und wäre zugleich gerne der Schlinge entgangen, die ihr durch die Jakobiner gelegt wurde. Sie suchte

allerlei Auskunfts Mittel. Zuerst eine Appellation an das  
 die Urversammlungen sollten die Frage entscheiden. Dadurch  
 Zeit gewonnen und wahrscheinlich sprächen sich die Depar-  
 milber aus, als die Pariser. Aber die Jakobiner vereitel-  
 je Bemühungen der gemäßigten Partei, verdächtigten ihre  
 und erhitzen die Volksmassen. Die Republik war in den  
 rochen, der republikantische Stolz litt nicht, daß man auf  
 rson des Königs viel Werth legte; die Leiden, welche das  
 urchgemacht, bis es so weit gekommen war, erheischten Rache  
 „Tyrrannen“, der die Freiheit so lange auf ihrem Wege  
 hirt aufgehalten hatte. St. Just, ein kaum zwanzigjäh-  
 jünger Robespierres und durchdrungen vom republikanischen  
 p, rief dem Convent zu: „ein Volk, welches die Bestrafung  
 Königs als etwas ansieht, worüber man sich bedenken müsse,  
 niemals eine Republik gründen.“ Robespierre selbst  
 lar und scharf auseinander, daß es sich von keinem gericht-  
 Prozesse, sondern von einer Maaßregel des öffentlichen Woh-  
 von einem Act nationaler Providenz handle. Ein Prozeß  
 le Möglichkeit der Freisprechung voraus, die Republik aber  
 den König nicht freisprechen, weil sie Republik und weil er  
 sey. So gewiß die Republik vernichtet seyn würde, wenn  
 nig wieder zur Gewalt gelangen könnte, so gewiß müsse der  
 vernichtet werden, sobald die Republik fertig sey. Ein  
 p müsse hier nothwendig dem andern zum Opfer fallen.  
 j n t a n d, der größte Redner der Giroude, faßte mit viel  
 idtheit diese Möglichkeits-theorie Robespierres auf, um sie  
 ihn selbst zu lehren, indem er nachwies, daß der König,  
 er am Leben gelassen werde und gefangen bleibe, viel zu  
 ächtig und verachtet sey, um der Republik Gefahr zu drohen,  
 der im Gegentheil sein Tod alle Feinde Frankreichs zu ge-  
 ten Kriegsrüstungen veranlassen und überdies im Innern den  
 Vendée schon begonnenen Bürgerkrieg noch gefährlicher ent-

flammen werde. Es sey mithin klug, den König zu schonen und als Geißel zu behalten.

So weit begegneten sich in der Debatte Gedanken und Gebank in anständiger Form. Aber die Erörterung wurde durch die Leidenschaften getrübt und verwilbert. Minister Roland pflegte Correspondenzen mit allen Departements und hielt dadurch die jakobinischen vom Mutterklub in Paris aus geleiteten Vandalengesellschaften in den Provinzen im Schach. Ein Schlosser hatte den verstecktesten eiserne Wandschrank in den Tuilleries verrathen, in dem der König angeblich seine geheimsten Correspondenzen verborgen hatte. Roland nahm sie in Beschlag und las sie zuerst allein. Natürlich beschuldigte man ihn nun, vieles unterschlagen zu haben. Chabot klagte ihn und seine Frau an, sie seyen vom Ausland bezahlt und wollten die Republik verrathen. Madame Roland mußte selbst vor den Schranken des Convents erscheinen, vertheidigte sich aber edel und siegreich. Chabots Angriff war fehlgeschlagen, wie der frühere, den die Gironde selbst auf Robespierre gemacht hatte. So hielten sich die Parteyen die Waage. Aber je weniger sie sich noch tödtliche Schläge versetzten, um so giftiger wurden ihre Neben. Die republikanische Gleichheit und der Einfluß des Sansculottismus verrath sich bereits darin, daß man sich zu buzen anfangt, daß man mit Affectation die schmutzige Kleidung und Sprache des Böbels nachahmt. Die Girondins waren zum Theil zu jung und hitzig, um die groben Schimpfwörter des Vergess nicht gelegentlich zu erwiedern. Noch schamloser schweifste die Presse aus.

Der König wurde unter dem Namen Ludwig Capet (weil sein Geschlecht, obgleich nur in weiblicher Nachfolge, doch noch auf die alten Capetinger zurückging) am 11. Dezember vor die Schranken des Convents geladen und verhört. Er verzichtete auf alle göttlichen Rechte der Könige und vertheidigte sich nur als constitutioneller König, als welcher er dem Volke hinlänglich seine Liebe und Nachgiebigkeit bewiesen habe. Trotz dieser Bescheidenheit behauptete er im Unglück eine viel edlere Würde, als in den Zeiten



seiner Macht. Aber die Jakobiner hatten kein Mitleid und die Gironde sagte, es zu äußern. Der aufgehezte Pöbel belagerte täglich den Sitzungsaal und stieß gräßliche Drohungen gegen die Gemäßigten aus. Der Gemeinderath verfügte eine Menge neuer Verhaftungen und 14,000 gemäßigt Gesinnte flohen heimlich aus Paris. Die Presse wurde immer wüthender in Anklagen gegen den „Tyranen“ und in Verdächtigungen des Mitleids. Der Convent bewilligte dem König, der schon wieder von seiner Familie getrennt worden war, bis zur Verurtheilung die Wiedervereinigung mit derselben, aber der Gemeinderath gehorchte nicht. Tallien hatte die Frechheit, im Convent zu rufen: verordnet, was ihr wollt, wenn der Gemeinderath nicht will, so unterbleibt es! Trotz aller Entrüstung konnte der vom Pöbel eingeschüchterte Convent nichts mehr durchsetzen, als daß dem Könige seine Kinder, nicht die Königin zugesührt werden sollten. Da der König aber glaubte, die Mutter sey ihnen unentbehrlicher als der Vater, lehnte er es ab und blieb in seinem letzten Kummer allein. Man hatte ihm zwei Vertheidiger bewilligt, Target, der aus Angst ablehnte, Tronchet, der das schwere Amt übernahm. Für Target trat der junge muthige Deséze ein und der greise Malesherbes, früher Minister, bat den Convent in einem rührenden Schreiben, seinem Herrn, dem er im Glück gedient, auch im Unglück dienen zu dürfen. Wirklich ließ man ihn als dritten Vertheidiger zu.

Nach den erbittertsten Kämpfen im Convent und nachdem man die schönen Vertheidigungsreden nur großend angehört hatte, kam man endlich am 14. Januar 1793 zur Abstimmung über drei Fragen: ist Ludwig Capet des Verbrechens gegen die Freiheit des Volks und gegen die Sicherheit des Staates schuldig? soll das Urtheil des Convents erst den Urversammlungen zur Bestätigung vorgelegt werden? welche Strafe hat er verdient? Die erste Frage wurde mit 683 Stimmen bejaht. Die zweite mit 423 gegen 281 Stimmen verneint, womit die Hoffnung der Gironde vereitelt war. Die dritte Frage wurde in langer namentlicher und motivirter Ab-

stimmung, die bis zum 16. dauerte, dahin entschieden, daß 361 Stimmen unbedingt den Tod des Königs, 46 den Tod mit Aufschub, 26 den Tod unter der Bedingung, daß noch über den Aufschub berathen werde, 286 nur Gefangenschaft, 2 Galeerenstrafe verlangten. Der Aufschub der Strafe wurde am 19. berathen, aber mit 383 Stimmen verworfen.

Die Abstimmung erfolgte unter dem drohenden Andrang des Pöbels, der den Convent Tag und Nacht umlagerte. Daher so viele Mitglieder selbst gegen alle Erwartung aus bloßer besinnungsloser Angst für Tod stimmten. Das that nicht nur der Herzog von Orleans, sondern sogar auch Vergniaud und die Häupter der Girondepartei. Man hatte von einem so festen Charakter und großen Rednertalent, wie sie Vergniaud auszeichneten, etwas ganz anderes erwartet. Als er aber an die Reihe kam, redete er confuses Zeug und stimmte für Tod. Nicht die Furcht vor dem Pöbel brachte ihn dazu, aber die Furcht, daß man seine republikanische Gesinnung verdächtigen könne, wenn er den König schonte. Am muthigsten blieb Manuel, der seine frühere Rolle tief bereute und gegen den Tod des Königs stimmte. „Ihr, wie ihr da seyd, rief er der Versammlung zu, könnt Frankreich nicht retten. Dem Rechtsschaffenen bleibt nichts übrig, als sich in seine Loge zu hüllen.“

Der König war also rettungslos verloren. Man erlaubte ihm noch einmal seine Familie zu umarmen, am 20. Als er sich von dieser herzerreißenden Scene losgerissen, betete er mit dem irischen Geistlichen Edgeworth de Firmont, den er sich als Beichtvater erbeten hatte, schloß die Nacht ruhig wie gewöhnlich und verließ am 21. Januar den Temple zu Wagen, unter starker Wache und unter dem Zuströmen der ganzen Bevölkerung von Paris. Der Geistliche begleitete ihn. Auf dem s. g. Revolutionsplatz war das Schaffot mit dem Fallbeil errichtet, eine im Mittelalter nicht unbekannte, aber von dem Arzt Guillotin erst kürzlich wieder erfundene Hinrichtungsmaschine. Die ganze Waffenmacht von Paris unter *Santerres* Befehl war um dieselbe versammelt, im Hintergrunde stand

Kopf an Kopf das Volk. Mit fester Ruhe bestieg der König das Gerüst, und legte den Rock ab. \*) Als die Henker ihm die Hände auf den Rücken gebunden hatten, rief er mit starker Stimme zum Volk: „Franzosen, ich sterbe unschuldig. Ich wünsche, daß mein Blut nicht über Frankreich komme.“ Er wollte noch mehr reden, aber die Trommler wirbelten und übertönten seine Stimme. Die Henker rissen ihn hinweg und in wenig Augenblicken fiel sein Kopf unter dem allgemeinen Rufe: *vive la république!*

Noch an demselben Tage wurde Lepelletier, Mitglied des Convents, ein reicher Kaufmann, der nur aus Feigheit für des Königs Tod mitgestimmt hatte, von einem Soldaten der früheren königlichen Garde aus Zorn erstochen. Man veranstaltete ihm ein prächtiges Begräbniß und nannte die Straße des Mordes nach seinem Namen. Dagegen trat der bisher immer muthvolle Girondist Kersaint und der plötzlich von tiefer Reue ergriffene Darnel aus dem Convent aus. Auch Roland gab jetzt sein Ministerium auf.

---

\*) Der Geistliche Edgeworth rühmte sich, noch auf dem Schaffot dem König damit geschmeichelt zu haben, daß er das Leiden desselben mit dem des Heilandes verglich, worauf der König die edle Antwort gab: er fühle sich nur getröstet und gestärkt durch das Beispiel des Heilands. Zuletzt will der eitle Beichtvater dem Sterbenden noch nachgerufen haben: Enkel des heiligen Ludwig, steige zum Himmel empor!

---

•

## Drittes Buch.

### Schreckenszeit des Convents.

---

Mit dem Königthum und König war das erste und letzte Hinderniß der Freiheit weggeräumt. Die goldene Zeit der Republik, von der die Philosophen geträumt hatten, schien nun zu beginnen und für das frei gewordene, mit der Weisheit seiner philantropischen Rathgeber reichlich getränkte Volk der Himmel schon hier auf Erden fertig zu seyn. Aber die Freiheit wurde zur härtesten Sklaverei. Statt der Ruhe und des Glückes erwarteten das Volk nur neue Erschütterungen und namenloses Elend, statt des Himmels die Hölle auf Erden.

Ueber das frische Grab des Königs flog nicht die Taube mit dem Delzweig, sondern der todkrächzende Rabe, eine immer finsterner sich aufthürmende Wetterwolke. Die französische Republik konnte nicht, wie die nordamerikanische, zum Frieden und Genuß der durch die Freiheit bedingten Wohlthaten gelangen, weil sie mit der Monarchie zugleich auch die Kirche zertrümmerte und sich vom Christenthum los sagte, um in alle Ausschweifungen des Unglaubens zu fallen. Sie konnte es ferner nicht, weil sie, um ihr fanatisches Princip der Gleichheit durchzuführen, zuletzt alle Bürger köpfen oder zum Pöbel erniedrigen mußte. Wo es keine religiöse Autorität mehr gibt und man die Menschen schwindeln macht durch den

Gleichheitsbünkel, der keinen an Rang und Amt, Geburt und Reichthum oder Geist und Sitte Höherstehenden mehr duldet, da ist nur noch Anarchie möglich, in der das Unterste fortwährend sich zu oberst kehrt, und Argwohn und Mord müssen alles verschlingen, was über dem Böbel steht, dann noch einmal, zweimal, dreimal alles, was sich wieder über ihn erheben möchte, bis die unterirdische Feuerkraft des Vulkans erschöpft ist.

Dieser Typhon der Revolution hatte den Adel und Klerus schon vor der Monarchie verschlungen, es blieb ihm nur noch übrig, das gebildete und wohlhabende Bürgerthum, die Mittelclasse, zu verschlingen, und da diese viel zahlreicher war, als Adel und Klerus und Hof zusammengenommen, so war auch ihr Todeskampf und Mord noch viel großartiger und entseßlicher.

Die geistreichen und muthigen Vertreter des Mittelstandes konnten lange und immer wieder nicht begreifen, daß der von den Philosophen dieses Standes vorbereitete, von den Rednern desselben eingeleitete, von den Staatsmännern desselben vollendete Freistaat sich nicht sofort hatte consolidiren lassen, wie der nordamerikanische, sondern ein Tummelplatz der gräßlichsten Verbrechen und Laster, eine Beute des grausamsten und schmutzigsten Böbels werden sollte. Die Constitutionellen waren schon aufs bitterste enttäuscht, als die Gironde immer noch hoffte, ihr werde, weil sie die Republik gewollt und die Republik der reine Vernunftstaat sey, das gelingen, was den Constitutionellen nicht habe gelingen können, weil diese den Vernunftstaat noch mit der Tyrannei hätten in der constitutionellen Monarchie vermitteln wollen. Auch die Gironde ließ sich noch nicht träumen, wie weit der republikanische Böbel seine Frechheit treiben würde.

Sollte die Republik Bestand haben, so mußte sie allerdings vom Reden zum Handeln übergehn, der Convent mußte seine Regierungsgewalt in möglichst wenig Ausschüssen von wenigen Mitgliedern concentriren. Daß unter diesen Umständen die Gironde mit ihren ewigen Einwendungen und Bedenken, vor allem

aber Roland und der Cirkel seiner Frau, in welchem der Convent vornehm gehofmeistert wurde, den Männern der Praxis zum Aerger gereichte, ist begreiflich. Madame Roland, „die Circe der Gironde“, hat ihrer Partei unendlich geschadet mit ihrer unproductiven Eitelkeit.

Sie verlor nach dem Proceß des Königs immer mehr Terrain. Am 14. Februar wurde Bache Maire von Paris, ein Schweizer aus Freiburg, anscheinend ruhiger Geschäftsmann, aber voll Piffigkeit, der den Böbel gewähren ließ. Am 25. machten die Weiber einen Auflauf, plünderten 1200 Läden und Magazine aus, ohne daß eine Behörde sie gehindert hätte, und erzwangen von den Kaufleuten ein Minimum der Preise. Als man darüber klagte, äußerte Robespierre, das Volk habe nie Unrecht. Das Benehmen des Berges wurde immer gemeiner und niederträchtiger. Man beschuldigte Roland, ungeheure Summen gestohlen und nach England geschafft, ja die insurgirten Weiber selbst bezahlt zu haben, damit sie Unruhen erregten. Nichts war so widersinnig, was nicht geglaubt und vom Böbel beklatscht wurde. Als Isnard im höchsten Zorn einmal über die Tyrannei der Gallerien klagte, rief man ihm spöttisch zu, er und die Gironde könnten ja fortgehen, wenn es ihnen nicht länger gefiele. Am 10. März wurde schon ein Complot gemacht, die Girondins alle zu ermorden, was ein heftiger Regen verhinderte. Sie waren in der Nacht bei Petion versammelt. Er öffnete das Fenster und schloß es wieder mit den beruhigenden Worten: „Es regnet, da thun die Pariser nichts, ihr könnt sicher schlafen.“

Unterdeß ermog Danton die Gefahr des Vaterlandes im Innern, wie von außen, und drang auf eine im Convent concentrirte Centralgewalt der Bergpartei, wogegen die ohnmächtige Gironde nichts mehr, wohl aber der Pariser Gemeinderath, der sich selbst die höchste Gewalt aneignen wollte, sehr viel einwenden konnte. Um diesen Gemeinderath bei Seite zu schieben, besprach sich Danton mit Robespierre, der ihm zustimmte, um in

der Centralregierung selbst die erste Rolle spielen zu können. Da der Mordanschlag auf die Gironde von den Anarchisten ausgegangen war, trat ihm Danton in der Nacht des 10. entschieden entgegen und verhinderte ihn, da er sonst trotz des Regens doch vielleicht versucht worden wäre. Aus der Verabredung Dantons mit Robespierre ging nun eine Reihe von folgenreichen Conventsbeschlüssen hervor. Am 9. März wurden 82 Mitglieder des Convents als Commissäre mit unumschränkter Vollmacht in die Provinzen und zu den Armeen abgeschickt, um überall die Opposition der Gironde niederzuschlagen und die Alleinherrschaft des Berges zu handhaben. Am 10. decretirte der Convent die Errichtung eines *Revolutionstribunals* von 9 Richtern, die auf ausschließliche Anklage des Convents summarische Urtheile fällen sollten. Ehe Danton aber die eigentliche Regierungsgewalt schuf, tractirte er schon wieder mit der Gironde, deren Stimmen er gegen den Pariser Stadtrath brauchte und durch die er sich auch schon gegen Robespierre schützen wollte. Seine Schonung der Gemäßigten hing mit der Hoffnung auf die eben erwarteten Siege Dumouriez's zusammen. So setzte er im Convent am 25. März die Wahl eines Ausschusses von 25 Mitgliedern durch, welche die Minister überwachen, d. h. die eigentliche Regierung führen sollten. In diesen Ausschuss kamen viele von der Gironde. Aber sie blieben nicht darin, denn gerade damals wurde Dumouriez's Verrath bekannt.

Die äußeren Feinde Frankreichs hatten sich am Ende des vorigen Jahres wegen ihrer Faulheit und Uneinigkeit in schlechter Verfassung zurückgezogen und, anstatt dem Könige Hülfe zu bringen, seinen Tod herbeigeführt. Dieser Königsmord fachte nun aber ihren Eifer aufs neue an und verdreifachte ihre Streitkräfte. Denn alle Mächte in der Runde mißbilligten den Frevel, den die Nation an ihrem König begangen hatte. Alle Monarchen hielten und erklärten sich für solidarisch verbunden, diesen Frevel zu rächen. Bisher hatten nur Oesterreich und Preußen die Waffen ergriffen, jetzt sagte auch England, Holland, die Schweiz, das deutsche Reich

Schweden, Dänemark und Rußland, Sardinien, Neapel und der Papst, Spanien und Portugal, sogar der türkische Sultan der französischen Republik den Frieden auf. Aber Preußen traute Oesterreich nicht, dessen General Wurmser im Elsaß als Eroberer auftrat, und auch Rußland nicht wegen Polens. Das preußische Heer verband sich daher nicht mit dem kaiserlichen zu einem raschen Marsch auf Paris, sondern focht getrennt und fing Mainz ganz langsam zu belagern an. Die Oesterreicher verstärkten ihr Heer in den Niederlanden und stellten es unter den Befehl des Herzogs Friedrich Josias von Sachsen-Coburg, dessen Rathgeber Oberst Mack, ein eingebildeter Schwäger, war und unter dem der noch sehr junge Erzherzog Karl, Bruder des Kaisers, die ersten Lorbeern verdienen sollte.

Dumouriez griff schon am 17. Februar Holland an und nahm überraschend schnell die Festungen Breda und Gertruydenburg, denn wie überall, so war damals auch in Holland eine schlechte Kriegsverfassung. Aber er wurde schnell zur Umkehr gezwungen, denn Coburg war bereits über die 15,000 unter General Miranda Maestricht belagernden Franzosen hergefallen und hatte sie in wilde Flucht geschlagen, bei Aldenhoven am 1. März, wobei besonders Erzherzog Karl sich auszeichnete, der auch schon bei Zemappes mitgefochten hatte. Dumouriez bot ihm am 18. bei Neerwinden die Spitze, allein die Oesterreicher hatten die Uebermacht, und die Freiwilligen-Bataillone im französischen Heere liefen beim ersten Schuß davon. Die Schlacht ging für Dumouriez verloren, und da er der neuen Aushebung nicht mehr trauen konnte, besaß er keine Mittel mehr, die Oesterreicher zu schlagen. Sein alter Plan, an der Spitze eines siegreichen Heeres dem Convent Gesetze vorzuschreiben, war also gescheitert. Aber blitzschnell ersann er einen neuen, verständigte sich mit dem Obersten von Mack und schloß eine geheime enge Allianz mit Coburg. Er selbst wollte mit seinem Heere nach Paris und gegen den Convent marschiren, Coburg sollte ihm in einiger Entfernung folgen, um ihn zu unterstützen.



Aber auch dieser Plan mißlang. Die Festung Lille, die er Coburg in die Hände spielen wollte, hielt sich. Sein Benehmen erregte Verdacht. Vier Conventsdeputirte, Camus, Bancal, Duinette, Lamarque, und der Kriegsminister Beurnonville, sein Freund, eilten in sein Lager, streng zu prüfen und ihn nöthigenfalls zu verhaften. Camus befahl ihn wirklich zu verhaften, Dumouriez aber kam ihm zuvor und ließ alle fünf von deutschen Husaren festnehmen und den Oesterreichern als Geißeln überliefern, 2. April. „Ich rette Ihnen dadurch das Leben,“ sagte er zu Beurnonville, „denn ich entreiße Sie dem Revolutionsgericht.“ Als er sich aber der Festung Condé versichern wollte, weigerte sich die Besatzung, und sein Vorhaben war schon so weit bekannt worden, daß aus den Freiwilligen-Bataillonen, die ganz dem Convent anhängen, auf ihn Feuer gegeben wurde. Eines derselben war von dem jungen Davoust befehligt, der später Marschall wurde. Dumouriez mußte nun die Flucht ergreifen und ging mit einem einzigen ihm treugebliebenen deutschen Regimente (in Sachsen geworben) am 4. April zu Coburg über. Ihm folgte der junge Herzog von Chartres, der aber als ein Sohn des Königsmörders Orleans keinen Schutz bei der Coalition der Monarchen finden konnte und seinen Weg nach der Schweiz nahm, wo er unter fremdem Namen zu Reichenau in Graubünden eine Lehrerstelle der Mathematik übernahm. Auch seine Schwester Adelaïde, von ihres Vaters Maitresse, der berühmten Literatin Frau von Genlis, erzogen und mit dieser nach Dumouriez's Lager gerettet, fand jetzt nur in einem Kloster in der Schweiz eine Zuflucht. Dumouriez selbst erhielt eine Pension, machte noch viele nutzlose Projecte und starb in hohem Alter zu London, gänzlich vergessen. Mit Dumouriez stürzte auch Talleyrand, der mit ihm intrigirt hatte und damals nach Nordamerika entfloß, wo er ruhig die Schreckenszeit überlebte, um im Jahre 1795 wiederaufzutauchen. — Coburg erließ, als er noch hoffte, Dumouriez werde an der Spitze seines Heeres bleiben, eine den Absichten desselben entsprechende Proclamation in friedlichem und

constitutionellem Sinne an die Franzosen, um sie zu gewinnen, 5. April. Allein eine diplomatische Conferenz in Antwerpen zwang ihn, schon am 9. diese Proclamation durch eine andere vom Grafen Metternich (dem Vater) verfaßte zu ersetzen, worin wieder nur mit Gewalt gedroht wurde. Denn Kaiser Franz wollte den Thron der Bourbons nicht schütten, sondern auf Kosten der Bourbons Eroberungen machen. Vergebens rieth England, die Zerrüttung des französischen Heeres zu benutzen und in Flandern gegen Paris vorzurücken.

Damals wurden eine Menge Umtriebe gemacht. Gustine correspondirte heimlich mit dem Herzog von Braunschweig und beschwor ihn, sich an die Spitze der Franzosen zu stellen, um Frankreich zu pacificiren. Preußen, wenn es von der Coalition abfalle, solle Köln, Jülich, Berg und einen Theil von Trier bekommen. Preußen ließ sich nun zwar nicht darauf ein, brach aber auch nicht gänzlich die französische Unterhandlung ab und blieb gespannt mit Oesterreich. In Schweden war Gustav III. ermordet worden. Herzog Karl, Vormund seines unmündigen Sohnes und Nachfolgers Gustavs IV. Adolf, ließ durch seinen Gesandten v. Staël (der Neckers Tochter geheirathet hatte) der französischen Republik Schwedens Anerkennung um Geld anbieten, und der Cirkel der Madame de Staël blieb seitdem in Paris ein Heerd von Intriguen.

Als Dumouriez's Verrath bekannt worden war, brach der Convent in gerechte Wuth aus. Der Ausschuß der 25 wurde sogleich aufgelöst und am 5. April ein neuer Wohlfahrtsausschuß (comité de salut publique) von 9 Mitgliedern ernannt, in welchem Danton und der schönrednerische Barère die Häupter wurden, aber kein Girondin mehr saß. Daneben wählte man noch einen Sicherheitsausschuß (de surveillance). Zugleich wurde beschlossen, das Revolutionstribunal solle Minister, Feldherren und Beamte der Republik richten, sobald es der Convent haben wolle. An des gefangenen Beurnonville's Stelle wurde Bouchotte, eine gefällige Creatur des Berges, Kriegsminister. Auch Gohler,

Minister der Justiz, und Garat, Minister des Innern, gem Bergé an.

erste Opfer für Dumouriez wurde der Herzog von Orléans man sogleich in Verhaft nahm. Auch Talleyrand, der seitdem, um dem Sturme der Revolution auszuweichen, bei östlichen Gesandtschaft in London hatte anstellen lassen und man einen Brief an den König im eisernen Schranke hatte, wurde jetzt angeklagt und auf die Liste der Emigrirten gesetzt.\*) Nichts hätte näher gelegen, als Danton zur Verurtheilung zu ziehen, der am meisten mit Dumouriez zu thun über Danton war noch zu mächtig. Man richtete den ganzen Haß des Volks auf die Gironde und Madame Roland, die früher mit Dumouriez in Verbindung gestanden, weil sie eigentlich ein Geschöpf der Gironde gewesen war, so- sonne ihn zuerst gehoben und Roland mit ihm das Mißgeburd gebildet hatte. Robespierre entwickelte am 10. April in seiner entzückenden Rede die Anklage. Man erkannte darin deutlich ihm Dumouriez nur zum Vorwand diente, um die Gironde deren Unschuld an Dumouriez's Verrath er überzeugte, aus einer ganz andern Ursache des Hasses zu verderben. Die Gironde war ihm an Talent, Ruhm und Einfluß in Paris einzuengen, bis dahin selbst noch im Convent weit überlegen, sie aus Neid. Die Gironde vertrat ferner die reichen Städte Frankreichs, den gebildeten Mittelstand, also eine Klasse, die auf doppelte Weise durch ihre Anmaßung und ihren Luxus eine Protestation gegen die von Robespierre erdachte ideale Republik war, in der es nur einfache, nüchterne, von ihrer Handarbeit lebende Bürger geben sollte. Endlich deutlich gezeigt, daß die Gironde mit dem König gehandelt, daß sie die volle Energie des Schreckens weder zu lag in seiner Natur, mit allen Parteien zu intrigiren. Danton auch Pitt in England nicht und Talleyrand entwich, wie schon früher nach Nordamerika.

theile noch billige, daß sie nur ungerne und mit einer gewissen Scheuelei der Bewegung folge, in die sie nur fortgerissen worden sey, daß sie durch ihre ewigen Reden am Handeln hindere und in der Stunde der Gefahr nicht geeignet sey, die Republik vor ihren äußeren und inneren Feinden zu retten. In allen diesen Beziehungen hatte Robespierre auf seinem Standpunkt allerdings nicht Unrecht, der Gironde bitter zu großen, aber nach seiner Art sagte er nicht, was er meinte, sondern log sich und den Convent in eine falsche Anklage hinein, um die Girondins als vorgebliche Mitverschworene Dumouriez's dem Hasse des nie überlegenden Volkes desto gewisser bloßzustellen. Man bezeichnete die Girondins als angebliche „Föderalisten“, welche einen lockeren Bund unabhängiger Provinzen und nicht die eine untheilbare Republik mit der Hauptstadt Paris wollten; ferner als „Staatsmänner“ und Intriganten, die nur Klänke machten, wo man Kraft zeigen sollte; als „Appellanten“, die den König durch Appellation ans Volk hätten retten wollen; als „Gemäßigte“, die Gnade wollten, mithin Contrerevolutionäre seyen. Aber das alles war Robespierre nicht genug, er machte sie noch zu „Conspiranten“.

Zwei Tage lang wurde auf's wüthendste gestritten, man wurde beinahe handgemein, der Girondin Duperret zog den Degen. Da Dumouriez am meisten mit Danton verkehrt hatte, wiesen die unschuldigen Girondins ihre Ankläger begreiflicher-, aber unklugerweise an Danton. „Wie?“ donnerte dieser, „ihr klagt mich an? ihr kennt meine Stärke nicht.“ Von diesem Tage an schonte Danton die Gironde, mit der er sich lieber versöhnt hätte, nicht mehr. Marat forderte zum Morden derselben auf. Da war sie so unklug, um Marats Bestrafung fordern zu können, ein Gesetz zu beantragen, wonach auch Conventsmitglieder sollten verhaftet werden dürfen (8. April). Der Berg stimmte zu, um später die Köpfe der Girondins selber fordern zu können. Diese setzten zwar durch, daß Marat vor das neue Revolutionstribunal gefordert wurde, nicht aber, daß es ihn gerichtet hätte. Er wurde freigesprochen.

die Cordeliers trugen ihn mit Blumen bekränzt durch die Straßen von Paris mitten in den Convent, 24. April. Paris erschallte von dem Wuthgeschrei: Tod den Girondins! Camille Desmoulins schrieb ein monströses Libell, in dem er Brissot, Robespierre u. als an das Ausland verkauft, als Verschwörer der Niederherstellung des Königthums, Frau Roland als eine Hure verleumdete, eine Schrift, die in mehr als 100,000 Exemplaren verbreitet wurde.

Noch viel gefährlicher wurde die Lage der Gironde, als ihr der Redner Vergniaud die von Robespierre empfohlene Tugendverfassung angriff. Robespierre hatte sich einen Freistaat ausgedacht, in welchem nur einfache, bescheidene, tugendhafte Arbeiterfamilien sollten. Deswegen haßte er alles, was sich durch Ehrgeiz, Ruhm, Genußsucht oder Genie über diese republikanische Einheit hinaussetzte. Deswegen waren ihm die gemeinen Arbeiter lieber, als die reichen Bürger. Aber der männliche und edle Pöbel, von dem sich Robespierre vergöttern ließ, war in Blutrunktheit und Unzucht gerade am weitesten entfernt vom Ideal der Tugend, Rechtschaffenheit und Bescheidenheit, der Abgott beständig im Munde führte. Vergniaud wies auf den Contrast hin, fragte, wo denn die Tugend sey in diesem gräßlichen Schimpfen und Mordgeheul? „Ihr brandmarkt die alte spanische Inquisition,“ rief er, „die von der Religion der Liebe redete, Marterwerkzeugen und Scheiterhaufen; aber ihr thut nichts, indem ihr von Freiheit redet unter Dolchen und unter Verurtheil.“ Am tiefsten verletzte er Robespierre, indem er die ideale Republik lächerlich machte, „die politischen Schäfereien in Pennsylvanien“, die wohl in die Urwälder Nordamerika's, aber nicht in Frankreich paßten. Vergniaud sagte bei demselben Anlaß ein tief einschneidendes Wort: „Die Gesetzgeber des Alterthums ließen dem Volke göttliche Gesetze geben. Wir haben keinen Gott mehr, uns bleibt nur die Vernunft, wohl an, so laßt uns vernünftig seyn, laßt uns nicht unsere heutigen Franzosen

verwechseln mit den alten Spartanern, sucht Utopien auf einer 1  
her unbewohnten Insel, aber nicht in Frankreich.“ Durch so  
Neben wurde Robespierre's Eitelkeit eben so sehr als sein Ka  
tismus herausgefordert, und Robespierre war schon einflußreich  
und mächtiger als Danton. Er herrschte im Jakobinerklub, und  
im Convent wurde damals schon jede seiner Reden wie ein heil  
Orakel mit der lautesten Bewunderung der Gallerien beschloß  
auf denen die sogenannten tricoteuses de Robespierre, ausdrück  
zu diesem Zwecke besoldete Weiber saßen, die nebenbei strickten  
Kleider flickten.

Das war für den Convent die Periode der äußersten Fre  
heit, später folgte ihr die Periode der Angst. Die gesallene I  
narchie war bereits moralisch gerächt durch den Mangel an a  
Würde in der Demokratie. Isnard beschuldigte die Aufheber  
Gallerien und des Pöbels geradezu, sie seyen vom englischen E  
nister Pitt und von Oesterreich bezahlt, um die junge Repu  
herabzumwürdigen. Aber das erbitterte nur noch mehr. Gu  
setzte die Wahl einer Zwölfercommission durch, welche für die öff  
liche Ruhe sorgen und namentlich den Gemeinderath von Pa  
beaufsichtigen sollte, und wirklich den schmutzigen Hebert, der  
Morden der Gironde aufgefördert, verhaften ließ. Das war  
nur das Signal zur offenen Empörung. Isnard, damals Pr  
dent des Convents, trotzte der ganzen Bevölkerung von Paris  
rief aus: wenn sie sich an den Abgeordneten vergreife, werde  
ganze Land aufstehen, sie zu rächen, und man werde an den Uf  
der Seine suchen, wo einst Paris gestanden sey. Diese unvors  
tigen Worte, die in Erfüllung zu bringen, nicht einmal in sei  
Macht stand, reizte die Pariser zum Aeußersten. Marat ford  
am 27. Mai die Auflösung der Zwölfercommission, von den  
rührerischen Sectionen der Hauptstadt unterstützt. Isnard und  
Gironde wehrten sich und zogen die Debatte in die Länge.  
erhob sich Danton und schrie: so viel Unverschämtheit beginnt  
läßt zu werden. Man ließ den Pöbel, der die Verhaftung

22 Girondins forberte, tumultuarisch in den Saal einbringen und mitstimmen. Die Girondins wichen und Berg und Pöbel gemeinschaftlich decretirten einstweilen die Auflösung der Zwölf. Zwar erklärte die Gironde am nächsten Tage diesen Beschluß für ungültig, allein das Toben gegen sie wurde nur um so ärger. Der Fleischer Legendre packte Lanjuinais, der nächst Isnard am meisten Energie zeigte, am Leibe. Die Girondins mußten sich des Nachts verbergen, um den Mördern zu entgehn, fanden sich aber Morgens immer wieder auf ihren Plätzen im Convent.

Der lange Kampf der Gironde mit dem Berge war einzig in der Weltgeschichte, ein Ringen der Todesangst mit der gräßlichsten Mordgier, und in Neben, alles mit Waffen des Geistes durchgefochten, jede Sitzung des Convents eine Schlacht der Geister, bis die Wuth keine Rede mehr duldete und die Körper zermalmte, um die verhassten unüberwindlichen Geister auszutreiben. Gerne hätten selbst die Jakobiner die parlamentarische Form noch geachtet. Die Auführer zauderten, eine solche Menge berühmter Namen zu opfern, die großes Ansehen im Lande genossen. Die Unverletzlichkeit der Deputirten zu mißachten, war auch für die Sieger gefährlich, wenn einmal die Reihe an sie kommen sollte. Aber da die Girondins sich durch bloßen Schrecken nicht aus Paris verjagen ließen, mußte man endlich Gewalt brauchen, um zum Zwecke zu kommen. Die Freiwilligen, die unter Santerre gegen die empörte Vendée ziehen sollten, wollten nicht eher gehen, bis die Gironde vernichtet wäre. Henriot, der an Santerres Stelle die Nationalgarde von Paris befehligte, ein ehemaliger Bedienter, Polizeispion und wegen Verbrechen im Kerker, aus dem ihn erst die Revolution befreit hatte, gab sich zu allem her. Nachdem die Gironde auch die Zumuthung, freiwillig auszutreten, abgewiesen hatte, umstellte Henriot die Tuilerien, in denen der Convent sich seit dem Tode des Königs versammelte, mit der bewaffneten Macht und ließ keinen Deputirten mehr heraus. Einzelne Girondins, die hinausgingen, wurden mißhandelt und kamen mit zerrissenen Kleidern wieder zurück. Lan-

juinais, der noch zuletzt unter dem Hohn der Sieger die Rednerbühne behauptete, endete mit dem stolzen Wort: Die Alten schlachteten ihre Opfer bekränzt und verhöhnten sie nicht! Als ob der Berg nicht mit Henriot einig gewesen wäre, wurde vorgeschlagen, der Convent solle sich in Masse hinausbegeben, um sich zu überzeugen, ob die Verathung wirklich durch Waffengewalt in ihrer Freiheit gehemmt werde. Herault de Sechelles, damals Präsident, führte die Mitglieder heraus und spielte eine Comödie mit Henriot, dem er sich zu entfernen gebot, der aber Kanonen und Flinten auf den Convent richten ließ und erklärte, er werde nicht eher gehen, bis die Gironde verhaftet sey. Der Convent kehrte nun zurück und decretirte die Verhaftung, 2. Juni.

Diese Verhaftung erfolgte aber nicht. Lanjuinais, Vergniaud, Barbaroux und einige andre blieben auf ihren Sigen, um die Gensdarmen zu erwarten, aber niemand kam und so gingen sie ruhig heim. Man hatte sie nur los sehn wollen und wünschte, sie möchten draußen noch irgend eine Thorheit begehen, damit man sie als Verschwörer und Aufrührer, nicht als Conventsglieder richten könne. Die Pariser thaten sich außerordentlich viel darauf zu Gute, daß bei diesem Staatsstreich kein Tropfen Blut vergossen worden sey. \*) Sie nannten denselben nur eine „moralische Insurrection“. Inzwischen wurde Madame Roland schon am 2. Juni und diejenigen Girondins, die durchaus Paris nicht verlassen wollten, später verhaftet, namentlich Vergniaud, Gensonné, Valazé. Petion, Barbaroux, Guadet entwichen erst, nachdem sie sich hatten gefangen setzen lassen. Wahrscheinlich verdankten sie diese Schonung Danton, der ihr Verderben nicht wollte, ihre Anwesenheit aber nicht ganz mit Unrecht für einen Hemmschuh der revolutionären

---

\*) Die Amazone Theroigne vertheidigte die Gironde und wurde dafür von der Weibergesellschaft de la fraternité, einem unter Heberts Einfluß stehenden Klub, überfallen, entkleidet und gepeitscht. Unter schrecklichen Mißhandlungen sollte sie ersäuft werden, wurde zwar gerettet, fiel aber in Wahnsinn und starb im Irrenhause.



Kraft hielt. Ihre sittliche Bedenklichkeit schien nicht für eine Zeit der Gefahr zu taugen, in der rasches und rücksichtsloses Handeln besser zum Ziele führte. Indem sie aber die Septembermörder anklagten und über das Vergangene keinen Schleier decken, keine Amnestie gewähren wollten, gefährdeten sie Danton selbst, der also mit Robespierre einverstanden war, sie zu beseitigen.

Aber Danton verhehlte sich die wahre Bedeutung des Kampfes mit der Fronde. Es galt nicht, in einer großen Zeit der Thaten einige unnütze Schwäher auf die Seite zu schieben. Es handelte sich vielmehr um einen Kampf auf Leben und Tod zwischen dem dritten und dem vierten Stande, dem Bourgeois und dem Sansculotten. Das Maximum und die gezwungenen Anleihen, hingen genau damit zusammen. Schon am 3. Mai war ein Maximum des Getreidepreises festgesetzt worden; man dehnte das Gesetz nach und nach auch auf andere Artikel aus, und zwang den Kaufmann und Krämer, seine Waaren um Spottpreise herzugeben. Wer sie verhehlen wollte, war verdächtig, wurde eingekerkert und sein ganzes Hab und Gut confiscirt. Dieser legalen Veraubung im Einzelnen gesellte sich die Erhebung eines gezwungenen Anleihe von einer Milliarde, die hauptsächlich den Kaufleuten und wohlhabenden Bürgern abgepreßt wurde, am 20. Mai. Der négociantisme wurde verdächtig, wie der royalisme, und die aristocratie bourgeoise et mercantile trat an die Stelle des alten Adels und Klerus, um gleich diesen verfolgt zu werden. Jeder, der noch höher stand, als das gemeine Volk, galt als Feind des Volks.

Am heftigsten wüthete Marat gegen die rechtlichen und wohlhabenden Bürger. Schon im April hatte er für eine Section in Paris eine Bittschrift verfaßt, worin sich der Haß und die Habgier des Pöbels gegen die „Wucherer“ Luft machte. Im Mai bezeichnete er alle „Herren Gewürzkrämer und Ladenbiener“ als Contrerevolutionäre. In den Sturmtagen vor dem 2. Juni bewilligte

der Gemeinderath von Paris bereits dem bewaffneten Pöbel täglichen Sold von 2 Francs auf Kosten der reichen Bürger.

In den Provinzen war weder die Philosophie noch die Ruption so tief eingedrungen, wie in der Hauptstadt. Der Büfstand hatte hier etwas vorzugsweise Honettes. In einigen Provinzen, wo es wenig und nur kleine Städte gab, war dieses nette Wesen bei dem wohlhändigen und patriarchalischen Baifstande zu finden und hier noch gepaart mit Uefer Frömmi. Zahlreiche Bevölkerungen dieser Gattung waren nun nicht ei von den Abscheulichkeiten im Convent, und nicht gemeint, sich nen Räuber- und Mörderdecreten zu unterwerfen. Der n Bauer, wie der wahre Bürger erzürnte sich gleich heftig gegen von einer falschen Philosophie inspirirte und vom niedrigsten bel einer Hauptstadt geübte, bisher nie erhörte Tyrannei. : Stimmung hatte sich schon in zahlreichen Adressen ausgespro die man den Girondins und Roland, so lange er noch Mi gewesen war, aus den Departements zuschickte. Sie wurde zu waffnetem Widerstande, als die vom Convent ausgestoßenen aus Paris geflüchteten Deputirten sich überall im Lande zerstre Der Kampf des dritten mit dem vierten Stande in Paris r zu einem Kampfe der Provinzen gegen die Hauptst

Gleichzeitig wüthete der Krieg an den Grenzen gege sich mehrenden Heere der Coalition fort, indem jetzt auch land und Spanien daran Theil nahmen. Man muß gestehen Convent entwickelte eine erstaunliche Kühnheit, indem er es so vielen Feinden innerhalb und außerhalb Frankreichs zu aufnahm. Die ersteren, die ihm am nächsten waren, machten auch so viel zu schaffen, daß er erst am 20. August das B aufgebot in Masse einleiten konnte. Danton selbst verla es solle nur progressiv stattfinden, damit nicht unendliche Ver rung entstehe und damit man Zeit habe, die ungeübten St einzuüben und aus den Provinzen, in denen die Contrerevol erst besetzt werden müsse, nach und nach neue Streitkräfte zu

pfen. Am 22. entwickelte Barrère den großartigen Plan dieser allgemeinen Volksbewaffnung, wonach ganz Frankreich in Kriegszustand erklärt war, alle Arbeit für Friedens- und Privatzwede aufhören und sich allein dem Kriegszwecke zuwenden, wonach alle Jünglinge ins Heer eintreten, alle Männer Waffen schmieden, Munition und Proviant herbeischaffen, alle Weiber Uniformen und Zelte machen und Verwundete pflegen, alle Kinder Charpie zupfen sollten. „Frankreich muß ein unermessliches Lager, alle öffentlichen Gebäude müssen Kasernen, alle öffentlichen Plätze Werkstätten seyn u.“ Das alles wurde sofort ausgeführt und Paris gab das Beispiel. Der freie Raum rings um die Tuilerien füllte sich mit 250 Schmieden und die Stadt schwärmte wie ein Bienenstock. Am 5. September hielt der Maire von Paris an der Spitze einer großen Deputation der Stadt eine Rede an den Convent, worin er sagte: „Unsterblicher Berg, sey der Sinai der Franzosen! schleudere unter Blitz und Donner die ewigen Decrete des Volkswillens aus! werde ein Vulkan, dessen Lava alles zerstört, was noch Königthum athmet!“ An demselben Tage verlangte eine große Deputation der Jakobiner: „Es ist Zeit, daß die Gleichheit ihre Sense über alle Häupter schwingt. Gesetzgeber, macht den Schrecken zur Tagesordnung!“

So erhob sich alles Volk in Waffen, wurden alle Pferde für den Dienst der Armee requirirt, und die Kirchenglocken, um Kanonen daraus zu gießen und um Sous zu prägen, die als bares Geld, trotz ihrer unbequemen Schwere immer noch viel lieber gesehen wurden, als Assignaten. Viele tausend Centner Glockengut wanderten auf diese Weise aus den Kirchen in die Gießereien. Mathematiker und Chemiker wurden aufgefordert, durch neue Erfindungen der Republik zu nützen. Da erfand Chappe den ersten Telegraphen, und man machte einen Versuch, die Luftballons zum Armeedienst anzuwenden, sofern sich von ihnen herab die Stellung des Feindes übersehen ließ. Die Seele der ganzen ungeheueren Waffenrüstung wurde im Laufe des Jahres der geniale Ingenieur

Carnot im Wohlfahrtsausschuß. Derselbe änderte und besserte viel, was der Convent und der Kriegsminister Bouchotte in ihrer dummen Uebertreibung verborben hatten. Er befehlt, den Schreibern zum Troß, adelige Offiziere bei, wenn sie sich als tüchtig bewährt hatten, und verwarf die Anzahl unfähiger Offiziere, die aus demokratischen Wahlen hervorgegangen waren. Man hatte nämlich die aus dem Volk ausgehobene Mannschaft die Zahl der Chargen selbst bestimmen und die Chargirten selbst wählen lassen, so daß Frankreich auf einmal mit 250,000 Unter- und Oberoffizieren überschwemmt war. Dieser Unvernunft steuerte der Convent durch ein praktisches Gesetz vom 22. November, welches alle bisherigen Ernennungen annullirte, die Armee nur in s. g. Halbbrigaden (je von 3 Bataillons) organisirte und somit die Ernennung tüchtiger Offiziere möglich machte. Da man nur auf Tüchtigkeit sah, stiegen viele gemeine Soldaten oder ganz junge Leute rasch zu Generalen auf. Um aber die Generale anzutreiben und zu überwachen, damit sie nicht wie Dumouriez und Lafayette der Republik gefährlich würden, schickte der Convent zu jeder Armee Deputirte aus seiner Mitte mit unumschränkter Gewalt und jede Niederlage galt als Verrath; wer nicht siegte, war unrettbar der Guillotine verfallen. Der Sieg wurde decretirt. Gleichzeitig wählten die französischen Gesandten in den Ländern, wo sie noch geduldet wurden, theils um demokratische Parteien zu unterstützen, wie in der Schweiz und Italien, theils um den Oesterreichern Feinde zu erwecken, wie in Constantinopel. Später klagte St. Just, daß für Bestechungen im Ausland 200 Mil. vergeudet worden seyen.

- Dieser ungeheueren Energie des Convents gegenüber zeigte die Coalition nur Schwäche, Uneinigkeit, feiges Zaudern. Sie stand mit beträchtlichen Armeen hart an den Grenzen und that nichts. Frankreich war in Parteien zerspalten und im Frühjahr hatten die Provinzen noch überall die Oberhand über die Conventspartei. Aber die Coalition sandte ihnen keine Hülfe. Im Frühjahr war die französische Nordarmee nach Dumouriez's Flucht im übelsten

Zustande, geschlagen und nur durch Jakobiner-Bataillone verstärkt, die bisher nur Meuterei getrieben hatten und vor dem Feinde fast immer davon gelaufen waren. Die Volksheere, welche der Convent später ins Feuer schickte, waren noch nicht gesammelt, noch nicht gerüstet. Die Truppen, welche Oesterreich und Preußen bereits am Rhein hatten, und die bald durch Engländer, Holländer und Hessen bedeutend vermehrt wurden, bildeten eine Uebermacht, der nichts hätte widerstehen können, aber sie hielten sich mit der methodischen Belagerung von Grenzfestungen auf, anstatt diese nur zu blokiren und mit der Hauptmacht rasch gegen Paris zu rücken. Preußen schonte seine Kräfte, weil es für Polen fürchtete und weil es sich ärgerte, daß Oesterreich durch Coburg das Bisthum Lüttich und durch Wurmsier das Elsaß förmlich erobern und sich huldigen ließ, um diese Landschaften für sich zu behalten.

In Mainz eröffneten die deutschen Klubisten am 17. März 1793 einen rheinisch-deutschen Nationalconvent und schickten Deputirte, Georg Forster\*) an der Spitze, nach Paris, um Vereinigung mit Frankreich zu verlangen. Im April jedoch legte sich die Hauptmacht der Preußen, vom Könige und dem General Ralkreuth befehligt, nebst 10,000 Hessen unter General Schönfeld vor die Stadt, in der Gegend 20,000 Franzosen unter Aubert-Dubayet und Kleber ließ, da er selbst vor der Uebermacht zurückwich. Meunier, einer der gelehrtesten Offiziere Frankreichs, hatte die Stadt mit neuen Werken versehen und leitete die Vertheidigung meisterhaft. Neben ihm befeuerten die Conventsdeputirten Rewbel, Hausmann und Merlin von Thionville den Muth der Truppen. Wie beschämend war diese tapfere Gegenwehr für die Deutschen, die kurz vorher dieselbe Stadt so feig übergeben hatten! Den Preußen fehlte Belagerungsgeschütz, es mußte erst aus Holland geholt werden,

\*) Dieser berühmte Weltumsegler und Gelehrte wurde bald in Paris, als er die dort im Namen der Freiheit begangenen Greuel sah, von tiefer Reue ergriffen, verlor allen Glauben an die Menschheit und tödtete sich mit Scheidewasser.

weil die Oesterreicher das ihrige zwar bei Mainz vorbeiführten, aber nicht hergaben, sondern gegen Valenciennes verwandten, in der Absicht, diese Stadt im Frieden zu behalten. Auf gleiche Eroberungen gingen auch die Engländer aus, indem sie das seitab liegende Dünkirchen belagerten. Wie sehr den König von Preußen dieses Verfahren kränkte, war doch die Eroberung von Mainz Ehrensache für ihn geworden, und er vollendete sie am 22. Juli, nachdem Meunier gefallen\*) und die Besatzung ausgehungert war. Sie erhielt freien Abzug. Mit ihr durften viele Klubisten unbestraft entfliehen, die zurückgebliebenen bekamen Prügel oder wurden eingesperrt. Custine, so wie auch sein Nachfolger Beauharnais, der sich gleichfalls zu schwach gefühlt, Mainz zu entsetzen, verloren ihr Commando und bald darauf ihre Köpfe.

Der zweite Haupttheil der Preußen stand unter dem Herzog von Braunschweig an den berühmten Weißenburger Linien, um den österreichischen General Wurmser zu unterstützen, dessen Eifer er aber durchaus nicht theilte. Wurmser war ein noch sehr hitziger Greis, der im Elsaß geboren, dieses schöne deutsche Land der Revolution aus dem Rachen zu reißen glühlte, aber ohne die Preußen nichts thun konnte. Der König von Preußen, welcher sich noch bei der Armee befand, kam hinter eine unglaublich schmähliche Intrigue Thuguts,\*\*) sah sich von Oesterreich verrathen und empfing zugleich die schlimmsten Nachrichten von ähnlichem Verrath, den Rußland an ihm übte, und beschloß nun, nur noch das Noth-

---

\*) Er wurde in dem von ihm erbauten Werke begraben. Der König von Preußen ließ während seiner Beerdigung Waffenruhe eintreten und ihm zu Ehren eine Salve geben.

\*\*) Dem König wurde aus England gemeldet, dort habe Thugut erklärt, Oesterreich gebe das bayrische Project auf, während derselbe Thugut Preußen dahin zu bringen suchte, in die Vereinigung Bayerns mit Oesterreich zu willigen, eine bloße Vorspiegelung, um Preußen darüber zu täuschen, daß Oesterreich mit Rußland vereinigt in Polen Preußen verkürzen wollte.

zste im französischen Kriege zu leisten und seine Truppen zu  
 1, um sie bald ganz zurückzuziehen. Erst am 12. September  
 ahmen die Franzosen unter mehreren Generalen, Desaix,  
 und 10. einen allgemeinen Angriff, drängten Wurmser zurück,  
 1 aber am 14. und 15. von den Preußen bei Birmasens  
 gen und verloren 4000 Mann mit 22 Kanonen. Hierauf  
 rachen die Preußen mit Wurmser verbunden endlich am  
 10. October die Weißenburger Linien und belagerten Landau. Da  
 der Convent, Landau um jeden Preis zu entsetzen und neue  
 Heere unter Bichgru und Hoche wälzten sich heran mit dem  
 brüllenden Geschrei: Landau ou la mort! Ihrem wüthenden  
 Muth trozten die Preußen in einer dreitägigen Schlacht bei  
 Lautern, 26.—28. Nov., aber die Weißenburger Linien gin-  
 gen verloren, indem Hoche sie durch einen Sieg über Wurmser bei  
 Landau und Freschweller am 22. Decbr. durchbrach, worauf auch  
 die Preußen sich zurückzogen. Die Republik hatte hier am Schluß  
 ihres Jahres gesiegt, der tapfere Hoche wurde jedoch verhaftet, weil  
 der Conventsdeputirte St. Just den Angriffsplan nicht mitge-  
 hatte. Zum Glück überlebte er im Kerker seinen Ankläger,  
 dessen Sturz er wieder frei wurde.

Damals kam auch über Straßburg große Noth. Hier hatte  
 der Schneider, ein entfarteter katholischer Priester, das Klub-  
 eingeleitet und die Guillotine arbeiten lassen. Als aber ein  
 Mord entdeckt oder vorgegeben wurde, durch welches die Stadt  
 Wurmser hätte verrathen werden sollen, erschienen die Convents-  
 de St. Just und Lebas, ließen 70 der angesehensten Bür-  
 ger den edeln Maitre Dietrich köpfen und Schneider selbst als  
 verdächtigen Pfaffen, der die Revolution durch Schmelgerei  
 e, verhaften, nach Paris bringen und dort köpfen. Am Ende  
 ihres Jahres 1793 lagen 2000 Verdächtige in den Kerker von  
 Straßburg und waren den reichen Bürgern schon 15 Mill. Francs  
 entzogen worden. Ein dritter Conventsdeputirter, Baudot, war  
 so, daß die Elsäßer Franzosen seyn wollten und nicht einmal

französisch sprächen. Sie sind alle Oesterreicher oder Preußen, sagte er. Einmal verlangte er, sie sollten alle binnen drei Tagen französisch reden. Ein andermal trug er alles Ernstes darauf an, sämtliche Elsässer nach der entvölkerten Vendée zu verpflanzen und dagegen das Elsaß mit Franzosen zu bevölkern. Aus der Pfalz berichtete er an den Convent: „unsere Beute ist unermesslich und die Auswanderung von zwei Dritttheilen der Einwohner vermehrt um vieles unser Glück. Es ist unmöglich, auch den Grad von Fanatismus und deutschem Vorurtheil zu schildern, welche dieses Land beflecken.“

Die für Frankreich fürchtbarste Macht bildete sich und zwar sehr nahe bei Paris in den Niederlanden, indem zu den Oesterreichern unter Coburg noch die Engländer und Holländer unter dem Herzog von York stießen, zusammen 170,000 Mann. Aber sie rückten nicht vor. Nachdem Dampierre, der an Dumouriez's Stelle getreten war, am 8. Mai bei Ramies den Sieg und das Leben verloren hatte, war die französische Nordarmee noch viel mehr geschwächt und durchaus nicht im Stande, den Marsch der Sieger nach Paris aufzuhalten; aber die Oesterreicher belagerten jetzt Condé und Valenciennes, die Engländer Dünkirchen und warteten ruhig ab, bis die Jakobiner durch das Aufgebot in Masse neue und immer neue Heere schufen, denen sie dann nicht mehr widerstehen konnten. Condé fiel erst am 10., Valenciennes am 28. Juli. Unterdessen führte der martialische, große und mit einem fürchterlichen Lächeln im Gesicht entstellte Houchard (wie Westermann ein Emporkömmling der Revolution) das Aufgebot in Masse, mit dem Rest der alten Truppen vermischt herbei. Diese Masse floh jetzt nicht mehr, sie trugte auf ihre große Zahl, war im höchsten Grade fanatisirt, bediente sich der neuen Kampfsart des Tirailleurs (die zuerst die Nordamerikaner im Kampfe mit den Engländern angenommen hatten), wobei das Leben des Einzelnen sicherer war, und folgte Offizieren, denen die Guillotine gewiß war, wenn sie nicht fliegten. Mit diesem neuen Volksheer entsetzte Houchard Dünkir



den, das von Hoche tapfer vertheidigt worden war, und schlug den Herzog von York bei Hondscoten (8. Sept.), erlitt aber am 15. eine Schlappe bei Courtrai, und wurde dafür unbarmherzig abgesetzt und guillotinirt. (Jede kleinste Versäumniß, jeder unglückliche Zufall wurde damals den Generalen als absichtlicher Verrath ausgelegt, nicht sowohl aus Verblendung, als aus Politik; indem Robespierre dem armen Houchard vorwarf, er habe das Heer absichtlich ins Verderben führen wollen, so geschah es nur, um durch seine Bestrafung andere Generale vorsichtiger zu machen.) Für ihn trat Jourdan ein, der in wüthendem Andrang den Herzog von Coburg bei Wattignies (16. October) schlug. Er hatte von dem Convent gemessenen Befehl, vor dem 20. zu fliehen, sonst hätte es ihm den Kopf gekostet, wie Houchard. Nach diesen Niederlagen zogen sich Engländer und Oesterreicher zurück. Ein französisches Streifcorps drang bis Aachen vor und setzte der Bildsäule Karls des Großen die rothe Mütze auf. Also triumphirte die Republik auch hier gegen alle Erwartung.

Von den Heeren des Auslandes nicht unterstützt mißlingen nun auch alle Aufstände der Provinzen, weil jeder vereinzelt und mit zu schwacher Kraft unternommen wurde. Nach dem Sturze der Gironde flohen 27 Mitglieder dieser Partei nach Caen und organisirten hier in einer Provinzialversammlung der gesammten Normandie den Widerstand gegen Paris. Diese Deputirten waren Guadet, Buzot, Petion, Lanjuinais, Louvet &c., der feurigste unter allen aber Barbaroux. Gleichzeitig erhob sich die ganze Bretagne und hielt eine ähnliche Provinzialversammlung in Rennes. Eine dritte rüstete sich zu Bourges, alle in gleichem Sinne. Zu Caen aber bildete sich ein girondistisches Heer unter Felix Wimpfen, bisherigen Commandanten in Cherbourg. Dieser heimliche Royalist stellte einen royalistischen Herrn von Bussage als General an und erklärte den Girondins, an einen Sieg sey nur zu denken, wenn sie sich mit der royalistischen Vendée und Bretagne und mit den Engländern in Verbindung setzten, welche

Letztere ganz nahe in Flandern standen. Allein das wollten die Girondins, als aufrichtige Republikaner, nicht, und so mußten sie in ihrer Vereinzelung untergehen. Der Convent schickte Truppen, bei deren Anblick die entmuthigte Schaar Wimpfens bei Vernon auseinanderlief, 14. Juli. Caen und die ganze Normandie unterwarf sich. Buzot, der hier einheimisch war, mußte aus seinem Hause fliehen, das hinter ihm der Erde gleich gemacht wurde zur Strafe des Vaterlandsverraths. Mit ihm flohen Petion, Barbaroux, Loubet, Guadet, Salles, die nach unsäglichen Mühen und Gefahren über Meer nach Bordeaux entkamen.

In dem Gebiete zwischen der Normandie und Flandern schien dem Convent besondere Strenge nöthig, um jeden Anschluß an die nahen Engländer zu verhüten. Lebon war nach Arras geschickt, wo er, geschreckt durch die Befehle des Convents, aus einem sanften Menschen ein wahrer Teufel wurde. Er füllte die Kerker mit Verdächtigen und raubte ihnen ihr Hab und Gut. Er wohnte den Hinrichtungen bei und zog den Henker zur Tafel. Als er einmal zwei junge Engländerinnen köpfen ließ, hielt er das Fallbeil so lange auf, bis er ihnen noch die neuesten Siegesnachrichten von der Armee vorgelesen hatte, und ließ es dann erst fallen. Als ein Mädchen beim Anblick ihrer Freundin, die mit 15 andern jungen Mädchen geköpft wurde, in Ohnmacht fiel, ließ er sie gleich packen und ebenfalls köpfen. Nichts sah er lieber, als die Todesangst und das letzte Zucken schöner Mädchen und Frauen und er verlängerte deshalb ihre Qual. Einem schönen Weibe, die ihm ihre Ehre Preis gegeben, um ihren Gatten zu retten, ließ er nachher ein Assignat von 5 Francs (wie einer gemeinen Dirne) geben und als sie wie rasend mit einem Messer auf ihn losging, sie mit ihrem Gatten zugleich köpfen. Ein junges Mädchen, welches am Sonntag gegen sein Verbot in bessern Kleidern erschien, ließ er nackt ausziehen und in diesem Zustand durch die Straßen peitschen. Jede Spur von Religion und Kirchlichkeit straste er mit dem Tode. Einen armen fremden Handwerksburschen, den er zufällig beobach-

tete, wie er während eines schweren Gewitters ein Kreuz schlug, ließ er köpfen.

Eben so vereinzelt blieb der große Aufstand in der Vendée. Hier waren es die Bauern, die sich zum Schutz ihrer alten Religion und ihrer patriarchalischen Rechte und Sitten erhoben und in fast immer siegreichen Schlachten die glänzendsten Erfolge hatten, die aber von den Engländern, was so leicht gewesen wäre, zur See nicht unterstützt wurden, ja von denen man weder in England, noch Spanien, noch Deutschland etwas Bestimmtes erfuhr. Die Vendée war schon früher durch den Priestereid beunruhigt, aber durch Gensonnés und Dumouriez's weise Milde beschwichtigt worden. Jetzt kamen Schlag auf Schlag die schrecklichen Decrete des Convents, und deren brutale Vollzieher. Da fuhren die Bauern auf, schüttelten den Kopf und jagten die jakobinischen Plagegeister zum Lande hinaus. Jene kräftigen Bauern am westlichen Ufer Frankreichs, mit dem landsässigen, durch die Hauptstadt nicht verborbenen Adel und den einfachen und sittenreinen Dorfgeistlichen seit Jahrhunderten in Eintracht lebend, glücklich und zufrieden, konnten den Lärm in den östlichen Provinzen nicht begreifen und verlangten nichts weiter, als daß man sie in Ruhe lasse. Ihr Land ist fast ganz ohne Städte, selbst ohne Dörfer, indem die Häuser einzeln liegen. In dem s. g. Bocage ist es hügllich und von unzähligen Hecken durchschnitten, die jedes Feld einfassen, in dem s. g. Marais läuft es in Sümpfen zum Meeresufer aus. Durch diese Hecken und Sümpfe führten damals nur sehr wenige und schlechte Wege. Das Land war durch seine Natur, aber mehr noch durch seine kernhaften Bewohner vertheidigt, die von Jugend auf im Springen über die zahllosen Gräben geübt und treffliche Schützen waren.

Ihr Aufstand begann am 8. März, als Recruten ausgehoben werden sollten, in der Gemeinde Chauve und verbreitete sich in wenigen Tagen durch den ganzen Bocage. Der erste Führer war ein einfacher Bauer, Cathelineau, der schon lange wegen sei-

ner Frömmigkeit „der Heilige von Anjou“ hieß und neben dem größten Heldemuth eine hinreißende Gabe der Rede besaß. Neben ihm wählte das Volk einen riesenhaften Elsäßer, Stofflet, der unter den Schweizern gebient hatte, zum Anführer. Indem sich aber der populäre Abel der Bewegung anschloß, ließ man den abeligen Führern, vormaligen Offizieren, den Herren von Bonchamp, Elbée, Laroche-Jacquelin und Lescurc die Vorhänd. Im Marais gab sich das Volk den kühnen Schiffslieutenant Charette zum Führer. Alle nahmen die weiße Hofarbe der Bourbonen an und schwuren Ludwig XVII. (dem eingesperrten Dauphin) Treue. Priester mit dem Crucifix begaben sich in ihre Reihen und die Gottesleugneret und Kirchenschändung, deren sich die Jakobiner überall beflissen, dienten natürlich den Haß jener frommen Bauern gegen die „Blauen“ zu entflammen. Wegen ihrer Uniform hieß man die Truppen des Convents die Blauen. In der ersten Ueberraschung wurden alle Blauen verjagt oder erschlagen. Der Convent, der überall Gehorsam erzwang, täuschte sich, indem er anfangs glaubte, ein Aufgebot von ungeübten jakobinischen Massen werde hinreichen, die dummen Bauern zu Paaren zu treiben, und beging noch dazu den Fehler, das Commando schlechten Händen anzuvertrauen, dem Bierbrauer Santerre, dem Konfin, dem Goldarbeitergesellen Rossignol, dem Buchdrucker Monmoro u., die von raubgierigen Armeekommissären begleitet waren. Erst die fürchterlichen Niederlagen, die sie erlitten, machte die Absendung tüchtigerer Truppen unter Westermann, später der Mainzer Garnison unter Kleber und Marceau nöthig. Die Bauern blieben ruhig bei ihrer Feldarbeit, so wie aber ein neues Heer von Blauen anrückte, sammelten sie sich plötzlich, schlugen es und kehrten zu ihrer Arbeit zurück. Die Schlachten waren mörderisch, denn man wetteiferte an Wuth und Grausamkeit und tödtete die Gefangenen. Dieser Bauernkrieg kostete viel mehr Blut als der Grenzkrieg mit Preußen, Oesterreichern und Engländern. Ihre ersten glänzenden Siege erfochten die Vendéer bei Blzins (15. April), Beaupréau (22. April), Thouars (5. Mai).

enay (16. Mai), Tremont (7. Juni), Saumur (10. Juni). Sie aber durch ihr Glück zu kühn geworden, die große Stadt Le Mans ohne Belagerungsgeschütz angriffen, wurden sie abgeschlagen und Cathelineau fiel (11. Juli). Seit dieser Zeit machte der Convent viel größere Anstrengungen, aber vergebens. Nachdem Hermann am 3. Juli Chatillon, den Hauptsitz der Insurrection erobert, ward er dennoch zurückgeschlagen. Am 15. Juli erlitten die Blauen unter dem General Labarolière bei Vihiers eine neue theure Niederlage, dagegen siegten sie unter Turgot am 14. Aug. bei Angoulême, unterlagen aber nochmals am 5. September bei Chalon-sur-Saône. Der Convent erließ ein gräßliches Decret, welches Ausrottung aller Männer in der Vendée und Wegschaffung aller seiner Frauen und Kinder, ja sogar die systematische Vertilgung aller Getreide und Gebüsch befahl, weil sie den Bauern zum Schlupfwinkel dienten. Die tapfere Mainzer Besatzung kam im September in die Vendée und sollte das Vernichtungswerk ausführen. Allein während die Mainzer unter Mord und Brand vorrückten, wurde die Vendée mit dem zweiten Hauptheer bei Coron überfallen und die Mainzer in die Flucht gejagt (18. Sept.). Das nämliche Schicksal erlitt die Vorhut der Mainzer am folgenden Tag bei Torfou, und andere Theile der Blauen am 21. und 23. September. Erst am 16. October wurden die Vendéer bei Cholet einem unwiderstehlichen Angriff der Mainzer, unter denen der junge Marceau den meisten Ruhm erwarb. Hier fiel Bouchamp, der sterbend noch die besiegten Vendéer zu geloben ließ, die 6000 gefangenen Blauen, die sie zur Rache tödlen wollten, zu schonen, eine um so edlere Großmuth, als die Mainzer nichts schonten, auch die Weiber mordeten und die Kinder ihre Bajonette spießten.

Jetzt erst gab ein großer Theil der Vendéer die Hoffnung auf, sich im eigenen Lande halten zu können und beschloß sich in Bretagne zu werfen, deren Einwohner eben so feindlich gegen den Convent gesinnt waren, wie sie selbst, wenn auch bisher nur

wenige *Chouans* \*) offenen Aufstand gemacht hatten. 18. October gingen sie über die Loire, 30,000 Männer, 70,000 Greise, Weiber und Kinder; aber die Bretagne er nicht, dagegen wurden sie von den Blauen verfolgt. Die Jahreszeit, Hunger und Obdachlosigkeit erzeugten Krankheiten den Weibern und Kindern, während die Männer sich an ihnen fremder Boden mit demselben Muthe schlugen, wie an eigenen. Sieger bei Laval und Entrames suchten sie sich tens von Granville zu bemächtigen, um nach England zu emen, vermochten aber diesen festen Platz so wenig zu erobern, Nantes und sahen sich zur Umkehr gezwungen. Sie schlugen die Blauen, die sich unter Kossignol ihnen entgegenwarfen 22. November bei Dol und Antrain blutig zurück, aber sie ren Angers nicht einnehmen und erlagen in einem letzten baren Kampfe bei Le Mans den Mainzern am 12. December fielen 15,000 Bauern, auch die Gefangenen wurden auf Befehl Conventsdeputirten Turreau, Brieux von der Marne und trotz Marceau's Mitleid erschossen. Auch eine große Menge ber und Kinder wurden gefangen und dem Revolutionsge Nantes zugewiesen. Nur der junge Laroche-Jacquelin mit kleinen Nest entkam in die Vendée, die immer noch Ver hatte und sich nicht so schnell rastren ließ, obgleich Bar Convent pathetisch ausrief: „la Vendée n'existe plus.“

In Nantes gab es eine starke girondistische Partei zu bestrafen das Conventsmitglied Carrier mit unums Bollmacht, begleitet von jakobinischen Horden abgeschickt. Da sehr viele Gefangene aus der Vendée nach Nantes wurden, richtete er auch über diese. Carrier war von d gezeichnet. Seine Augen standen sich auffallend nahe, einem Vogel. Auch seine Seele hatte den Leichtsinns und d

\*) Eigentlich *chat-huans*, Nachteulen. So nannte man die ler an der bretagnischen Küste, weil sie sich in der Nacht dur ahntes Gulengeschrei Signale gaben.

samkeit eines Vogels. Da war von Ueberzeugung, Fanatismus, düsterer Nachgegluth keine Rede; ein ganz gemeiner, oberflächlicher Mensch, dem außer sinnlichen Vergnügungen alles gleichgiltig war, ertheilte hier lachend zwischen Tafel und Bett die fabelhaftesten Blutbefehle. Außer dem aus dem schlechtesten Gesindel zusammengesetzten Revolutionsgericht, das wenigstens noch den Schein der Prozeßform wahrte, führte er eine s. g. Compagnie Marat als Leibwache und zum Fensterdienst bestimmt mit sich, von der jeder Mann täglich 10 Francs empfing. Da die Guillotine für so viele Gefangene bei weitem nicht ausreichte, obgleich täglich 150—200 Köpfe fielen, ließ er 4000 Menschen erschießen, und da auch diese Todesart noch zu umständlich war, ersann er die s. g. Noyaden (Ersäufungen). Er ließ nämlich Schiffe auf der Loire verfertigen, die sich unten öffneten, so daß die Opfer spurlos im Wasser verschwanden. Den Anfang machten 90 Priester, bei der zweiten Noyade ertranken 129, bei der dritten 800, bei der vierten 3—400 Personen und so fort bis zur 23. Noyade. Unter den Opfern befanden sich eine Menge Weiber und über 600 Kinder, denn es galt, „die ganze Race der Vendéer auszurotten.“ Carrier besaß ein eigenes gepuztes Lustschiff, auf dem er zwischen seinen Matressen (zu welcher Rolle er auch die schönsten Weiber unter den Gefangenen zwang) und vollen Flaschen den Ertränkungen zusah. Um das Schauspiel noch ergötzlicher zu machen, ließ er nackte Paare zusammenbinden, insbesondere je einen Mönch und eine Nonne, an Stricken eine Weile unter lautem Gelächter auf- und abziehen und endlich ertränken, was er eine „republikanische Hochzeit“ nannte. Wie in den Septembertagen in Paris nahm man sich nicht mehr die Mühe, die ohnehin zum Tode bestimmten Gefangenen zu beköstigen und so lagen in einem Kerker 1500 Weiber und Kinder zwei Tage lang ohne Speise und Trank, ohne Stroh, ohne frische Luft. Bei all dem Jammer blieb Carrier stets lustig und machte schlechte Witze, z. B. meinte er von den verdurstenden Gefangenen, *sie würden bald aus der „großen Schale“ trinken.*

... Weider kochen oder ertränken ließ, sagte er, ... Hopfen im Kelm erstickten. Zuweilen ließ er ... den Bauch aufschneiden und neugeborene Kinder ... Mazar als Fangball brauchen von Hand zu ... Bajonet zu Bajonet. Das Ertränken der Priester ... „katholischer Richtung deportiren“ u. Man konnte so ... nicht mehr beerdigen und die Loire warf ihre ... aus, woron die Luft weit umher verpestet wurde.

Wie sich der Widerstand der Bauern gegen das Sansculotten- ... hauptsächlich in der Vendée concentrirte, so der Widerstand ... in Lyon. Diese Stadt von damals 200,000 ... und gar Handels- und Fabrikstadt, hatte an der Er- ... des dritten Standes gegen die beiden ersten eifrig Theil ... war aber nicht gemeint, ihre Reichthümer dem Pöbel ... Ein gewisser Challer, Piemontese von Geburt und ... warf sich in der prächtigen Stadt Lyon als Dictator ... sammelte alles Gesindel in einen Klub um sich, ahmte die ... durch eigenmächtiges Abschachten von elf Offizie- ... in einem Gefängniß nach, zog, den reichen Bürgern drohend, ... Guillotine durch die Straßen und zertrümmerte ein Chri- ... mit den Worten: „es ist nicht genug, den Tyrannen der ... (König) zu tödten, man muß auch den Tyrannen der ... stößen.“ Der Convent schickte die Deputirten ... Daurhier und Moche, die ihn unterstützten, ein ... ein Revolutionsheer errichteten und 6 Mil- ... Schon sollten 900 Gefangene ermordet werden, ... die Bürger unter dem Maire Rivière, schützten ... die Jakobiner und nahmen Challer ge- ... Bald darauf erfuhren sie die Zerspaltung der ... und nahmen sich mit Wärme ihrer Sache an. ... Am 1. October von Brech ein Heer, das von der ... der Savoyen wiedererobert hatte und ganz nahe ... und unterstützt werden sollte, aber nicht wurde.



Alle alten Royalisten schloßen sich hter eifrig den Constitutionellen an. Lyon sah 4000 geflüchtete Priester und 6000 Edelleute, die man nicht vertrieb, obgleich sie nichts nützten. Chalier wurde unter seiner eigenen Guillotine als deren erstes Opfer geköpft (16. Juli). Dafür schwur der Convent der Stadt Verderben. Kellermann begann sie im August zu belagern, zog aber bald hinweg, um die Gardinier zu vertreiben. Nun leitete Dubois Crancé, als Conventsmitglied, der aus Lyon hatte fliehen müssen, die Belagerung, da er zufällig ein guter Ingenieur war. Auch die Bauern der Ardennen holte man herbei, indem man ihnen reiche Beute in Lyon versprach. Grausam richtete man die Bomben auf die Hospitäler. Die Stadt wehrte sich mit verzweifeltm Muth, fiel aber durch Hunger. Prech schlug sich mit 2000 Mann durch, aber auf der Flucht nach dem Gebirge von allen Seiten verfolgt verlor er alle seine Leute bis auf 80, mit denen er nach Piemont entkam. Am 9. October zog das Heer des Convents in die Stadt ein. Unter den Conventsmitgliedern, die es befehligten, hatte der lahme Couthon, als der nächste Freund Robespierre's, das meiste Ansehen. Er sagte zwar zu den Lyoner Kaufleuten: „Die Sittenverderbniß kommt vom Reichthum, der Reichthum vom Handel, wir wollen also keinen Handel mehr,“ aber er war menschlich, zügelte die Wuth seiner Collegen Dubois Crancés und Collot d'Herbois und ließ 20,000 Lyonesen Zeit zu entfliehen. Auch als Collot, der früher als Schauspieler einmal in Lyon ausgepiffen worden war, sich bitter über die Schonung beschwerte und der Convent den 12. Nov. den schrecklichen Befehl gab, Lyon der Erde gleich zu machen und eine Inschrift hinzusetzen: „Lyon hat die Freiheit bekämpft, Lyon ist nicht mehr,“ behielt Couthon zwölf Tage lang diesen Befehl zurück. Endlich mußte er Folge leisten, that es aber noch immer mit Mäßigung. So lange er in Lyon war, erfolgten die Hinrichtungen noch nicht in Masse und ging auch die Zerstörung nur langsam vor sich, indem er selbst sich von Haus zu Haus trug und eines nach dem andern, sobald es niederge-

*W. Menzel, 120 Jahre. II.*

rissen werden sollte, mit einem silbernen Hammer berührte. Das hielt die andern Ungebulbigen zu lange auf. Er mußte ihnen das Feld räumen, und sobald er fort war, übte Collot, zu dem sich noch Fouché gesellte, Greuel aus, die denen Carriers wenig nachgaben. Sie besolbeten 20,000 Mann, die ununterbrochen die Häuser niederreißen mußten; damit es schneller ginge, sprengte man viele Häuser mit Pulver. In den übrigen trieb man jeden Unfug. In den Kirchen wurde alles entweiht. Man ließ einen Esel aus dem Kelch saufen und band ihm das Crucifix an den Schwanz u. Alle Reichen wurden geplündert, den Angebern verborgenen Gutes Belohnungen ausgesetzt. Die Guillotine war unaufhörlich im Gange, und da der Boden zu feucht von Blut wurde, stellte man sie auf die Brücke Morand und ließ die Köpfe in's Wasser springen. Als auch das noch zu langsam ging, erfanden Collot und Fouché die Mitrailaden (Erschießungen in Masse durch Kartätschen). Die Gefangenen wurden in dichte Haufen zusammengebunden, in die man so lange mit Kanonen feuerte, bis alle lagen. Die Zahl der Opfer ist nicht genau ermittelt worden, Fouché wurde später von einem seiner Helfer beschuldigt, allein in und um Lyon 7000 Hinrichtungen vollzogen zu haben. Sie dauerten den Winter durch bis zum Frühjahr. Das Conventsmitglied Reverchon machte ihnen und dem Zerstören der Häuser ein Ende, indem er dem Convent bewies, es sey doch unvernünftig, eine so gewerbsame Stadt gänzlich zu vertilgen.

In Frankreichs zweitgrößter Handelsstadt *Bordeaux* hatte sich nach dem Sturz der Gironde gleichfalls eine mächtige Partei für sie gebildet, denn dort waren ihre Häupter zu Hause, wenn sie gleich von Paris aus in die nähere Normandie geflohen waren. Der Girondin Grangeneuve kam nach Bordeaux und brachte es dahin, daß von hier aus ein Bürgerheer gegen Paris marschirte; es kehrte aber unterwegs wieder um, da es die Uebermacht des *Convents* inne wurde, und unterwarf sich demselben. In seinem Namen erschienen Tallien mit Jakobinerhorden in der Stadt, richtete

die Guillotine auf und ließ auch hier 750 Köpfe fallen. Aber der junge und schöne Tallien wurde durch den Reichthum und die Eleganz der Stadt bestochen. Eine gefangene Dame von seltener Schönheit, Therese, Frau von Fontenay, geborene Gräfin Cabarrus aus Spanien, rührte sein Herz und stimmte ihn für die Gnade. Indem er im Triumph mit ihr im eleganten Wagen durch die Stadt fuhr, jauchzte man ihm zu wie einem Prinzen. Therese aber schmeichelte den Jakobinern, indem sie in sehr dünnem griechischen Costume, eine Lanze in der Hand, im Klub Freiheitsreden hielt. Uebrigens soll sie Gnadengesuche für Geld ertheilt und Tallien sich sehr bereichert haben. So rächte sich Bordeaux durch Verführung. Von Tallien und seiner schönen Geliebten ging später die neue Macht aus, die den Sansculotismus zugleich mit Robespierre's republikanischer Tugend stürzen sollte. — Die unglücklichen Girondins, die aus der Normandie entflohen waren, kamen bei Bordeaux an und hielten sich lange bei einer Schwägerin Guadets versteckt, bis sie nicht mehr sicher waren und weiter flohen. Guadet und Salles wurden erkannt und in Bordeaux guillotinirt. Barbaroux erschoss sich aus Verzweiflung. Petion und Buzot wurden halb von Wölfen oder Hunden gefressen in einem Acker gefunden. Louvet allein entkam unter tausend Gefahren verkleidet nach Paris und endlich in die Schweiz. Er hat seine sehr interessanten Abenteuer beschrieben.

Auch die dritte große Handelsstadt Marseille hatte sich für die Gironde, hauptsächlich für Barbaroux erhoben, dessen Freund Rebequi sie anfeuerte; 6000 Marseller waren schon bis Avignon vorgerückt. Aber auch sie wurden durch ein Revolutionsheer unter dem Malar Carteaux zurückgedrängt, das am 25. August in Marseille einzog, worauf die Conventsdeputirten Barras und Fréron eine Menge Hinrichtungen vornahmen. Rebequi stürzte sich ins Meer. Aehnliches geschah in Toulouse. In Moulins, wohin sich Brissot gerettet, zeigte sich das Volk diesem ungünstig, verhaftete ihn und schleppte ihn unter Verwünschungen und Mißhandlungen

nach Paris. In Orange bei Avignon ließ Maignet, ein Anhänger Robespierre's, 500 Köpfe fallen.

Als die gleichfalls girondistische Stadt Toulon die Greuel von Marseille erfuhr, nahm sie, um sich zu retten, die englische Flotte unter Admiral Hood und die spanische unter Admiral Langara mit Landungstruppen auf, 28. August. Die Engländer gaben zwar vor, im Namen Ludwigs XVII. zu handeln, es war ihnen aber nur darum zu thun, die im Hafen von Toulon liegende französische Flotte zu nehmen. So von ausländischen Truppen besetzt, vertheidigte sich Toulon lange mit Glück gegen die Heere des Convents, die zuerst von Carteaux, dann von Doppet, endlich von Dugommier befehligt wurden. Da die rohen Angriffe auf die Stadt nichts fruchteten, gab der junge Artilleriemajor Bonaparte den Rath, sich um die Stadt gar nicht zu bekümmern, sondern nur das Fort Mulgrave am Meeresufer wegzunehmen, von wo aus man die englische Flotte beschließen, sie mithin zum Rückzug zwingen könne. Dieser kluge Rath wurde angenommen und nicht ohne große Mühe ausgeführt. Bei einem Ausfalle wurde der englische General D'Heara gefangen, aber auch Bonaparte's Batterie von den Engländern überfallen und erobert, ein andermal ganz zusammengeschossen. Er mußte eine neue errichten mit der Inschrift: „Batterie der furchtlosen Männer“, und selbst Hand anlegen, um den erschrockenen Kanonieren wieder Muth zu machen. Hier dictirte er einmal dem Unteroffizier Junot einen Brief, als eine englische Kugel in den Wall fuhr und das Papier mit Erde bedeckte. „Gut,“ sagte Junot, „das erspart mir den Streusand.“ Noch zwei andere Männer fanden sich hier bei Bonaparte, Victor und Duroc, denen großer Ruhm an seiner Seite bevorstand. Endlich wurde das englische Fort in einer windigen Regennacht mit Sturm erobert, den 16. Dezember, und sogleich die Flotte beschossen, die kein Heil mehr sah, als in der Flucht. Zuvor aber steckte der ver-

Sidney Smith 9 französische Linienschiffe und 1 Fregatte, nicht fortbringen konnte, in Brand und ließ das herrliche

Arsenal und die Magazine in Feuer aufgehen. Trotz der flehentlichen Bitten der Einwohner, sie mitzunehmen, kümmerte er sich in echt englischem Egoismus nicht weiter um sie und überließ sie der Rache des Convents, nur die Spanier waren so menschlich, alle ihre Schiffe und Rähne mit Flüchtlingen zu füllen, die sie am Ufer Toscana's aussetzten, wo heute noch viele ihrer Nachkommen leben. Die englischen Schiffe nahmen geraubtes Geschütz, \*) aber keinen Menschen mit, ja sie schossen sogar wetteifernd mit den französischen Batterien in die dicht gedrängte Flüchtlingsmasse, um sie von sich abzuhalten. Die Conventsarmee drang nun in die Stadt und ließ die Guillotine spielen. Da nicht genug Royalisten und Strondins aufzutreiben waren, lud man die Schreiber und Arbeiter des verbrannten Arsenal's ein, sich zu melden, um ihnen Arbeit zu geben, und ließ sie dann höhnisch köpfen, weil sie dem Feinde gedient hätten. Als eine große Zahl Touloner auf freiem Platz erschossen worden waren, rief ein Conventsdeputirter: „Wer noch nicht todt ist, dem verzeiht die Republik.“ Als sich aber Berwundete aufrichteten, wurden sie sogleich erschossen. Im Ganzen wurden 400 Arbeiter, dann 800 Menschen aus den begüterten Ständen erschossen. Später verfügten Barras und Fréron, die aus Marseille ankamen, noch 1800 Hinrichtungen durch die Guillotine.

Auch die zu Frankreich gehörende Insel Corsica trotzte dem Convent und ließ die Engländer zu. In dieser Angelegenheit war derselbe Bonaparte, dessen Gente Toulon wiedergewonnen hatte, als geborener Corse so betheligt, daß wir einen Blick in seine

---

\*) Das englische Linienschiff Leviathan nahm 38 schwere französische Kanonen aus dem Arsenal von Toulon mit. Diese waren geladen, aber nicht bloß mit Pulver, sondern auch mit harten Thalern, die von einem reichen Franzosen dahin versteckt worden waren. Die Engländer merkten es erst, als sie später das französische Schiff Amerika bei Brest eroberten und den Bauch desselben voll von den Thalern fanden, die sie hinetageschossen hatten.

Jugend und Familie thun müssen. Corsica war nicht lange vor der Revolution unter französische Herrschaft gekommen, Paoli, der Freiheitsheld der Insel, nach England verbannt worden. Carlo Buonaparte, ein Edelmann in Ajaccio, hatte sich als Paoli's Freund in den Freiheitskämpfen der Insel ausgezeichnet, seine Frau Raititia, geborene Ramolino, ihn oft zu Pferde im Kampfe begleitet. Er hielt nun aber zur französischen Partei und ließ seinen zweiten Sohn Napoleon, geboren 15. August 1769, in der Kriegsschule zu Brienne, die sonderbarer Weise von Benedictinermönchen geleitet wurde, studiren. Bichgru war sein Lehrer. Napoleon galt damals schon als tüchtiger Mathematiker und scharfs denkender Kopf. Nachdem er sich in der Militärschule zu Paris weiter ausgebildet hatte, wurde er Artillerieleutnant, 1785. Zwei Jahre vorher war sein Vater gestorben. In verschiedenen Garnisonen des südlichen Frankreichs schrieb er einige politische Abhandlungen und zeigte sich den Zeitumständen gemäß als warmer Anhänger der Revolution. Capitain geworden, begleitete er seine Schwester Elise aus dem Erziehungsinstitut St. Cyr in die Heimat, 1792. Hier war Paoli, durch Mirabeau's Verwendung 1788 zurückgekehrt, wieder in großem Ansehen und widmete dem jungen Napoleon viel Aufmerksamkeit. „Du bist wie Einer aus dem Plutarch,“ sagte er ihm, „du wirst empor kommen.“ In der That hatte Napoleons ganze Physiognomie etwas Antikes. An Gestalt nur klein, aber gedrungen, besaß er einen schönen und energischen Kopf, ähnlich dem der Cäsaren. Von einem alten Feinde seiner Familie als Unruhstifter verleumdet, sollte er sich in Paris rechtfertigen, als gerade der 10. August die Monarchie stürzte. Napoleon sah dem Sturm auf die Tuilerien zu und suchte die Achseln über deren schlechte Vertheidigung. Nach Corsica zurückgekehrt, begleitete er eine Expedition des Admirals Touquet nach Sardinien, die aber mißlang. Als Anhänger der neuen französischen Republik überwarf er sich mit Paoli, der dem König treu blieb, und ließ, als es zum Kampfe kam, seine Landsleute mit Kartätschen niederschmel-

tern. Doch siegte Paoli, und die ganze Familie Buonaparte wurde von der Insel verbannt. Napoleon rettete sie zu Schiffe, sie sahen vom Meer aus ihr Haus brennen, Mutter Lätitia aber blieb ruhig und rief: „Wir werden uns ein anderes bauen.“ Sie zogen einstweilen nach Marseille. Auch der Lätitia Halbbruder Geseh, ein Geistlicher, Sohn eines Schweizeroffiziers aus Basel, war mit ihnen geflohen, im Mai 1793. Zwei Monate später rückte das Conventsheer vor Toulon, in welches Napoleon als Major eintrat. Wegen seines Verdienstes um die Eroberung dieser Stadt erhob ihn der Convent zum Brigadegeneral im Alter von 24 Jahren.

Die übrigen Kriegsbereignisse dieses Jahres waren die Besetzung des Basler Bisthums (Bruntrut) und dessen Vereinbarung mit Frankreich unter dem Namen Departement du Mont terrible,\*) schon im März. Ferner ein im Ganzen erfolgloser Kampf mit den Spaniern, hauptsächlich bei Perpignan und an der Bidassoa, an beiden Endpunkten der Pyrenäen. Die Spanier unter Ricardos blieben den Franzosen unter Dagobert überlegen, drangen aber nicht vor.

In Rom wurde der französische Gesandte Basseville, als er das königliche Wappen vor seinem Hôtel abnehmen ließ und das der Republik aufpflanzte und das Volk durch jakobinische Aufzüge im Corso ärgerte, ermordet, 12. Januar. Im Beltlin, das damals noch zu Graubünden gehörte, wurden zwei französische Gesandte, Emonville, der nach Constantinopel, Maret, der nach Neapel bestimmt war, verhaftet, 25. Juli.

In demselben Schreckensjahre brach auch in Folge der unklugen und widersprechenden Befehle aus Paris die große Negerempörung auf der Insel St. Domingo aus. Diese Insel (auch Hayti genannt), nächst Cuba die größte und fruchtbarste unter den

\*) Ein solcher Berg existirt nicht, nur ein Hügel bei Bruntrut Namens Terri, woraus Unwissenheit und Prahlerei des Convents einen Mont terrible machten.



Antillen, gehörte nur noch zum kleinen Theil den Spaniern, die sich zu Columbus Zeiten hier ihre ersten Niederlassungen gegründet hatten, zum größten Theil aber den Franzosen, die hier auf ausgedehnten und zahlreichen Pflanzungen durch aus Afrika herübergeschaffte Negerflaven kostbare Colonialpflanzen anbauen ließen und sich dadurch ungemein bereichert hatten. Die Colonie war von der größten Wichtigkeit für Frankreich. Aber im ersten Freiheitseifer und Freudenrausch der Revolution hatte man die Aufhebung der Sklaverei und die Aufnahme der Mulatten (Söhne schwarzer Mütter und weißer Väter) und der Neger selbst ins französische Bürgerrecht verlangt. Die Debatten darüber wurden sehr heftig, weil die Männer der Erfahrung die unwiderlegliche Thatsache geltend machten, daß die Weißen in dem heißen Klima der Insel nicht selbst das Feld bebauen können und nothwendig der an die glühende Sonne gewöhnten Neger dabei bedürfen, daß aber die Neger, wenn sie frei würden, nicht nur aus angeborener Faulheit selbst gegen Lohn nicht mehr arbeiten, sondern auch in die ganze Wildheit ihres Stammcharakters zurückfallen und alle Weißen auf der Insel austrotten würden. Die Männer der Theorie donnerten dagegen, die Regel der Freiheit dulde keine Ausnahme, die Humanität keine Sklaverei. Man hörte Robespierre ausrufen: „Mögen die Colonien verloren gehen, wenn nur die Grundsätze feststehen.“ Im Anfang vertrug man sich dahin, daß nur die Mulatten reif für die Freiheit geachtet wurden (Decret vom 15. Mai 1790). Als aber in Folge dessen die größten Unruhen in der Colonie ausbrachen und die Neger sich an vielen Orten empörten, um gleiche Rechte mit den Mulatten zu erkämpfen, drangen die Klagen der Weißen durch, und die Nationalversammlung, damals von Barnave geleitet, widerrief jenes Decret (24. Sept. 1791). Inzwischen wurde dadurch nur Del ins Feuer der Empörung gegossen, denn die einmal befreiten Farbigen wollten sich nicht wieder unter das Joch beugen. Zudem kam die Gironde in Paris an *Moder*, Roland ins Ministerium, und Brissot setzte durch, daß



der Widerruf widerrufen und das Decret vom 15. Mai aufs neue bestätigt, ja sogar den Negern selbst das Bürgerrecht bewilligt wurde. Endlich gewannen die Jakobiner die Oberhand und schickten im Herbst 1792 die Deputirten Polverel und Santhonax mit Truppen nach St. Domingo, um die reactionären Weißen zu bekämpfen. Allein diese Zwietracht unter den Weißen selbst machten die Farbigen sich zu Nuzen, um am Ende alle Weißen zu erschlagen und unter dem begabten Neger Toussaint Louverture einen Freistaat von Negern als s. g. schwarze Republik von Hayti zu gründen. Das Nähere dieser Kämpfe wollen wir erst später, wenn wir Amerika in besondere Betrachtung ziehen, erörtern. — Der Convent in Paris, damals in der Ekstase der Freiheit und Gleichheit, sah im Morde der Weißen auf der Insel nur einen Act der Gerechtigkeit, der von Unterdrückten gegen die Unterdrücker geübt worden sey, bestätigte am 4. Februar 1794 feierlich die Freiheit aller Neger und nahm einen Neger und einen Mulatten als Deputirte in seine Mitte auf.

Wir kehren nun nach Paris als dem Mittelpunkt zurück, von dem alle die mörderischen Schläge ausgingen, die wir der Reihe nach verfolgt haben.

Seit dem Sturze der Gironde hatte der Convent eine durchaus andere Physiognomie. An die Stelle des ungeheuren Lärmens trat jetzt die Ruhe der Furcht und des Gehorsams. Die Führer der Bergpartei, die im Wohlfahrtsausschuß und im Jakobinerklub herrschten, waren allmächtig, Meinungsverschiedenheit und Meißel kaum leise angedeutet. Im Wohlfahrtsausschuß war Robespierre seit dem 10. Juli Herr geworden, und wurde Dantons Einfluß schwächer. Die in Todesangst versetzte Ebene stimmte allem zu, man nannte sie nur noch verächtlich den Sumpf und die, welche sich bei wichtigen Abstimmungen gerne davon schlichen, Kröten des Sumpfs. Unter ihnen saß auch der berühmte Sièyes, immer ruhig und stumm, so unbedeutend, daß ihn weder Meißel noch Argwohn erreichte. „Was haben Sie in der Schreckenszeit gethan?“ frag

man ihn später einmal. „Ich habe,“ antwortete er, „gelebt.“ Nur heimlich unterzeichneten 73 Conventsmitglieder als Anhänger der gestürzten Gironde eine Protestation gegen deren Verjagung. Es wurde bekannt, noch aber wurden die Unterzeichner geschont.

Marat erkrankte. Ein edles normännisches Mädchen von hohem Wuchs und seltener Schönheit, Charlotte Corday d'Armond, mutterlos, getrennt von ihrem Vater, der durch die Revolution alles verloren hatte, wurde mit Barbaroux und den andern Girondins, als sie nach Caen geflohen waren, bekannt, theilte ihre sittliche Entrüstung gegen den Berg und entschloß sich, die Freiheit zu rächen an dem Manne, durch den sie am meisten entehrt wurde. Sie reiste mit einer Empfehlung an Barbaroux's Freund Duperret angeblich in Familienangelegenheiten nach Paris, ließ sich bei Marat melden, fand ihn in einer Badewanne sitzen und tödtete ihn auf der Stelle durch einen einzigen Messerstich ins Herz (13. Juli). Sogleich verhaftet, benahm sie sich im Verhör ruhig und würdevoll, wurde aber schon nach wenigen Tagen in einem rothen Hemde zum Richtplatz geführt und guillotinirt. Der Henker hielt ihren Kopf hin und gab ihm eine Ohrfeige, was selbst bei dem rohen Pöbel Murren erregte. Adam Lux aus Mainz, der mit Forster nach Paris gekommen war, wurde von ihrem Heroismus und von ihrer Schönheit so tief ergriffen, daß er laut seine Bewunderung und den Wunsch, für sie zu sterben, äußerte. Dieser Wunsch wurde ihm erfüllt, auch sein Kopf fiel unter demselben Beil. Marat aber wurde mit so großem Pomp bestattet, wie Mirabeau. Der ganze Convent und alle Sectionen von Paris wandelten in feierlichem Zuge um den hohen mit Blumen geschmückten Katafalk in der Kirche der Cordeliers, auf dem seine Leiche lag, und von jeder Abtheilung trat ein Redner auf und brachte ihm Opfer der Bewunderung. Das war von vielen Heuchelei. Weder Danton noch Robespierre hatten Marat je geachtet, sie hielten ihn nur, wie Garat sagte, dem Volk als Medusenhaupt vor. Als es damals *Roux*, ein vormaliger Priester, bei den Cordeliers wagte, die eben

zu Ende gebrachte demokratische Verfassung noch lange nicht demokratisch, d. h. anarchisch genug zu finden, beschuldigte ihn Robespierre, das Ausland habe ihn bestochen, um die Republik zu entehren, und ließ ihn fortjagen. Die Einigkeit des Berges wurde proklamirt: „Wir bilden hier nur noch einen ungeheuren und schrecklichen Berg (une énorme et terrible montagne), der seine glühende Lava über alle Royalisten ergießen wird.“

Je heftiger die Aufregung und offene Empörung gegen den Convent in den Provinzen entflammt war, um so mehr Werth legte dieser auf den Schein einer Uebereinstimmung der Hauptstadt mit dem ganzen Lande, verschrrieb daher zur Feier des 10. August (der an die Stelle des schon nicht mehr populären 14. Juli getreten war) Vertreter aller Departements, wobei sich natürlich nur Jakobiner betheiligten. Maler David ordnete das Fest. Auf dem Bastilleplatz stand eine colossale Bildsäule der Natur, aus deren Brüsten Wasser floss. Indem der Convent und die Deputationen der Departements in langem Zuge vor derselben ankamen, schöpfte der Präsident Hérault de Séchelles Wasser aus einer Schale, trank und reichte sie dem ältesten Bürger, welcher dabei sprechen mußte, er fühle sich trotz seiner Jahre wieder jung in der allgemeinen Wiedergeburt des Menschengeschlechts. Vor dem Invalidenhaus stand eine colossale Bildsäule des Volks als Hercules, der den Föderalismus mit der Keule erschlägt. Auf dem Revolutionsplatz stand eine verhüllte Bildsäule der Freiheit. Indem der Präsident sie entschleierte, donnerten die Kanonen und ließ man 3000 Vögel fliegen. Der Zug bewegte sich sodann auf das Marsfeld. Es beizogen sich dabei besondere Abtheilungen von Greisen und von Kindern, die Amazonen auf Kanonen reitend, eine Arche mit der Verfassung, ein mit Delzweigen umwundenes Bündel der Einigkeit, Urnen mit der Asche der für die Freiheit Gefallenen, ein Pflug, Tafeln mit den Menschenrechten ic., dahinter Karren mit den Sinnbildern des gestürzten Königthums, der gestürzten Kirche und Aristokratie. Die Conventsdeputirten kamen zuletzt, alle mit

einem Strauß von Blumen, Früchten und Aehren geschmückt. Als sie zum Altar des Vaterlandes gelangt waren, wurde die neue republikanische Verfassung verkündigt, der alles jubelnd den Eid leistete.

Diese Verfassung von 1793 war von Gerault de Sechelles entworfen worden und trat an die Stelle des bei Seite gelegten Entwurfes von Condorcet. Sie war so übertrieben demokratisch, daß sie gar nicht zur Ausführung kommen konnte, sondern unmittelbar nach ihrer Verkündigung schon wieder bis zum Frieden suspendirt wurde, damit der Wohlfahrtsausschuß die unter so großen Gefahren der Republik nothwendige Dictatur behalten könne. Der Grundsatz dieser Verfassung war: „Nicht nur alles für das Volk, sondern auch alles durch das Volk.“ Jedes Amt ging aus der Volkswahl hervor und dauerte nur kurze Zeit, war nur ein Auftrag des Volks zur Vollziehung seines Willens und beständig von ihm beaufsichtigt. Die höchste Vollziehungsgewalt oder Regierung sollte aus 24 Mitgliedern bestehen, die jährlich zur Hälfte erneuert werden mußten und durch die aus unmittelbaren Volkswahlen auf breiter Grundlage hervorgegangene gesetzgebende Versammlung unter einer größeren Zahl von gleichfalls aus Urwahlen des Volks hervorgegangenen Candidaten herausgesucht wurden. Die Urversammlungen des Volks durften nicht nur einzelne Gesetze verwerfen, sondern auch die ganze Verfassung und die Gewählten durch Neugewählte verdrängen. Vom 21. Jahre an konnte jeder wählen und gewählt werden. Es gab keinerlei Unterschied mehr unter den Bürgern, selbst der freiwillig dienende Stand wurde nicht mehr anerkannt. Es sollte in Frankreich keinen Bedienten, keine Magd mehr geben.

Während man dem Volke dieses Traumbild der Freiheit und Gleichheit vorhielt, übte in der Wirklichkeit der Wohlfahrtsausschuß die unerhörteste Tyrannei, die je auf Erden vorgekommen ist. Wenn ihm unstreitig der Ruhm gebührt, durch die schrecklichen Mittel, die er anwandte, die Republik im Jahre 1793 und noch

für einige folgende Jahre gerettet zu haben, so mußte doch wieder die ungeheure Blutschuld, die er auf sich lud, seine alles göttliche und menschliche Recht höhnennde Willkür und die Unnatur, in die er verfiel, nothwendig die Reaction hervorrufen, in der alles Gewonnene wieder verloren ging. Aus dem Gesichtspunkt des Augenblicks lassen sich so furchtbare Uebertreibungen nicht wohl beurtheilen. Sie finden ihre richtige Erklärung und verhältnißmäßige Entschuldigung nur in der vulkanischen Natur des französischen Volkes.

Im August, in denselben Tagen, in welchen das Aufgebot in Masse organisiert wurde, das wir schon in seinen glänzenden Erfolgen auf dem Kriegsschauplatz kennen gelernt haben, beschloß der Convent zur Bermalung aller innern und heimlichen Feinde das *Decret gegen die Verdächtigen*, am 12. August. Jeder Verdächtige sollte eingekerkert und dem Revolutionsgericht überliefert werden. Verdächtig aber war jeder, dessen Stand, Bildung und Reichthum nicht zum Sansculottismus paßte, wenn er auch sonst nichts gegen die Republik verbrochen hatte. Verdächtig jeder, der sich fürchtete; jeder, der Mitleid mit den Opfern der Revolution blicken ließ, der seine hingerichteten Verwandten beweinte; jeder, der einen Feind oder Neider hatte, der ihn angab; jeder, der irgend einem der herrschenden Demagogen nicht gefiel. Gouthon sagte einige Zeit nachher (15. März 1794) einmal im Convent: „In Revolutionszeiten müssen alle guten Bürger Physiognomen seyn. An der Physiognomie schon müssen sie die Verschwörer erkennen. Diese Menschen haben einen finstern Blick, ein verlegenes Aussehen, widrige galgenmäßige Mienen. Gute Bürger, packt solche Verräther und verhaftet sie!“ — In Folge dieser Maßregel waren bald alle Gefängnisse überfüllt. Um sie wieder zu leeren, mußte dem Revolutionstribunal ein summarisches Verfahren vorgeschrieben werden, welches schnellere und zahlreichere Hinrichtungen ermöglichte. Da in den Provinzen das Blut noch immer gescheut wurde, errichtete man ein eigenes *s. g. Revolutionsheer* unter dem Befehl

Ronsins, eines unbarmherzigen Dantonisten, mit dem Auftrage, ambulante Guillotinen von Ort zu Ort zu führen und überall die Hinrichtungen zu beschleunigen. — Gegen die Verdächtigung und Einkerkierung schützte nichts mehr, als ein f. g. Certificat des Civilismus. An jeder Hausthüre mußten bei Todesstrafe die Namen sämtlicher Bewohner des Hauses angeschrieben stehen. Verheimlicher Anderer wurden bestraft, Angeber belohnt. Wer kein Certificat bei sich hatte, konnte nicht zum nächsten Dorfe gelangen, ohne verhaftet zu werden. Diese Zeugnisse der Bürgertugend waren aber schwer zu bekommen, wenn man im geringsten verdächtig war. Nie ist eine grausamere Polizei gehandhabt worden.

Die höchste Gewalt concentrirte sich im Wohlfahrtsausschuß, dem auch der Sicherheitsausschuß untergeben war und dessen Vorschläge der gehorsame Convent immer sogleich zu Decreten erhob. Danton hatte eine reiche und schöne Frau geheirathet, war des Blutes satt, fühlte sein Ansehen abnehmen, fand es daher annehmlicher, sich nach seiner Heimat Arcis sur Aube zurückzuziehen und hier im Genuß des ehelichen Glücks und des Reichthums auszuruhen. Er räumte also Robespierre das Feld, der, obgleich er erst nach etniger Zeit in den Ausschuß eintrat, doch durch seine Freunde schon von Anfang an die Seele desselben war. Neben ihm befanden sich im Wohlfahrtsausschusse seine intimsten Freunde Couthon und St. Just. Der erstere, an beiden Beinen lahm, benahm sich in Lyon menschlich, war aber im Ausschuß sehr fanatisch. St. Just, noch kaum zwanzig Jahre alt, hatte fest im Sinne, Robespierre's Tugendrepublik mit Gewalt einzuführen. In diesem Jüngling mit ernstem Gesicht und langen, schlichten Haaren lag etwas Puritanisches. Von weniger Tugend, aber noch größerer Grausamkeit waren Billaut-Varennes, der Septembermann, Collot d'Herbois, der Schauspieler, der Lyon zerstört und durch seine Declamationen großen Einfluß im Jakobinerklub hatte. Der Schönredner des Ausschusses, der die meisten Decrete und Berichte abfaßte, war ein vormaliger Edelmann, Bar-

rère, den Burke den Anafreon der Guillotine nannte, weil er die gräßlichsten Blutbefehle und Blutberichte wie Ithyllen vortrug und den Mordgeruch mit Nebelblumenduft verbessern wollte, ein Höfling der Revolution, wie früher des Königs. Den Ausschuß zierte noch ein anderer vormaliger Edelmann, Herault de Sechelles, der sich durch seine Jugend und Schönheit namentlich als Conventspräsident für die Repräsentation eignete und sich zu allem brauchen ließ. Außer Carnot, den wir schon kennen, saßen im Ausschuß noch Thuriot, Prieur von der Cote d'or, Robert Lindet und Jean Bon St. André, welche weniger hervorragten. Der Ausschuß war ohne Präsidium. Alle Mitglieder des Convents standen zu seiner Verfügung als Vollziehungsbeamte. Das waren die berücktigten Conventsdeputirten, die mit proconsularischer Gewalt in die Provinzen und zu den Armeen geschickt wurden.

Ein Versuch der noch gemäßigten und unabhängigen Conventsmitglieder, die Allmacht des Wohlfahrtsausschusses einzuschränken und den Convent nicht gänzlich zu dessen Sklaven werden zu lassen, mißlang im September. Aber nicht geringe Noth machte dem Ausschuß die Armuth und der Hunger in der Hauptstadt. Die Assignaten wurden immer tiefer entwerthet, je mehr man ihrer verfertigte. Auch beschuldigte man Pitt, das Land mit falschen Assignaten zu überschwemmen. Es fehlte immer wieder an Lebensmitteln, weil Krieg, Aufruhr, Kerker und das müßige Klubleben dem Ackerbau die nöthigen Arme entzog. Das früher aus der Vendée in die Hauptstadt gelieferte Schlachtvieh blieb aus. Man half sich nun, die Armen so viel möglich auf Kosten der Reichen zu unterhalten. Jeder gemeine Sansculotte erhielt als anwesendes Mitglied einer Pariser Sectionsversammlung täglich 40 Sous. So konnten sie leben und waren zugleich veranlaßt, immer beisammen zu bleiben und jedes Winkes vom Convent aus zu gewärtigen. Den Reichen wurde die bessere Nahrung entzogen durch den Befehl, nur für alle Bürger einerlei Brod zu backen. Das bisherige *Maximum* genügte nicht, man verstärkte es (29. Sept.). Da aber

die Verkäufer die besseren Waaren zurückbehielten, um sie heimlich den reicheren Käufern um höhern Preis zuzustellen, mußte auch dagegen wieder aufs härteste eingeschritten werden. Mehr als durch diese Gesetze verloren die reicheren Klassen durch Confiscationen all ihres Habes und Gutes, so wie sie ausgewandert oder verurtheilt waren. Kein Recht, kein Anstand wurde mehr geachtet. Der Postmeister Drouet von Varennes, der, seitdem er den König angehalten, große Popularität genoß, that im Convent die rohe Aeußerung „seyen wir Banditen zur Beglückung des Volks.“ \*) Am 14. Sept. befahl der Convent, die Gemeinde mußte für die Aussaat und Erndte haften, und am 17., alle Erndteerzeugnisse mußten zur Verfügung stehen um ein Minimum des Preises, bei Todesstrafe. Diese Befehle wurden ertheilt, weil viele Bauern lieber ihr Feld gar nicht mehr bebauten, da sie keinen Werth mehr daraus lösten.

Die Bekämpfung oder Vernichtung der inneren Feinde wurde vom Wohlfahrtsausschuß mit viel System betrieben. Jeder Gefahr, die von dieser Seite drohte, hielt man den Schrecken entgegen durch charakteristisch ausgewählte Opfer. Am gefährlichsten waren unstreitig die Generale, die als heimliche Feinde der Revolution Berath fannen oder aus Mangel an Eifer und Fähigkeit den Feind Vortheile erringen ließen. Um dieser Classe einen tödtlichen Schrecken einzujagen, wurde vom neuen Revolutionstribunal geffentlich der unglückliche General Custine zum ersten Opfer ausersehen und guillotirt (28. August). Ihm folgte später Dillon, Luckner, Beauharnais, Houchard, Westermann, Biron, Lamarque, Bruet ic. Um den Oesterreichern zu trozen, machte man der Königin den Prozeß. Man sagte „als Hannibal vor Rom lag, verkaufte der römische Senat den Ader, auf dem Hannibals Best

---

\*) Im Herbst als Conventsdeputirter zur Nordarmee geschickt, fiel er den Oesterreichern in die Hände, wurde auf den Spielberg bei Brünn gefangen gesetzt, wollte sich am Felsen hinablassen und fliehen, stürzte aber und brach beide Beine.



stand, wie im tiefsten Frieden. So laßt uns die Oesterreicherin hinrichten, während die Oesterreicher innerhalb unserer Grenzen stehen.“

Marie Antoinette wurde nach dem Tode des Königs immer mehr im Kerker vernachlässigt, schon am 11. Juli von ihrem Sohn, den sie lange mit mütterlicher Wuth und Angst, wie eine Löwin ihr Junges vertheidigte, am 2. Aug. auch von ihrer Schwägerin Elisabeth getrennt, in ihrem einsamen Kerker aufs ärmlichste bekleidet und beköstigt, auf die niedrigste und höhnischste Weise bewacht und endlich vor das Revolutionstribunal geführt. Hier stand sie mit verweinten Augen und früh ergrautem Haar, immer noch eine königliche Gestalt, aber eingehüllt in ihr einziges altes schwarzes, von ihr selbst geflicktes Kleid und das Haupt, das Diademe getragen, mit einer schlechten weißen Haube bedeckt, vor den rohen und fühllosen Richtern, denen schon befohlen war, sie unter allen Umständen zum Tode zu verurtheilen. Hebert, der in seinem Schmutzblatt *père Duchêne* schon jede erdenkbare Schmähung auf die unglückliche Fürstin gehäuft hatte, trat jetzt noch mit Beschuldigungen gegen sie auf, sie habe ihren eigenen Sohn zu unnatürlichen Lastern verführt. Die Königin antwortete nicht. Erst als man in sie drang, rief sie im edelsten Unmuth: „die Natur sträubt sich, auf eine solche Anklage einer Mutter zu antworten. Ich berufe mich auf die Mütter, die hier zugegen sind.“ Die Weiber auf den Gallerien gaben ihre Zustimmung zu erkennen. Als es Robespierre erfuhr, gerieth er in heftigen Zorn über die „Dummheit“ Heberts. Aber das Urtheil wurde gefällt. Man ließ die Königin nicht wie den König einen eigenen Wagen, sondern den gemeinen Henkerkarren besteigen. Ihr altes schwarzes Kleid schien noch zu gut, sie mußte einen weißen zerrissenen Bettkittel anziehen und man band ihr die Hände auf den Rücken. Der Schauspieler Grammont haranguirte den Böbel mit dem Säbel, ihr unterwegs zu fluchen. Ihre letzten Worte waren ein Lebewohl an ihre geliebten Kinder. Ihr Kopf

fiel am 16. October. \*) Dieser Mord galt ausschließlich dem Ausland. So auch die am 9. October erfolgte Verhaftung aller in Frankreich befindlichen englischen Unterthanen.

Auf die Feinde der Revolution im Innern wurden eben so schreckliche Schläge geführt. Es war nicht genug am König, man hatte mit dem Königthum gebrochen und die ganze alte Dynastie sollte ausgelöscht werden. Nicht einmal ihre Gräber wurden verschont. Am 12. October wurden die berühmten alten Königsgräber zu St. Denis, in denen die Könige von den Merovinger Zeiten her bestattet lagen, zerstört, die Leichen herausgeworfen, verhöhnt und in Kalkgruben versenkt, die bleiernen Särge zu Kugeln umgegossen. Am 6. November mußte der Herzog von Orleans sein Haupt auf den Block legen. Er zeigte nur Gleichgültigkeit und Lebenseddel. Als ihm der Henker die Stiefel ausziehen wollte, sagte er: „das kannst du bequemer haben, wenn ich todt bin, mach ein Ende.“

Alle Personen des alten Hofes, alle früheren Minister, die nicht ausgewandert waren, wurden zur Guillotine geschickt. Eben so alle Mitglieder der älteren Parlamente, Intendanten, Regierungsbeamte aller Art, aller alter Adel, alle constitutionellen Deputirten und Feuillants, die Gironde und ihre Anhänger. Von Custine's Hinrichtung an arbeitete das Revolutionstribunal ununterbrochen und übergab täglich ganze Schaaren der vornehmsten Herren und Frauen dem Blutgerüst, während die entleerten Ge-

---

\*) Es ist verhängnißvoll, daß alle Kinder der großen Maria Theresia Opfer der Revolution wurden. Joseph II. starb frühe aus Gram über die mißlungene Revolution, deren Urheber er selbst war. Leopold II. wurde gleichfalls frühzeitig von den Stürmen der Zeit gebeugt, denen seine zarte und friedliche Natur nicht gewachsen war. Maximilian, Kurfürst von Köln, wurde durch die Revolution von da vertrieben; Ferdinand später eben so aus Toscana; Amalie eben so aus Parma; endlich Karoline, die ganz die unternehmende Natur der Mutter hatte, eben so aus Neapel.

immer wieder gefüllt wurden. An einem Tage wurden übern alle Schauspieler und Schauspielerinnen der vor-königlichen Theater als des Royalismus verdächtig ein-

alten Hofe war die größte Berühmtheit die Gräfin du  
die weiland allmächtige Maitresse Ludwig's XV. Sie hatte  
g, wie sie war, dem König zur Zeit der Notabeln alle  
ße angeboten, weil es dem Staat so sehr an Geld fehlte,  
König hatte ihr Anerbieten zweimal abgewiesen. Nach  
bruch der Revolution hatte man ihr Juwelen gestohlen  
England gebracht. Sie reiste dorthin und erhielt ihre  
wieder. Um aber nicht zu den Emigrirten gerechnet zu  
was den Verlust ihrer liegenden Güter in Frankreich nach  
gen hätte, kehrte sie dahin zurück, wurde ergriffen und  
ie verdammt. Todesverachtung war damals schon zur Ge-  
geworden, die meisten Opfer starben muthig, kalt, zu-  
ater Scherzen. Aber die von Jugend auf an alle Wollust des  
ewöhnte Dame zeigte die ganze Feigheit ihrer Seele und  
isend Tode vor Angst. Im Kerker und auf dem Karren  
lich schreiend, um Hülfe flehend, bat sie noch auf dem  
den Fenster fußfällig um Gnade und schrieb noch unter dem  
5. Dez.). — Unter den Ministern war das edelste Opfer  
e Malesherbes, der seinen König vertheidigt hatte. Als  
Gang aus dem Kerker stolperte, sagte er heiter: „ein  
hätte das für ein böses Omen gehalten und wäre unge-  
Er starb gleichsam im Schooß seiner Familie, die ihn so  
te und liebte, daß sie ihn nicht überleben wollte und seinen  
peltte. Am Tage vorher war sein Etdam hingerichtet wor-  
t ihm selbst starben seine Tochter, seine Enkelin und deren  
Ich freue mich, sagte er, mit den Meinigen zu sterben.  
nister Clavière kam der Hinrichtung durch einen Dolchstoß  
Auch der Minister Brienne sollte hingerichtet werden, nahm  
cher Gift, dagegen wurde seine ganze Familie zur Schlacht-

bank geführt. Das gleiche Loos traf andere berühmte Männer der ersten und zweiten Nationalversammlung, die alle mit großer Fassung starben, d'Espreménil, Chapelier, Thouret, Dupont, Kersaint, Rabaut St. Etienne, dagegen starb ganz entmuthigt der berühmte Barnave. Des greisen Batlys Tod war eben so grausam, als sein Benehmen dabei edel. Der Pöbel wollte nicht leiden, daß er auf dem Marsfelde, wo die Guillotine stand, hingerichtet werde, weil er einst als Maire von Paris hier auf den Pöbel hatte schließen lassen. Da mußte der arme alte Mann mit auf den Rücken gebundenen Händen vier Stunden lang in kaltem Regen stehen, bis die Guillotine anderswo aufgeschlagen war. Weil er bei jener Vollziehung des Martialgesetzes die rothe Fahne hatte entfalten lassen, schleifte man eine solche Fahne durch den Roth und schlug sie ihm in's Gesicht. Als man ihn zum Tod bereitete, rief ihm ein Soldat zu: du zitterst, Batly! Ja, vor Kälte, erwiderte der Greis ruhig. Der Kopf dieses berühmten Präsidenten im Ballhause fiel am 12. November.

Die Gironde sollte um so weniger geschont werden, als sie die letzte und verhaßteste Gegnerin des Berges gewesen war und große Parteilung im Lande verursacht hatte. Am 3. October wurden die 73 Conventionsmitglieder verhaftet, die eine Protestation gegen die Verjagung der Gironde unterzeichnet hatten. Die vornehmen Häupter dieser Partei aber gehörten den früher Verjagten an. Brissot, Bergniaud, Gensonné, Balazé, Garra, Duchatel, Fonfrède, Ducos, Gardien, Lasource, Lehardi, Mainville, Antiboul, Biqué, Sillery, Duperret, Fauchet, Lacaze, Duprat, Boileau wurden aus allen gefangenen Girondins als Opfer ausgewählt, während man die übrigen noch zurückbehielt. Sie vertheidigten sich vor dem Revolutionsgericht mit einem nutzlosen Aufwand von Beredsamkeit. Die Richter hatten schon ihre Befehle vom Wohlfahrtsausschuß und erkannten auf Tod. Balazé erstach sich augenblicklich. Lasource rief den Richtern zu: nich sterbe an dem Tage, an dem das Volk den Verstand verloren hat, ihr werdet an dem Tage

sterben, an dem es ihn wiederfindet.“ Camille Desmoulins hatte zugehört, beim Anblick der edlen Opfer wurde sein Gewissen tief erschüttert. Er bereute, durch seine bössartigen Zeitungsartikel und Brochüren zu ihrem Untergange mitgewirkt zu haben, schlug sich vor die Stirne und ging trostlos hinweg. Die Verurtheilten brachten noch eine Nacht gemeinsam bei einer Mahlzeit unter philosophischen Gesprächen mit der Heiterkeit zu, die in jener Zeit der Exaltation so oft den Schrecken besiegte. Nur Brissot, dessen Jugend nicht so rein gewesen war, wie die der Gironde, und der von seinen großen Kenntnissen und Fähigkeiten ein besseres Loos erwartet hätte, blieb stumm und in sich gekehrt. Vergnauung war der feste. Er hatte auf die Wand seines Kerkers geschrieben: *potius mori quam foedari*. Zum letztenmal überströmte seine Beredsamkeit vor seinen Freunden im Leben und Tode. „Wir haben uns, schloß er, nicht getäuscht in der Freiheit, nur in der Zeit. Wir glaubten uns in Rom und wir waren in Paris. Aber unser Blut ist heiß genug, um den Boden der Freiheit fruchtbar zu machen. Das Volk gibt uns den Tod, wir lassen ihm — die Hoffnung.“ Am andern Morgen wurden alle zum Richtplatz geführt, auch Balazé, der noch als Leiche geköpft werden sollte. Sie sangen die Marseillaise mit Veränderung eines einzigen Verses (*contre nous de la tyrannie l'étendard sanglant est levé*). Sie sangen sie fort unter den Hinrichtungen, immer um eine Stimme weniger, bis die letzte Stimme im Blut erstickte (31. October). Wenige Tage später theilte Madame Johanne Roland das Geschick ihrer Freunde. Sie hatte im Gefängniß ihre Memoiren geschrieben. Eine Zeitlang hatte man sie mit den verworfensten Dirnen von Paris zusammen gesperrt, dann aber wieder abgesondert. Sowohl vor Gericht als auf dem letzten Gange benahm sie sich voll Muth und Würde, ihren überlegenen Geist nicht einen Augenblick verleugnend, den sie nur vielleicht etwas zu sehr zur Schau trug. Sie hatte ein weißes Kleid angelegt und ihre schönen schwarzen Haare aufgelöst, die bis zu ihren Knien hinabwallten. Mit ihr wurde der alte Lamarque,

Director der Assignatenfabrik, zur Guillotine geführt und weinte, sie tröstete ihn und brachte ihn sogar zum lächeln. Vor der großen Statue der Freiheit rief sie aus: „o Freiheit, wie viele Verbrechen begeht man in deinem Namen.“ Ihr gedankenreicher Kopf fiel am 9. November. Ihr alter Gatte hatte sich auf dem Lande versteckt gehalten, als er ihren Tod erfuhr, verschwand er. Man fand ihn an der Straße nach Paris todt an einen Baum gelehnt, er hatte sich seinen Stockdegen durchs Herz gestoßen. — Auch Manuel, der neben Petion als Gemeindevorstand von Paris einst eine große Rolle gespielt hatte, dann aus Entsetzen vor den Septembermorden geflohen, vom Pöbel mißhandelt und wieder eingeliefert worden war, mußte sterben. Eines der letzten berühmten Opfer war Lavoisier, der große Chemiker, der das Revolutionstribunal nur noch um vierzehn Tage Frist bat, um eine wissenschaftliche Entdeckung, mit der er gerade beschäftigt war, zu vollenden. Aber man spottete seiner und schlug ihm den Kopf ab. — Condorcet, der berühmte Freund der Gironde, hielt sich lange versteckt, ging erst im folgenden Frühling heraus, weil er die Einsperrung nicht länger ertragen konnte, verirrte, wurde gefangen und Morgens todt auf seinem Lager gefunden, wahrscheinlich aus Erschöpfung, man glaubte aber, er habe sich vergiftet.

Der Volkszorn gegen alte Mißbräuche wurde zu einem bis zum Wahnsinn gesteigerten Haß gegen alles Alte überhaupt. Die wenigen Gebildeten oder Halbgebildeten, welche damals noch die Geschicke Frankreichs lenkten, waren mit einer Philosophie angefüllt, die außer einigen classischen Reminiscenzen von der Geschichte weder etwas wußte, noch wissen wollte, und die Menschen nicht nahm, wie sie sind, sondern wie sie ihrem Vorfürhalten nach seyn sollten. Ihnen war es schon seit Rousseau ein geläufiger Gedanke, die gesammte Menschheit nach einem gewissen Ideal zu reconstituiren. Der damals sehr allgemein herrschende Glaube, es sey ganz leicht, *die Menschen anders zu machen*, wurde ohne Zweifel genährt durch *die Erfahrung*, die man schon lange, und zwar gerade in Paris

in Bezug auf die plötzlich und unwiderstehlich, alles wenigstens äußerlich umgestaltende Mode gemacht hatte. Auch die Philosophie war im Grunde nur eine Mode. Endlich war mit dem Könige, mit dem ersten, zweiten und dritten Stande alles Geschichtliche gleichsam zerschmolzen, und man behielt nur eine nivellirte Volksmasse übrig, wie eine tabula rasa, die von selbst eine kräftige Hand mit dem Griffel aufforderte, sie neu zu beschreiben.

Man begnügte sich daher nicht mit einer neuen Staatsform und gänzlich veränderten bürgerlichen Rechten und Sitten, sondern man glaubte viel tiefer greifen und überhaupt für die Menschheit eine neue Aera beginnen zu müssen, daher der neue Kalender, die neue Zeitrechnung nichts Zufälliges und kein Auswuchs, sondern eine nothwendige Folge der Revolution waren. Eben so unvermeidlich mußten die Beziehungen zum Jenseits anders gefaßt, wie alle irdischen, so auch die göttlichen Dinge unter einen neuen Gesichtspunkt gestellt werden.

Auf Rommes Antrag wurde am 3. October die neue Zeitrechnung und der neue Kalender decretirt. Die neue Aera zählte nach Jahren der Republik und begann mit dem 22. September. „Der 21. war der letzte Tag der Monarchie, der 22. der erste der Republik. An demselben Tage trat die Sonne in das Zeichen der Waage und in die Tag- und Nachtgleiche. Der Himmel wollte durch diese astronomische Gleichheit die Einführung der bürgerlichen Gleichheit einweihen. Die Sonne beleuchtete zugleich die beiden Pole an demselben Tage, an welchem die Fackel der Freiheit zum erstenmal über ganz Frankreich strahlte. Die Zeit rollte ein neues Buch der Geschichte auf. In ihrem neuen Gange, majestätisch und einfach, will sie, daß auch ein neuer reiner Grabstichel die Annalen des wiedergeborenen Frankreichs aufzeichne. Große Völker haben nur ihre eigenen Annalen. Die Römer zählten von der Gründung Roms, wir zählen von der Gründung der Freiheit und Gleichheit.“ So lauteten die Einleitungsworte der neuen Aera, die der Convent festsetzte. Man hielt es inzwis-

für ein schlimmes Omen, daß die neue Zeitrechnung im Herbst begann, um in immer tiefere Nacht des Winters hineinzuführen. Die zwölf Monate wurden beibehalten, aber anders benannt, nach den Jahreszeiten, die Herbstmonate vom October an gerechnet: Vendemiaire, Brumaire, Frimaire; die Wintermonate: Nivose, Ventose, Pluviose; die Frühlingsmonate: Germinal, Floreal, Prairial; die Sommermonate: Messidor, Thermidor, Fructidor. Jeder hatte nur 30 Tage, die fünf Schalttage hießen Sansculottides und waren dem Genie, der Arbeit, den schönen Handlungen, den Belohnungen und der öffentlichen Meinung geweiht. Wochen gab es nicht mehr, statt ihrer Decaden von je 10 Tagen. Jeder Tag hatte wieder seinen besonderen Namen, wobei man die christlichen Heiligen beseitigte, den Cultus der Natur allein noch gelten ließ und insbesondere nach der Nützlichkeitstheorie auf die Naturgaben Rücksicht nahm, indem man die Tage mit den Namen der wichtigsten zum Ackerbau, zur Viehzucht, zur Küche u. gehörigen Dingen benannte. So hieß im Vendemiaire, mit dem der republikanische Kalender begann, der erste Tag raisin (Weintraube), vielleicht ironisch, um die Trunkenheit der Zeit zu bezeichnen, der zweite safran, der dritte Kastanie, der fünfte Pferd, der 11te Kartoffel, der 15te Esel, der 25te Däse. Im Frimaire kam Honig und Wachs vor; im Nivose Granit, Marmor, Eisen, Blei; im Floreal Rose, Nachtigall, Hyacinthe, Baldrian und Senf; im Messidor Rosmarin, Absynth, Coriander, Lavendel und Tabak; im Fructidor die Pflaume, Nuß, Citrone u. Geht man diesen Kalender ein wenig genauer durch, so entdeckt man eine absichtliche und ruchlose Blasphemie. Der heiligste Tag der Christenheit, Christi Geburt, der 25. December, ist als der fünfte Nivose mit chien (Hund) bezeichnet; Mariä Verkündigung (25. März) als der fünfte Germinal mit poule (Henne); der Tag aller Heiligen (1. November) als 11ter Brumaire mit salsifs (Wocksbart) u. Dieses Kalenders haben sich die Franzosen offiziell bedient bis zum Jahre 1802.



Nur einen Tag vor der Decretirung des neuen Kalenders (2. October) bewilligte der Convent dem berühmten Philosophen Descartes die Ehre des Pantheons. Descartes war der erste Begründer der modernen, dem Christenthume direct entgegengesetzten Philosophie gewesen. Sechs Wochen später wurden auch Marats Reste unter großem Pomp in's Pantheon getragen, einem früheren Beschluß zum Troß, nach welchem vor einem Jahrzehnt nach seinem Tode keiner in's Pantheon kommen sollte. Das waren die Heiligen des neuen Cultus der Republik. Aber noch war der christliche nicht ganz abgeschafft.

Die dem Christenthum feindselige Philosophie hatte in der Revolution triumphirt. Alle Priester, die den Civileid verweigerten, waren gemordet oder geächtet, alle geistlichen Gelübde aufgehoben. Die wenigen Gläubigen, welche in Paris noch Muth gehabt, sich in der Theatinerkirche unter einem unbeeldigten Priester zur Andacht zu versammeln (was im Jahre 1792 das Gesetz noch gestattete), waren doch damals schon beim Herausgehen aus der Kirche vom Pöbel überfallen und mißhandelt, eben so die Nonnen, die ihr Kloster nicht verlassen wollten, von eindringendem Weibervöbel ausgepeitscht worden. Paris war überschwemmt mit atheïstischen Schriften und Karikaturen auf die christlichen Heiligthümer. In den Zeitungen, in den öffentlichen Reden wiederholte nur Hohn und Spott gegen die Religion. Eben so in den Provinzen. Viele Conventsdeputirte machten es sich zur Aufgabe, die Kirchen zu plündern und die Geistlichen damals noch zu verfolgen. Bei alledem aber bestand noch die Kirche zu Recht. Talleyrand wehte die constitutionellen Bischöfe ein; Pfarrer, welche sich dazu hergaben, den Eid zu leisten, traten an die Stelle der eidweigernden, die nur ihre Pfründen verloren. Als 1792 der Pariser Gemeinderath die Processionen verbot, widersezte sich die Nationalgarde und begleitete eine Procession in großem Pomp. Camille Desmoulins schrieb damals: „der Gemeinderath hat eine Thorheit begangen, die irrlischen Könige sind reif zum Falle, aber der alte im Himmel

noch nicht.“ Indem aber die Revolution immer heißer wurde, die Frechheit hier, die Furcht dort wuchs, konnte sich auch die constitutionelle Kirche nicht halten. Ihre Priester waren Abtrünnige, die keinerlei Begeisterung erweckten, das ganze Institut eine Halbheit, verachtet von den Ungläubigen wie von den Gläubigen. Nach dem Tode des Königs rief Dupont: „wie? der Thron ist gestürzt und der Altar steht noch?“ Bernard nannte die Taufe „eine Befleckung, gegen welche sich die armen Kinder nicht einmal wehren können.“ Der Pfarrer Barenaud schrieb: „ich war Priester, d. h. ein Charlatan.“ Man nannte die Evangelien „Sottisen, die dem menschlichen Geschlecht Jahrtausende lang in's Gesicht gesagt worden seyen.“ Man stahl den mit Juwelen bedeckten Reliquienkasten der h. Genoveva (Schutzpatronin von Paris) und spottete, daß sie kein Wunder gethan habe, ihn zu retten. Durch ein Decret des Convents wurde jetzt auch den vereidigten Priestern die Staatsbesoldung abgesprochen. Wer noch einen Priester brauche, hieß es, solle ihn selber bezahlen.

Nach dem Sturze der Gironde ging es schnell aus mit dem constitutionellen Rest der Kirche. Am 12. August erlaubte der Convent die Priesterehe; am 22. desselben Monats erschien eine Deputation von Lehrern vor dem Convent und verlangte durch den Mund eines dazu abgerichteten Kindes Abschaffung des „Gebets zu einem sogenannten Gott“. Auch andere Deputationen verlangten die Abschaffung des christlichen Cultus und abtrünnige Priester schickten offene Briefe ein, worin sie dem Christenthum als einer Lüge entsagten und laut bedauerten, daß sie durch ihre Stellung so lange gezwungen gewesen seyen, das Volk zu belügen. Endlich am 7. November that die fanatisch antichristliche Partei der Cordeliers im Pariser Gemeinderath einen entscheidenden Schritt. Der zu allem dienende Maire Bache, der Gemeinderath Chaumette, mehr verrückt als böswillig, der über alle Begriffe niederträchtige, im gemeinsten Schmutz der Gedanken und Sprache sich wälzende Hebert, der eitle Buchdrucker Momoro, der freche Bourbon von der

Dise, der preussische Baron Cloots, f. g. Redner des Menschengeschlechts, der den Namen Anarcharsis angenommen hatte, traten mit Gobel, Erzbischof von Paris, und dessen gesamter Klerikal vor den Convent und erklärten, sie entsagten dem Christenthum. Gobel, früher Pfarrer in Bruntrut, war ein schwacher alter Thor, den man überredet hatte, diese elende Rolle zu spielen. Er setzte die rothe Mütze auf und warf Bischofsmütze, Stab und Ring von sich, indem er sagte, es gebe jetzt nur noch einen Cult, den der Freiheit und Gleichheit. Alle seine untergebenen Priester folgten seinem Beispiele, eben so die im Convent sitzenden Priester. Nur Gregoire nicht, der die Religionsfreiheit für sich in Anspruch nahm. Der Convent aber klatschte dem Erzbischof Beifall und der Präsident umarmte ihn feierlich. Der sonst kalte Abbé Sieyès gerieth bei diesem Anlaß außer sich vor Entzücken, segnete diesen Tag und erklärte die Abschaffung des Christenthums für „die größte Wohlthat der Republik“. Im neuen Kalender erhielt dieser Tag den Namen „Tag der Vernunft“.

Drei Tage später führte der Gemeinderath den Cultus der Vernunft ein. Chaumette zog abermals mit einem feierlichen Zuge in den Convent. Diesmal stellte er demselben „die Göttin der Natur“ vor, die schöne Frau Momoro's. In weißem Kleide mit himmelblauem Mantel, auf den wallenden Locken die rothe Mütze und mit einer Pike in der Hand wurde sie von Männern getragen und von weißgekleideten Mädchen mit Kränzen und Fackeln begleitet. Chaumette entschleierte die Göttin und führte sie, als das Meisterstück der Natur, allein würdig, deren Gottheit darzustellen, dem Präsidenten zu, der sie küßte. Alles jauchzte Beifall und der Convent folgte der Göttin nach der ehrwürdigen Kirche Notre Dame, um die Gottheit der Natur im „Tempel der Vernunft“ anzubeten und Hymnen zu singen. Robespierre war nicht dabei, sondern hatte sich unwillig aus dem Convent mit St. Just entfernt. — Seitdem wurde an jedem Decadentage statt des ehemaligen Sonntagsgottesdienstes der Cultus der Natur und Ver-

nunft mit Schaustellung einer halbnackten Göttin, Veräucherung derselben und Abfingung von patriotischen Hymnen begangen. Die Vernunftgöttinnen waren in der Regel schöne Freudenmädchen, man zwang aber auch ehrbare Jungfrauen zu dieser Rolle. Eine wunderschöne Buchbinderstochter, Mademoiselle Loiselet, die gewaltsam requirirt wurde, starb vor Scham. Cloots hätte übrigens lieber statt der Vernunft das Volk anbeten lassen, denn er erklärte im Convent (dessen Mitglied er war) das Volk für den einzigen Gott in der Welt (Peuple-Dieu).

Die meisten Sectionen der Pariser Gemeinde stimmten in den Wahnsinn ein und plünderten alle Kirchen. In der Kirche zu St. Roche forderte ein Schauspieler auf der Kanzel Gott heraus, wenn er existire, so solle er sich wehren. Am 21. November zog der Pöbel geschmückt mit den geistlichen Ornaten und dem Kirchengeräth in einem Spottaufzug mitten durch den Convent, unter unermäßigem Jubel. In Bischofsmützen, mit dem goldgestickten Chorrock angethan, tanzten Weiber mit den die heiligen Kelche bacchantisch schwingenden Sansculotten die Carmagnole \*) mitten im Convent. Der Sprecher dieses ruchlosen Zuges rebete den Präsidenten an: „So erkämpft die Vernunft ihren großen Sieg über den Fanatismus. Eine Religion voll Irrthum und Blut ist vernichtet. Sie verschwindet von der Oberfläche der Erde. Muse der Geschichte, zerbrich deinen Griffel! bis jetzt hattest du nur Verbrechen zu beschreiben, von diesem Tage an wirfst du nur Tugenden

---

\*) Carmagnola ist ein Ort in Piemont, von wo arme Savojardenknaben nach Paris zu kommen pflegten, um Marmelthiere tanzen zu lassen und sich auf andere Art etwas Geld zu verdienen. Das nach ihrer Heimath genannte und von ihnen gesungene Lieblingslied war eine Verhöhnung der hingerichteten Königin und sang an: Madame Veto avoit promis. Der Schluß war: dansons la Carmagnole, vive le son du canon!

den schilbern.“ Der Präsident antwortete mit wärmster Anerkennung und rühmte von den Parifern: „in einem Augenblicke macht ihr achtzehn Jahrhunderte des Irrthums in's Nichts verschwinden.“ Ähnliches geschah fast überall in Frankreich. Zu Rheims zerbrach der Deputirte Stuhl das heil. Delgefäß, aus dem seit Chlodwigs Zeit alle Könige gesalbt worden waren. Ein anderer, Dumont, ließ alle Kreuze vertilgen und Jeden verhaften, der noch auf christliche Weise den Sonntag feiern wollte. In Nantes wurden alle christlichen Bilder und Schriften auf einem großen Scheiterhaufen verbrannt. Bis zum Jahreschluß erhielt der Convent aus allen Departements zahllose Zuschriften, in denen Behörden, Volk und Priester wetteifernd ihren Haß gegen das Christenthum, ihren Eifer, dasselbe auszurotten und ihre Begeisterung für den Cultus der Vernunft betheuert. Die Mode hatte bei dem Leichtsinne, dem die Franzosen so gerne verfallen, und bei vielen, wohl bei den meisten auch die Furcht den größten Antheil an diesen Erscheinungen. Man mußte für sein Leben bangen, wenn man nicht mitmachte.

Frankreich hatte damals die Zerstörung einer Menge unschätzbarer Alterthümer und Kunstwerke zu beklagen. Gregoire rettete mit vieler Mühe, was übrig blieb, indem er der Eitelkeit der Nation schmeichelte und die Aufbewahrung werthvoller Denkmäler in ein großes Museum vorschlug. Hebert war so weit gegangen, ein Niederreißen aller Thürme zu verlangen, weil jeder Thurm eine Protestation gegen die Gleichheit sey. Das sollte auf unsern herrlichen Münster in Straßburg angewandt werden, aber er widerstand durch seine Festigkeit und Größe. Die Jakobiner konnten nur seine unteren Stufen wegschlagen. Jedoch wurde aus dem Münster ein „Tempel der Vernunft“ gemacht und vor Marats Büste ein großes Feuer mitten in der Kirche angezündet, in welches Bischof Brendel selbst die Insignien seiner bischöflichen Würde warf, dessen Beispiel viele andere Geistlichen folgten.

Der Gottesdienst hörte im ganzen Lande auf, es gab keine Taufe und keine Trauung mehr. Nur die Begräbnisse wurden noch feierlich, aber nicht mehr christlich begangen. Ueber die Kirchhöfe schrieb man „ewiger Schlaf“, weil es kein Auferstehen mehr geben sollte.

---

## Viertes Buch.

### Robespierres Sturz.

---

Weiter als bis zur Abschaffung Gottes konnte die Revolution nicht gehen. Als sie bei diesem Aeußersten angelangt war, mußte die Bewegung rückläufig werden.

Robespierre war ein Schwärmer für die Tugend, er hatte die Monarchie und Aristokratie weniger um der Freiheit, als um der Tugend willen bekämpft. Er hielt sie für Institute, die das Laster begünstigten. Die Republik, die er ihnen entgegensetzte, sollte ein Freistaat einfacher, stiller, reiner Bürger seyn. Er wollte nicht, daß sie, kaum gegründet, schon wieder die Beute lüderlicher und charakterloser Menschen würde. Er sah in denen, die keinen Gott, keine Unsterblichkeit, keine ewige Gerechtigkeit und keine Moral mehr anerkannten, die schlimmsten Feinde seiner Tugendrepublik und glaubte, oder machte glauben, sie seyen vom Ausland bezahlt, um die junge Freiheit zu schänden und dadurch zu untergraben. Zufällig gehörten zu Chaumettes und Heberts Partei wirklich auffallend viele Fremde, wie Cloots, Brott (ein natürlicher Sohn des österreichischen Ministers Kaunitz), der holländische Bankier Koch, ein jüdisch-deutscher Bankier Frey, der Däne Diebriksen, der Bankier Bag, die Spanier Guzmán und Veresra. Robespierre empfand den tiefsten Ekel bei den irreligiösen Rundgebun-

gen dieser Partei, wagte aber die Religion noch nicht gleich zu vertheidigen, weil sich der Convent und das Volk allzu massenhaft bei der atheïstischen Bewegung betheiligten hatten. Dagegen vertheidigte er die Moral, unabhängig von der Religion, mit großem Ernst. Er und seine näheren Freunde bewirkten schon am 5. September die Entfernung aller Freudenmädchen aus Paris, als einer Classe, deren Verderbniß vom alten Hofe stamme und die Bürger-tugend nicht länger entweihen und gefährden dürfe. Ferner setzte er am 30. October durch, daß alle Weiberclubs geschlossen wurden, weil nur Männer sich mit Politik, die Weiber aber mit den häuslichen und Mutterpflichten zu beschäftigen hätten. Dies war sein erster indirecter Angriff gegen Hebert, der diese Weibergesellschaften durch die überaus freche Rosa Lacombe hatte organisiren lassen und dem sie überall Beifall zujauchzten und Anhänger warben. Hebert war ein Theaterbilletabnehmer gewesen und wegen Betrügereien in diesem niedrigen Amt fortgejagt worden. Immer hatte er sich in den tiefsten Regionen der Hauptstadt, unter den Damen der Halle und den fellen Dirnen bewegt und deren Sprache in die Presse, in den Gemeinderath, selbst in den Convent gebracht. Camille Desmoulins warnte vor ihm und sagte, er verhalte sich zu den guten Pariser Bürgern, wie ein Kloak zur Seine. Gleichwohl zahlte ihm der Kriegsminister Bouchotte 120,000 Fr. für sein Schmutzblatt (*père Duchesne*), um es überall zu verbreiten.

Die sittliche Partei, Robespierre und St. Just an der Spitze, bereitete einen Kampf auf Leben und Tod mit der unsittlichen vor, anfangs nur in ernstmahnenden Reden. Robespierre hielt am Tage nach der Verhöhnung des Kirchenschmuckes eine Rede im Jakobinerklub, worin er den irreligiösen Fanatismus ein wildes Thier nannte, das nicht den Namen der Vernunft verdiene, sondern der größte Feind der Vernunft sey. Namenlosen Neulingen solle es nicht gelingen, die bewährten Patrioten zu Uebertreibungen zu verführen, die Würde der Nation und die Huldigungen, die sie der *reinen Wahrheit* bringen, durch Possenspiele zu entweihen und die



Schelle der Narrheit an das Scepter der Philosophie zu hängen. „Es gibt Leute, die unter der Maske, als zerstörten sie den Aberglauben, aus dem Atheismus eine Art Religion machen wollen. Aber der Atheismus war Sache der verderbten Aristokratie, während die Idee eines höchsten Wesens, welches über die Unschuld wacht und das triumphirende Verbrechen straft, Sache des Volkes ist. Das Volk, die Armen werden mir beistimmen. Wenn es keinen Gott gäbe, so müßte man ihn erfinden.“

Bald darauf setzte Robespierre eine merkwürdige Maaßregel durch, eine stillische und politische Reinigung des Jakobiner-Klubs. Sie begann den 29. November und dauerte bis ins neue Jahr. Die Häupter des Convents wie des Gemeinderaths gehörten dem Klub an; man kann daraus ermessen, wie wichtig die öffentliche Beichte und Absolution oder Verdammung so vieler bedeutender Männer war, denn jeder mußte seinen reinen Patriotismus nachweisen und sich die strenge Kritik der Gesellschaft und vor allen Robespierres gefallen lassen, der bei dieser Revue der unbescholtenste war und dem man die Rolle des Beichtvaters stillschweigend zugestand. Sein Ansehen wuchs noch mehr durch die Schonung, die er vielen angedeihen ließ, indem er selbst ihre Entschuldigung übernahm. Mit überlegener Klugheit begnügte er sich, den Credit derer, die er später verderben wollte, einstweilen nur zu erschüttern. So behandelte er namentlich Danton und Camille Desmoulins. Danton war vor kurzem wieder zurückgekehrt, von seinen beunruhigten Freunden gerufen. Er war nicht vorwurfsfrei. Seine Verbindungen mit Orleans und Dumouriez waren nicht vergessen, sein Reichthum, seine Leppigkeit und Trägheit beleidigte die ärmeren Sansculotten. Aber Robespierre selbst nahm ihn in Schutz und gab ihm den Bruderfuß. Desmoulins gab im Gegensatz gegen die neuen von Hebert gelenkten Cordeliers, die ihn aus dem Klub ausgestoßen hatten, ein Journal, *le vieux Cordelier*, heraus, worin er überaus geistreich und kühn die Unholde angriff, die der Abgrund der Revolution ausgespien hatte, aber auch das

## Viertes Buch.

... des Convents tadelte, die vielen unschuldigen Opfer  
... Meer von Blut, das vergossen wurde, zurück-  
... Mitleid mahnte. Das brachte ihn in den Ver-  
... ehrs. Aber auch ihn beschützte Robespierre,  
... Hebertisten streng verfuhr und zunächst Gisors\*)  
... agiert, indem er ausrief: „kann ein deutscher Ba-  
... ihres Renten, der bei den reichen Bankiers  
... Deukrat seyn? kann ein Mann, der uns unauf-  
... heitung des ganzen Menschengeschlechts antreibt und  
... Kriege verwickelt, es wohl meinen mit Frankreich?“  
... setzte sich auch bei andern Anlässen immer unzufrie-  
... Kriege, weil er von den Generalen entweder Verrath  
... fürchtete und jeden für einen künftigen Konf-  
... hielt, der die Republik im Innern vernichten werde,  
... durch die Heere des Auslands überwältigt werden

... Hebertisten wurden besorgt und sannten auf Wider-  
... nicht unmächtig. Sie herrschten im Gemeinde-

... eine Zeitlang im Jakobinerklub präsidirte und Cons-  
... worden war, betrieb vornehmlich den Krieg gegen alle  
... dabei mit seinem Gelde, indem er einen Preis auf  
... Landesherrn, des Königs von Preußen, setzte.  
... Feind des Menschengeschlechts und verlangte, der  
... nationalen Namen ablegen und sich Universel nen-  
... alle Völker in der einen, gleichen und untheilbaren  
... mußten. Diese Menschheit als das Urvolk galt  
... Er sagte im Convent: ich kämpfte mein Leben  
... der Erde und des Himmels. Es gibt nur einen  
... und nur einen Herrn, das ist das Menschenges-  
... Vernunft zur allgemeinen Republik als göttliches  
... e genre humain est Dieu, le Peuple-Dieu. Mo-  
... Er pflegte sich zu unterschreiben: persönlicher Feind  
... Feind.

th, der bisher in allen Krisen obgesiegt und den Convent einschüchtert hatte. Sie waren die Schwächeren im Jakobinerklub, übten aber durch den Klub der Cordeliers den größten Einfluß auf die Sectionen und den Pöbel. Hebert machte bei den Cordeliers am 12. Febr. Robespierre als einen „schwülstigen Redner“ lächerlich. Die Hebertisten hatten eine bewaffnete Macht in der vom Convent befehligten Revolutionsarmee, den sogenannten Spantiers, die mit ihren Schleppsäbeln großen Lärm in Paris machten und sich als Eisensresser gebärdeten. Ihnen hingen auch alle Vollziehungsbeamten an, die sich bei den Consecationen bereit hatten, vor allen der einflußreiche Vincent im Kriegsministerium. Ihre Hauptstütze aber war Collot d'Herbois, der von Lyon zurückkehrend das äußerste Schreckenssystem vertheidigte. Robespierre hielt an sich, um die Hebertisten durch die Dantonisten abzumgekehrt, eine Partei durch die andere sich selber stürzen zu lassen. Dantons Freunde begannen die Anklage gegen die Hebertisten, Philippeaux erhob sich gegen Rossignol, Fabre d'Eglantine gegen Convent und Vincent, deren unmenschliche Grausamkeit, Ränke und Veruntreuung die Republik schändeten. Collot aber rettete sie und Robespierre, indem er den Hebertisten nur seine Verachtung ausdrückte, benutzte deren Wuth gegen die Dantonisten, um auch diese zu verdächtigen. Die Ueberspannten (Hebertisten) sind nicht gefährlicher, wie die Gemäßigten (Dantonisten), deutete damals schon an. Jene wollen durch Uebertreibungen die Freiheit verächtlich machen, diese wollen durch Mitleid zur Contrerevolution und Monarchie zurückführen, beide aber, meinte Robespierre, sind von Bitt bestochen. Die Hebertisten verwarf er im Namen der Tugend, weil sie die Republik durch Habgier, Sittenlosigkeit und Atheismus entweiheten, die Dantonisten verwarf er im Namen des Schreckens, weil sie die Republik durch Mitleid entnerven wollten. Collot zog sich sofort von den Hebertisten zurück und entging dadurch Robespierres Streichen.

Die Hebertisten aber, als die zunächst bedrohten, blieben nicht

Schreckenssystem des Convents tabelle, die vielen unschuldig bebauerte, vor dem Meer von Blut, das vergossen wurde schauberte und zur Milbe mahnte. Das brachte ihn in die Nacht eines Reactionärs. Aber auch ihn beschützte Robespierre nur gegen die Hebertisten streng verfuhr und zunächst als Ausländer angriff, indem er ausrief: „kann ein deutscher mit 100,000 Livres Renten, der bei den reichen speist, ein guter Demokrat seyn? kann ein Mann, der unhörlich zur Befreiung des ganzen Menschengeschlechts antreten in gefährliche Kriege verwickelt, es wohl meinen mit Fra Robespierre äußerte sich auch bei andern Anlässen immer den mit dem Kriege, weil er von den Generalen entweder ober Militärdictatur fürchtete und jeden für einen künftig ober Cromwell hielt, der die Republik im Innern vernichtet wenn sie nicht durch die Heere des Auslands überwältigt könne.

Die Hebertisten wurden besorgt und sannten aufstand. Sie waren nicht unmächtig. Sie herrschten im C

---

\*) Cloots, der eine Zeitlang im Jakobinerklub präsidierte, Mitglied geworden war, betrieb vornehmlich den Krieg gegen die Könige und prahlte dabei mit seinem Gelde, indem er einen den Kopf seines ehemaligen Landesherrn, des Königs von Preußen. Er nannte sich den Rebner des Menschengeschlechts und verlangte, daß der Franzose sollte seinen nationalen Namen ablegen und sich Universal nennen, weil von nun an alle Völker in der einen, gleichen und unsterblichen Menschheit verschwinden müßten. Diese Menschheit als das ihm zugleich als Gott. Er sagte im Convent: ich kämpfte lange gegen die Herren der Erde und des Himmels. Es gibt keinen Gott, das ist die Natur, und nur einen Herrn, das ist das Volk. geeinigt durch Vernunft zur allgemeinen Republik. *Je le répète, le genre humain est Dieu, le Peuple est Dieu.* niteur 1793, Nr. 120. Er pflegte sich zu unterschreiben: *persécuté par le Dieu de Jésus von Nazareth.*

Er hatte in allen Krisen obgestanden und den Convent ein-  
 genommen. Sie waren die Schwächeren im Jakobinerklub,  
 aber nicht der Klub der Cordeliers den größten Einfluß auf  
 Simonet und den Möbel. Hebert machte bei den Cordeliers  
 12. Sept. Robespierre als einen „schwülstigen Redner“ lächer-  
 lich. Die Hebertisten hatten eine bewaffnete Macht in der vom  
 Konvent befehligten Revolutionsarmee, den sogenannten Graus-  
 amkeiten mit ihren Schwertsäbeln großen Lärm in Paris mach-  
 ten und die Girondisten gebärdeten. Ihnen hingen auch alle  
 Schatzungsbeamten an, die sich bei den Consecrationen bethe-  
 iligten. Der allen der einflußreiche Vincent im Kriegsministe-  
 rium. Seine Hauptstütze aber war Collot d'Herbois, der von Lyon  
 kam das äußerste Schreckenssystem vertheidigte. Robes-  
 pierre sah sich, um die Hebertisten durch die Dantonisten  
 zu zerstreuen, eine Partei durch die andre sich selber stürzen zu  
 lassen. Lamont Freunde begannen die Anklage gegen die Heber-  
 tisten. Er erhob sich gegen Robespierre, Fabre d'Églantine  
 und Vincent, deren unmenschliche Grausamkeit, Mäu-  
 der Verurteilung die Republik schänden. Collot aber ret-  
 tet Robespierre, indem er den Hebertisten nur seine Ver-  
 trübnisse, benutzte deren Wuth gegen die Dantonisten,  
 nicht zu verächtlichen. Die Ueberspannten (Hebertisten)  
 gefährlicher, wie die Gemäßigten (Dantonisten), deutete  
 ihnen an. Jene wollen durch Uebertreibungen die Frei-  
 heit machen, diese wollen durch Mitleid zur Contrerevo-  
 lution zurückführen, beide aber, meinte Robespierre,  
 sie bedrohen. Die Hebertisten verwarf er im Namen  
 weil sie die Republik durch Habgier, Sittenlosigkeit  
 zu untergraben, die Dantonisten verwarf er im Namen  
 weil sie die Republik durch Mitleid entnerven woll-  
 te. Er wies sofort von den Hebertisten zurück und entging  
 dem Erreichen.

Robespierre, als die zunächst bedrohten, blieben nicht

Schreckenssystem des Convents tadelte, die vielen unschuldigen Opfer bebauerte, vor dem Meer von Blut, das vergossen wurde, zurückschauerte und zur Milde mahnte. Das brachte ihn in den Verdacht eines Reactionärs. Aber auch ihn beschützte Robespierre, der nur gegen die Hebertisten streng verfuhr und zunächst (Gloots\*) als Ausländer angriff, indem er ausrief: „kann ein deutscher Baron mit 100,000 Livres Renten, der bei den reichen Bankiers speist, ein guter Demokrat seyn? kann ein Mann, der uns unaufhörlich zur Befreiung des ganzen Menschengeschlechts antreibt und in gefährliche Kriege verwickelt, es wohl meinen mit Frankreich?“ Robespierre äußerte sich auch bei andern Anlässen immer unzufrieden mit dem Kriege, weil er von den Generalen entweder Verrath oder Militärdictatur fürchtete und jeden für einen künftigen Monk oder Cromwell hielt, der die Republik im Innern vernichten werde, wenn sie nicht durch die Heere des Auslands überwältigt werden könne.

Die Hebertisten wurden besorgt und sann auf Widerstand. Sie waren nicht unmächtig. Sie herrschten im Gemeinde-

---

\*) Gloots, der eine Zeitlang im Jakobinerklub präsidirte und Conventionsmitglied geworden war, betrieb vornehmlich den Krieg gegen alle Könige und prahlte dabei mit seinem Gelde, indem er einen Preis auf den Kopf seines ehemaligen Landesherrn, des Königs von Preußen, setzte. Er nannte sich den Redner des Menschengeschlechts und verlangte, der Franzose sollte seinen nationalen Namen ablegen und sich Universal nennen, weil von nun an alle Völker in der einen, gleichen und untheilbaren Menschheit verschwinden müßten. Diese Menschheit als das Urvolk galt ihm zugleich als Gott. Er sagte im Convent: ich kämpfte mein Leben lang gegen die Herren der Erde und des Himmels. Es gibt nur einen Gott, das ist die Natur, und nur einen Herrn, das ist das Menschengeschlecht, geeinigt durch Vernunft zur allgemeinen Republik als göttliches Volk. *Je le répète, le genre humain est Dieu, le Peuple-Dieu. Moteur 1793, Nr. 120.* Er pflegte sich zu unterschreiben: persönlicher Feind Jesu von Nazareth.

rath, der bisher in allen Krisen obgesiegt und den Convent eingeschüchtert hatte. Sie waren die Schwächeren im Jakobinerklub, übten aber durch den Klub der Cordeliers den größten Einfluß auf die Sectionen und den Pöbel. Hebert machte bei den Cordeliers am 12. Febr. Robespierre als einen „schwülstigen Redner“ lächerlich. Die Hebertisten hatten eine bewaffnete Macht in der vom festen Konstin befehligten Revolutionsarmee, den sogenannten Epauliers, die mit ihren Schleppsäbeln großen Lärm in Paris machten und sich als Eisenfresser gebärdeten. Ihnen hingen auch alle die Vollziehungsbeamten an, die sich bei den Consecrationen berechtigt hatten, vor allen der einflußreiche Vincent im Kriegsministerium. Ihre Hauptstütze aber war Collot d'Herbois, der von Lyon zurückkehrend das äußerste Schreckenssystem vertheidigte. Robespierre hielt an sich, um die Hebertisten durch die Dantonisten und umgekehrt, eine Partei durch die andre sich selber stürzen zu lassen. Dantons Freunde begannen die Anklage gegen die Hebertisten, Philippeaux erhob sich gegen Rossignol, Fabre d'Églantine gegen Konstin und Vincent, deren unmenschliche Grausamkeit, Räuberei und Veruntreuung die Republik schändeten. Collot aber rettete sie und Robespierre, indem er den Hebertisten nur seine Verachtung ausdrückte, benutzte deren Wuth gegen die Dantonisten, um auch diese zu verdächtigen. Die Ueberspannten (Hebertisten) sind nicht gefährlicher, wie die Gemäßigten (Dantonisten), deutete er damals schon an. Jene wollen durch Uebertreibungen die Freiheit verächtlich machen, diese wollen durch Mitleid zur Contrerevolution und Monarchie zurückführen, beide aber, meinte Robespierre, sind von Witt bestochen. Die Hebertisten verwarf er im Namen der Tugend, weil sie die Republik durch Habgier, Sittenlosigkeit und Atheismus entweiheten, die Dantonisten verwarf er im Namen des Schreckens, weil sie die Republik durch Mitleid entnerven wollten. Collot zog sich sofort von den Hebertisten zurück und entging dadurch Robespierres Streichen.

Die Hebertisten aber, als die zunächst bedrohten, blieben nicht

passiv, sondern rüsteten sich und bereiteten eine Insurrection vor. Man kannte die eigentlichen Verabredungen nicht, doch verbreitete sich das Gerücht, man wolle die Constitution ändern und alle Gewalt zwei Männern anvertrauen, einem Großrichter, wozu Bache außersehen war, und einem Obergeneral, der wohl Konfin seyn sollte. Heberts Blatt spie Feuer; die Ausrufer, die es täglich durch die Straßen trugen, schrielen „Pere Duchesne ist teuflisch zornig.“ Inzwischen stellten sich die Verschwornen durch ihre Drohungen nur bloß und hatten keine Energie, sie auszuführen. Der Wohlfahrtsausschuß kam ihnen zuvor und war so klug, nicht alle ihre Häupter auf einmal zu fassen. Er ließ nur die Vermorfensten der Partei, Hebert, Vincent, Konfin, Maillard, Momoro, Cloots und einige ähnliche verhaften. Wegen dieser schlechten Gesellen wagte der Gemeinderath, dessen Häupter Bache und Chaumette ungekränkt blieben, keinen Aufstand gegen den Convent. Auch die Epauliettiers verriethen, daß sie nur Prahler seyen und thaten nichts, ihren gefangenen Chef zu retten. Die Verurtheilten wurden am 24. März 1794 guillotinirt. Konfin und Cloots starben muthig. Cloots hatte keine Sorge, als es könne einer seiner Gefährten aus Angst vor dem Tode noch fromm werden und an einen Gott glauben. Ihnen das auszureben, war er bis unter die Guillotine eifrig beschäftigt. Hebert aber zeigte auf dem Henkerkarren die feigste Todesangst und war außer sich, daher ihm der Pöbel höhnisch zurief: „Pere Duchesne ist teuflisch zornig.“ Die Revolutionsarmee wurde aufgelöst, der Klub der Cordeliers verlassen.

Aus der moralischen Reinigung durch die strenge Betöhte im Klub war somit eine blutige Reinigung durch die Guillotine geworden, und der erste Erfolg ermunterte Robespierre fortzufahren. Der schmutzige Kapuziner Chabot hatte die Tochter des Bankier Frei geheirathet und mit Bazire, Fabre d'Eglantine (dem Freunde Dantons), Julien (einem protestantischen Geistlichen, der dem Christenthum eben so feierlich abgeschworen hatte, wie Gobel) den Bankiers Baz und Frei, Diedrichsen, Delaunay, dem Abbé d'Espag-



nac, der ein diebstöcher Armeelieferant geworden war, in den Vermögenangelegenheiten der ostindischen Compagnie einen großen Betrug im Complot gemacht und bedeutende Summen gestohlen. Sie alle wurden verhaftet. Diese Gelegenheit aber ersah Robespierre, um auch seinen mächtigsten Nebenbuhler, Danton, verhaften zu lassen. Nichts war geeigneter, auf diesen großen Mann ein ungünstiges Licht zu werfen, als seine Zusammenstellung mit dem verächtlichen Chabot. Es galt einmal die amtlichen Diebe der Republik zu züchtigen, und der nächste Freund Dantons war dabei betheilligt, Fabre. Von einem andern seiner Freunde und Kollegen Lacroix, der mit ihm verhaftet war, wußte man, wie viel er in Belgien gestohlen habe. Danton selbst aber stand in dringendem Verdacht, seine Hände nicht immer rein gehalten zu haben. Zu sehr auf die nicht mehr vorhandene Volksgunst pochend hatte er alle Mahnungen zur Flucht von sich gewiesen und die stolze Antwort gegeben: „kann ich mein Vaterland an den Fußsohlen mit mir nehmen?“ Man warnte ihn noch am letzten Tage. „Sie wagen es nicht,“ rief er, und am andern Morgen saß er im Kerker. Er gerieth in ungeheuern Zorn, daß man ihn, die erste Größe der Revolution, mit dem elenden Chabot zusammenstelle. Allein alles Protestiren half ihm nichts. Unter dem Vorwand, daß Revolutionstribunal sey hinlänglich unterrichtet, schnitt man ihm alles weitere Neben ab. In seinen Sturz wurde der arme Camille Desmoulins mit hineingezogen. Derselbe hatte nämlich in seinem alten Cordelier das damalige Schreckenssystem mit dem unter Tiberius und Nero verglichen, die Schilderungen des Tacitus auf die Gegenwart angewandt und dringend einen Gnadenausschuß verlangt. Das nahm Robespierre sehr übel, der die Guillotine noch brauchte, um die unsittliche und irreligiöse Partei auszurotten, daher auch ein milderes Verfahren jetzt noch nicht beginnen konnte. Gleichwohl wollte er den jungen Schriftsteller schonen, rieth ihm von dieser Art, die Feder zu führen, ab und drohte ihm mit Verbrennung seiner Schriften. Da erwiderte Desmoulins un-

Flug „verbrennen ist nicht widerlegen.“ Noch mehr aber schabete er sich durch die Verspottung der von Robespierre beständig in Aussicht gestellten Tugendrepublik. Er verglich dieselbe mit dem Zustande der alten Gallier, zu dem man also zurückkehren wolle. Wo bliebe da die Bildung der Neuzeit? wo die Fortschritte der Civilisation, der Industrie? Wie würde das stolze, reiche England sich freuen, wenn die Franzosen in die barbarische Tugend zurückfielen (die nur ein Paar Familien gestattete, da den Pflug zu führen, wo früher, wie in Lyon, die blühendste Industrie hunderttausend Familien ernährte!) wie würde dasselbe England sich aber bekümmern, wenn es hieße, Frankreich sey reicher, seine Gewerbe blühender, sein Handel ausgebreiteter als der englische! Man konnte Robespierre nicht tiefer im Innern verletzen, als mit dieser Sprache. Desmoulin's war verloren, wie Danton. Er hatte eine junge schöne Frau, die er aufs zärtlichste liebte. Er konnte sich kaum darein finden, gefangen zu sitzen, als der erste Redner der Freiheit! St. Just war auf ihn nicht weniger grimmig, denn Desmoulin's hatte von ihm gesagt, er trage sein Haupt ja so feierlich wie eine Monstranz. Und ich, erwiderte St. Just, will machen, daß er das seinige wie der heil. Dionysius trägt (abgeschlagen unter dem Arm). Durch St. Just wurde auch Hérault de Séchelles den Verhafteten beigelegt. Hérault hatte ihn in einem Zank herausgefordert, jener aber das Duell abgelehnt. Robespierre that seinem jungen Freunde den Gefallen, den ihm ohnehin verhassten Edelmann zu stürzen. Ihnen wurden noch Philippeaux und Westermann zugesellt. Alle diese wurden gemeinsam zum Richtplatz geführt. Danton sagte noch: „ich bitte Gott und die Menschheit um Verzeihung. Frankreich ist ein unermesslicher Schlamml. O wer ein armer namenloser Mensch wäre!“ Er sagte übrigens voraus, er werde Robespierre nachziehen. Sein Ruhm tröstete ihn: „meine Wohnung wird bald das Nichts seyn, aber mein Name wird leben im Pantheon der Geschichte.“ Camille Desmoulin's war vor Gericht noch so frivol, daß er sagen konnte „ich bin so alt wie der gute Sansculotte Je-

suß, ein für Revolutionäre gefährliches Alter.“ Auf dem letzten Gange aber war er tief traurig. Danton starb mit stolzem Muth und beugte sich keinen Augenblick vor dem Schicksal. Er wollte herault noch einmal umarmen; als die Henker es hinderten, rief er: laß es gut seyn, unsere Köpfe werden sich im Sacke küssen. Robespierre soll aus der Ferne ausnahmsweise diesen Hinrichtungen zugesehen und sich vor Vergnügen die Hände gerieben haben, denn nur Danton allein war ihm gewachsen gewesen, von nun an durfte er sich als Herrn der Republik ansehen. Dieser Todestag der Dantonisten und Chabottisten war der 5. April.

Mittlerweile waren auch Chaumette, Gobel und Consorten vor Gericht gezogen worden. Ihre Köpfe fielen mit denen der unglücklichen Wittwen Desmoulins und Heberts (einer ehemaligen Ronne) am 13. April. Pache wurde als unbedeutend geschont.

Ein Versuch des Fleischers Legendre, im Convent wegen der Hinrichtung Dantons Rechenschaft zu fordern, mißlang gänzlich. Robespierre schüchterte ihn dergestalt ein, daß er eine feige Abbitte that. Niemand wagte, Robespierre anzutasten, der von nun an eben so unumschränkt im Convent wie im Klub der Jakobiner gebot und nun wirklich glaubte, die Zeit sey gekommen, in der sich sein politisches Ideal verwirklichen sollte. Er hielt damals viele und lange Reden, in denen er die gehorsam horchenden Conventsmitglieder wie ein Weiser seine Schüler anredete, obgleich er selbst nur als Schüler Rousseaus sprach. Freiheit und Gleichheit waren darin nicht mehr die Stichwörter, an ihre Stelle trat vielmehr Tugend und Schrecken. Die Tugend charakterisirte er als Bescheidenheit und Rechtlichkeit und den Schrecken als das nothwendige Mittel, alle die auszurotten, die unbeschelden nach einer Auszeichnung vor den übrigen einfachen Bürgern durch Talent, Reichthum, Ruhm ic. strebten oder die unredlich am Eigenthum der Nation sich vergriffen und Sittenlosigkeit und Ueppigkeit des alten Hofes in der Republik fortsetzen wollten. Als Legendre Danton beklagte, sagte Robespierre: „Es liegt nichts an den Eitelkeiten, die man

aufs Schaffot bringt. Ihr Beispiel dient nur, daß andere Bescheidenheit lernen. Es soll keinen Einzelruhm geben. Es ist genug, wenn der Nation auf lange Dauer hin eine glanzlose Rechtschaffenheit gesichert bleibt.“ Dieselbe Sprache führte St. Just, der aber oft abwesend war, um die Generale im Felde zu überwachen, während Robespierre durch das ihm ganz ergebene Revolutionstribunal (Präsident Hermann, Ankläger Fouquier Thiville) die Hinrichtungen im Innern systematisch fortsetzte. „Man wirft euch vor, ihr wäret unmenschlich, sagte St. Just am 26. Februar im Convent. Aber wie wenige an Zahl sind die Verbrecher, die ihr strafet, im Vergleich mit den 4 Millionen, die in den sämtlichen Kerker Europas seufzen und deren Angstgeschrei ihr nicht hört, weil die Könige sie zu verheimlichen wissen. Wir sind noch mäßig im Vergleich mit der Tyrannei der Monarchie, die seit dreißig Generationen in Blut schwamm. Gebt euch keiner schwachherzigen Täuschung hin, sie würde euch verderben. In der Republik ist das Mitleid Verrath.“

Alle Gewalt lag im Wohlfahrtsausschuß, in welchem Robespierre mit seinen intimen Freunden Couthon und St. Just vorherrschte, die übrigen sich ihm anschmiegten, wie Barrère, oder an Terrorismus mit ihm wetteiferten, wie Collot d'Herbois, Billaud Varennes, Vadier, oder sich vom Parteiwesen abwandten um ein specielles Amt zu versehen, wie Carnot, der das Kriegswesen leitete. Der Sicherheitsausschuß konnte neben dem Wohlfahrtsausschuß nicht aufkommen, unter seinen Mitgliedern reifte aber allmählich der Neid gegen Robespierre.

In demselben Frühjahr 1794 begab sich der junge Kaiser Franz II. selbst in Coburgs Lager und führte ihm Verstärkungen zu, um den Krieg nach einem von Mack entworfenen Plane mit mehr Nachdruck zu erneuern. Auch die Engländer, Hannoveraner und Holländer unter York waren wieder auf dem Platz und die Preußen, diesmal unter dem Feldmarschall von Möllenbors, sollten vom Mittelrhein her die Wirten unterstützen. Eine ungeheure

Macht war aufgeboten, aber nicht einig. Der Herzog Ferdinand von Braunschweig hatte seinen Abschied gesucht und dem König von Preußen am 6. Jan. 1794 einen merkwürdigen Brief geschrieben, worin er sagt: so lange die allirten Mächte jede für sich etwas anderes will, der andern mißtraut, nur Opfer von ihr verlangt und selber keine bringen will, werden alle zusammen nicht im Stande seyn, eine in der höchsten Begeisterung entflammte und einige Nation, wie die französische, zu besiegen. Friedrich Wilhelm II., der sich immer noch am Rhein aufhielt, war äußerst übel gelaunt. Nur mit großer Mühe waren die Reichskreise in der Nähe dahin gebracht worden, die preussische Armee zu verpflegen, die ihnen doch den einzigen Schutz gewährte, ohne den sie den räuberischen Heeren des Convents hätten erliegen müssen. England, welches damals voll Hoffnung war, bewilligte Preußen 1,200,000 Pfund Sterling Subsidien, wofür es 62,000 Mann gegen Frankreich stellen und namentlich die englische Armee in den Niederlanden unterstützen sollte (weil England, wenn nicht Dünkirchen erobern, wenigstens Antwerpen und Holland nicht in französische Gewalt wollte fallen lassen), am 19. April. Allein Preußen erklärte, es schütze die Niederlande besser, wenn es am Mittelrhein bleibe und ein französisches Heer hier fessele. Die Hauptsorge des Königs von Preußen war aber, seine Truppen zu schonen, weil er hinter heillose Intriguen kam.

Da diese Intriguen den Knotenpunkt der Zeitgeschichte bilden, müssen wir sie hier näher erörtern. Kaiser Franz II. hatte sich von der alten Kaiserin Katharina II. die künftige Erwerbung Bayerns zusichern lassen, wogegen er zu ihren Absichten auf Polen die Augen zudrücken wollte. Nun erfuhr er aber, Rußland habe sich hinter seinem Rücken mit Preußen über eine zweite Theilung Polens verständigt, und zugleich protestirte England auf's bestimmteste gegen den bayrischen Plan. Im höchsten Aerger darüber entließ nun Franz seine bisherigen unfähigen Räte, Spielmann und Cobenzl, die ihn gleichsam zwischen zwei Stühle gesetzt hatten, und

auf's Schaffot brin-  
denhelt lernen. (S.  
wenn der Nation  
fenheit gefiehet  
aber oft abn.  
während die  
tribunal  
Hinricht.  
vor,  
Conv.  
straf  
Rei  
w.  
fi  
e.

der Fischerzeit und  
erhoben worden, jetzt  
mit dem Satyrgeſicht,  
uriganten in jeder Mlene  
achte ihn damals zum Mi-  
den deutschen Großmächte un-  
langen mit Rußland pflegend  
die Politik Joſeph's, d. h. ein  
kaufen und gegen die Türkei. Ka-  
Antriebe franzöſiſcher Agenten in  
kommen, um die Türkei mit einem  
leben und durfte hoffen, denſelben  
brigen Großmächte alle im Weſten  
ſchönen Revolution beſchäftigt wären.  
ſolle den Krieg gegen Frankreich  
ohne Nachdruck fortführen und ſich  
der dritten Theilung Polens und zu  
vereinbaren. Dort ſey mehr zu ge-  
an der Maas. Auf dieſen Gedanken  
er, und ſah dem Kriege in den Nie-  
zu, während ſeine Gedanken im  
er noch bei der Armee, um den König  
zu täuſchen. Zu demſelben Zweck  
von Preußen mit einem erkünſtelten  
Plan, Bayern mit Oeſterreich zu  
Zuſtimmung dafür zu gewinnen,  
worden verſicherte, dieſer Plan ſey längſt  
aus aber erfuhr Friedrich Wilhelm II.  
ein Geſandter in Waſchau, Buchholz,  
Rußland den Gewinn Preußens bei der  
in Frage ſtelle und die Polen gegen  
dem König doch zu viel, und ver-  
verprochen hatte, eilte er nach Berlin

und ließ nur Möllendorf mit der Weisung zurück, nichts Entscheidendes mehr zu wagen. — Was die Engländer selbst betrifft, so wollten auch sie sich schonen und die Oesterreicher und Preußen in die Gefahr voranschicken. Sofern nun die drei coalisirten Großmächte, jede für sich, entschlossen waren, den Krieg gegen Frankreich nur der andern zu überlassen, so war die Coalition thatsächlich aufgelöst. Die Erscheinung des jungen deutschen Kaisers im Lager wirkte nicht belebend und begeisternd auf die Truppen, sondern tödtlich lähmend. Wie er denn auch persönlich alles Heroischen an ein kleiner, leibharmer und trockener Mann war. In dem ungeheuern Heer der Allirten in den Niederlanden traute keiner mehr dem andern. Auch die Holländer unter dem Prinzen von Oranien sonderten sich von den Engländern ab. Eben so zurückgesetzt sah sich Sardinien, welches vergebens auf österreichische Hülfe wartete, um gegen Lyon vorzugehen. Daher Pitt damals in seinem Unmuth ausrief: „die Oesterreicher sind immer um ein Jahr, um eine Armee und um eine Idee zurück.“ Er vergaß nur, was die Engländer selbst daran verschuldeten. Die gesammte Coalition sündigte.

Dort schonte keine Engländer auf dem rechten Flügel und überließ den Oesterreichern die Ehre und Gefahr der Entscheidung. Diese kämpften auch mit der unerschrockensten Ausdauer gegen die Wuth der französischen Nordarmee, die unter Blicquy's Oberleitung die äußersten Anstrengungen machte, um den Sieg des vorigen Jahres festzuhalten. Clerfaut bildete mit dem österreichischen Armeetheil die Vorhut Dork's, wurde aber von diesem nicht unterstützt und unterlag, als er Menin entsetzen wollte, den Angriffen Moreau's und Souham's, 29. April. Menin konnte sich nicht halten. Der hannöversche Commandant von Hammerstein, dessen Adjutant der nachmals berühmte Scharnhorst war, wollte die vielen Emigranten retten, die in der Stadt waren, und zog mit der ganzen Besatzung in dunkler Nacht glücklich aus und davon. Coburg belagerte Landrecies, die Franzosen wollten es ent-

setzen, wurden aber am 26. April zurückgeschlagen, wobei der nachmals berühmte Schwarzenberg sich durch den kühnsten Cavallerieangriff auszeichnete. Landrecies fiel. Aber Bismarck wandte sich nun mit Uebermacht gegen Clerfaut und Dorf, schlug jenen am 10. und 11. Mai bei Courtray und diesen am 18. bei Tourcoing, wo die Engländer 65 Kanonen verloren, und eroberte Ypern. Würde Kaiser Franz Clerfaut durch den Erzherzog Karl unterstützt haben, wie sehr gewünscht wurde, so hätten die Engländer siegen können. Aber der Kaiser gönnte den Engländern keinen Sieg mehr und wollte seine Leute schonen. Er selbst verließ das Lager schon am 9. Juni, um nach Wien zurückzukehren, sein Augenmerk auf Polen zu richten und Preußens Pläne hier zu durchkreuzen. So mußte alles schlecht gehen. Gegen Coburg rückte Jourdan mit der Moselarmee heran und kämpfte mit ihm an der Sambre einen langen höchst erbitterten Kampf in fast täglich wiederholten Gefechten von Ende Mai an. Viermal wurden die Franzosen über die Sambre zurückgeworfen; aber angefeuert durch den Conventsdeputirten St. Just, der immer voran war, griffen sie unermüdet wieder an, verstärkt durch einen Theil der Nordarmee, bis Jourdan am 26. Juni bei Fleurus einen entscheidenden Sieg über Coburg erfocht. Diese Schlacht war durch den großen Luftballon merkwürdig, den die Franzosen aufsteigen ließen und von dem aus sie die Stellung der Oesterreicher erforschten. Nun mußte Coburg sich zurückziehen und viele feste Plätze nach einander aufgeben. Die Franzosen schienen zu wissen, was Thuguts Plan war, weshalb sie die Oesterreicher schonten. Ein Conventsbeschuß befahl, nur alle Engländer, Hannoveraner und Emigrirte ohne Pardon zu erschließen, welches Loos zuerst die Besatzung von Charleroi traf. In Neuport wurden dagegen nur die Emigranten ermordet, die Engländer aber geschont, was Robespierre übel nahm: „was sind 6000 Menschen, rief er aus, gegen ein Princip!“ Der Franzose war aber damals schon Soldat geworden und zog im Lager mehr und mehr den Jakobiner aus. Die Soldaten



weigerten sich, die Gefangenen zu erschließen. Jourdan verfolgte die Oesterreicher, schlug sie noch einmal bei Albenhoven (2. Oct.) und vertrieb sie ganz über den Rhein. Die Preußen am Mittelrhein griffen die Weissenburger Linien wieder an, zweimal (im Mai und Juli) auch mit Glück, aber ohne Nachdruck. Das glänzendste Gefecht bestand damals der Reitersoberst Blücher zwischen Alweiler und Edesheim, wo er durch einen kühnen Angriff dem französischen General Desaix 2 Fahnen, 6 Kanonen und 400 Gefangene abnahm, worauf er zum General ernannt wurde. Moreau kam herbei und nahm Trier. Auch Jourdan kam und drängte die Preußen ohne bedeutenden Kampf ganz über den Rhein zurück. Blücher allein zeichnete sich hier wieder durch glänzende und siegreiche Angriffe bei Kaiserslautern aus (18. bis 20. Sept.). Dagegen ergab sich die Feste Rheinfels feig und auf dem ganzen linken Rheinufer blieben nur noch Luxemburg und Mainz in der Gewalt der Coalition.

Damals gerieth auch Coblenz in die Hände der Franzosen. Hier hatte Artois mit der Mehrheit des emigrirten französischen Adels unter dem Schutze des Kurfürsten von Trier, Clemens Wenzel, Hof gehalten und hier hatte Condé sein royalistisches Heer gebildet. Allein obgleich sich diese Partei den pomphaften Namen des „auswärtigen Frankreich“ gegeben hatte, so war sie doch sehr in Mißcredit gekommen. Artois Unverschämtheit wurde denen unerträglich, die ihm helfen wollten. Seine Lüderlichkeit und Verschwendung war in Coblenz so arg, wie früher in Paris, die Kosten aber mußte der gute alte Kurfürst zahlen. Dieses Treiben der Emigrirten schadete ihrer Sache außerordentlich. Ganz Deutschland ärgerte sich über die scandalöse Aufführung des Prinzen. Dazu kam noch, daß er die ganze Ausschließlichkeit des alten Hofes beibehielt und anstatt die verbannten Constitutionellen in sein Interesse zu ziehen, dieselben perhorrescirte und nur Altadelige und strenge Royalisten um sich buldete. Er war übrigens schon vor der Ankunft der republikanischen Heere aus Coblenz ausge-

wiesen worden, und da ihm nicht überall gleiche Großmuth und Geldspenden zu Theil wurden, wie hier, so wurde er in der langen Dauer seiner Verbannung mehr und mehr gedemüthigt.

Auch in Savoyen machten die Franzosen Fortschritte, wobei Bonaparte und Massena besonderen Eifer zeigten. Da sie aber Truppen an die Rhetnarmee abgeben mußten, waren sie an größeren Unternehmungen gehindert. In den Pyrenäen flegten die Franzosen nach Ricardos Tode und drangen in Catalonien ein. Ihr tapferer General Dugommier fiel, indem er flegte. — Auch zur See erwarben die neuen Republikaner sich Ruhm, obgleich die Flotte mit allerlei Gesindel bemannt war, das nie vorher den Duff des Meeres geathmet. Zweihundert Kornschiffe wurden aus Nordamerika erwartet. Die Brester Kriegsflotte unter Admiral Villaret-Joyeuse fuhr ihnen entgegen, um sie gegen die Engländer zu schützen. Auf der Höhe von Quessant begegnete sie der englischen Flotte unter Admiral Howe und verlor in einer heißen Seeschlacht sieben Schiffe. Darunter befand sich der vengeur, dessen Mannschaft unter dem lauten Rufe vive la république! mit dem Schiffe unter sank (1. Juni). Aber auch die Engländer erlitten beträchtlichen Verlust und die Kornschiffe fuhren über das mit Trümmern der Schlacht bedeckte Meer ruhig in Brest ein.

Die Siege der Republik an den Grenzen und ein ungewöhnlich fruchtbares Jahr, welches der Noth abhalf, entsprachen denen, die nun endlich in Ruhe die neue Freiheit genießen wollten. Die heitere und segensreiche Sonne dieses Jahrs forderte unwiderstehlich zur Fröhlichkeit auf und besiegte sogar die Todesangst, denn der arme Condorcet war durch einen Sonnenstrahl aus seinem finstern Versteck hervorgelockt worden. Zu diesen lustigen Sommertagen, zu diesen vollen Aerndtemagen schien das Blutgericht, das Todesächzen, der schauerliche Leichengeruch nicht mehr zu passen. Aber die schreckliche Arbeit der Guillotine war nicht im Ab-, sondern im Zunehmen. Vom 10. März 1793 bis zum 10. Juni 1794 wurden in Paris allein 1269 Menschen guillotint und zwar fast alle

den höheren Ständen angehörig. Diese Megelelen hörten nun keineswegs auf, sondern verdoppelten und verdreifachten sich. Im Wohlfahrtsausschuß war man über nichts einig, als über die Anwendung des Mordbeils. Was sind 6000 Menschen gegen ein Princip, sagte Robespierre. Der Körper muß, um gesund zu bleiben, die bösen Säfte ausschwitzen, sagte Collot. Man muß mehr rothe Farbe brauchen, sagte der Maler David. Nur die Todten kehren nicht wieder, sagte Barrère.

Ein schwacher Hoffnungsstrahl fiel in die überfüllten Kerker, als St. Just, immer der Vorläufer Robespierre's, eine Rede hielt über das Glück, das die Republik in Zukunft erwartete, wenn die Gefahren und Leiden überstanden seyn würden. Die Revolution, bemerkte er, sey nur der Uebergang vom Bösen zum Guten. Ein Freistaat könne nicht ohne Schmerzen gegründet werden. Er gehe aus Stürmen hervor, wie die Welt aus dem Chaos und wie ein Kind weinend zur Welt kommt. Der ungeheure Beifall, mit dem diese Rede im Convent bedeckt wurde, hätte Robespierre aufmerksam machen sollen, wie tief und allgemein man nach einer milderen Regierung sich sehnte. Robespierre selbst gab der Hoffnung noch weiter Raum, als er die Herstellung des Gottesdienstes verlangte (7. Mai). „Bürger, sprach er, wenn die Völker im Glücke sind, müssen sie sich sammeln, um beim Schweigen der Veltenschaften die Stimme der Weisheit zu hören.“ In diesem Drakelton durfte er den Convent anreden, so sehr hatte er sich denselben schon unterwürfig gemacht. Er bewies nun mit großer Ausführlichkeit, daß der Glaube an Unsterblichkeit und Vergeltung, mithin auch an einen Gott, von den größten Weisen und Helden des Alterthums (Sokrates, Cicero, Leonidas, Cato &c.), wie von dem reinsten Philosophen der Neuzeit (Rousseau) getheilt worden sey. Müsse man nun auch, womit er sich ganz einverstanden erklärte, das christliche Priesterthum verwerfen, so bleibe doch die Gottesverehrung im Allgemeinen als unerläßliche Pflicht guter und weiser Bürger übrig. Er schlug daher zwei Artikel vor: 1) das französische Volk erkennt

das Daseyn eines höchsten Wesens (être suprême) und die Unsterblichkeit der Seele an; 2) es erkennt den Cultus des höchsten Wesens in der Uebung der Menschenpflichten. Der Convent stimmte zu. Der Hinblick auf Gott schien die Gnade vorzubereiten. Aber Robespierre wollte noch keine Gnade, er sah die Republik noch viel zu sehr mit „schlechten Menschen“ angefüllt, die alle erst ausgerottet werden mußten. Denen, die sich über die Siege und über die Fruchtbarkeit freuten, sagte er in bitterem Tone, „nicht Siege, nicht Eroberungen, nicht das Glück begründen einen Freistaat und sichern seine Dauer, das vermag die öffentliche Tugend allein. Solange noch Schurken Schutz genießen und die Sittlichkeit offen verletzt wird, ist er noch nicht begründet. Alles kommt darauf an, die politische Welt zu identificiren mit der moralischen.“

Nur drei Tage nach der religiösen Rede Robespierre's, am 10. Mai fiel das unschuldige Haupt der Prinzessin Elisabeth auf dem Bloß. Man glaubte, die Gegner Robespierre's hätten dieses Opfer verlangt, um ihn auf die Probe zu stellen und der Mäßigung und Contrerevolution zu verdächtigen, wenn er sich gewelgert hätte, den Blutbefehl zu geben. Allein es ist viel wahrscheinlicher und seinem Charakter wie der damaligen Sachlage gemäßer, daß er auf jene Prinzessin keinen Werth gelegt hat. Die fromme Elisabeth, die ihren Bruder, den König, und die Königin keinen Augenblick verlassen und sich ganz ihrer letzten Pflege gewidmet hatte, sowie nachher der Sorge für deren unglückliche Kinder, wurde in der Mitte vieler Herren und Damen des vormaligen Hofes zum Schaffot geführt. Als sie bemerkte, daß ein junges Mädchen, welches sich mit auf dem Karren befand, den Busen nicht genug bedeckt hatte, zerriß sie ihr Tuch und deckte sie mit der andern Hälfte desselben zu. Sie mußte den Tod der ehemaligen Hofleute mit ansehen und kam zuletzt an die Reihe, indem sie so würdevoll und ruhig starb, wie sie gelebt hatte. Ihr größter Schmerz war, daß nun die Kinder des Königs ganz verlassen seyn sollten. Der junge Dauphin, von den Royalisten als König aus-

wig XVII anerkannt, wurde auf die schäuderhafteste Weise langsam zu Tode gequält. Man übergab ihn dem rohen Schuster Simon, um ihn sansculottisch zu erziehen, wahrscheinlich mit dem geheimen Auftrage, ihn an Leib und Seele zu ruiniren, damit er aus der Welt verschwinde, weil man doch nicht wagte, den unschuldigen Knaben zu guillotiniren. Er mußte als Schusterjunge seinen fast immer betrunkenen Herrn bedienen, bekam von ihm Schläge und wurde gezwungen, die schmutzigsten Phrasen und Lieber des damaligen Pöbels auswendig zu lernen und herzusagen, Brantwein zu trinken &c. Seine Kleidung war die ärmlichste, man zog ihm ein halbes Jahr lang fein neues Hemd an und ließ ihn in Unreinlichkeit ersticken. Dadurch kam er wirklich so herab, daß es, als man sich endlich seiner wieder erbarmte, zu spät war und er elend vollends dahinstreckte. Seine Schwester, Maria Theresia Charlotte, wurde eben so ärmlich gehalten, jedoch mehr geschont und blieb am Leben. Man wollte sie vielleicht als Geißel behalten.

Am 20. Prairial (8. Juni) sollte das Fest des höchsten Wesens mit großer Feierlichkeit begangen werden, um Frankreich und Europa den sittlichen und religiösen Ernst der Republik anschaulich zu machen. Robespierre war ausdrücklich für diesen Zweck vom Convent zum Präsidenten ernannt worden und spielte die Rolle eines Oberpriesters. Im blauen Frack, weißer Weste, gelben Hosen, auf dem Kopf den damals schon runden Hut mit dreifarbigem Bändern, in der Hand einen großen Blumenstrauß schritt er voran, der Convent in allzu ehrerbietiger Entfernung \*) hinter ihm, in das große diesmal neben den Tuileries errichtete Amphitheater, wo von Maler David colossale Statuen des Atheismus, des Egoismus und aller derjenigen Laster aufgerichtet waren, die in Robespierre's Reden am meisten angegriffen wurden. Diese

\*) Man glaubte, die Nächsten hinter ihm hätten sich aus Bosheit so weit entfernt gehalten, damit es scheine, als strebe er nach höherem Ansehen und Alleinherrschaft.

Bilder waren aber nur von in Del getränktem Papier. Robespierre zündete sie an und sie gingen in Rauch auf, aus ihnen hervor aber traten nun eben so viele Tugenden, deren schneeweiße Farbe durch den Rauch etwas nothlitt. Dann nahm Robespierre den höchsten Ehrenplatz ein unter einem Freiheitsbaum auf dem künstlichen „Berge“. Der klare Himmel, die liebliche Musik, die Theilnahme der Frauen und Kinder gab dieser Feier einen so friedlichen Charakter und viele setzten so große Hoffnungen auf eine Amnestie, daß es Robespierre sehr leicht geworden wäre, sich an diesem Tage zum Pacificator und Herrn der Republik zu machen, wenn er die Stimmung benutzt hätte. Aber er schloß seine Festrede mit den entseßlichen Worten: „Morgen wollen wir aufß neue die Laster bekämpfen.“

Zwei Tage später ließ er das berühmte Gesetz vom 22. Prairial (10. Juni) decretiren, demzufolge das Revolutionstribunal sich aller bisherigen Förmlichkeit ent schlagen, bloß summarisch und ohne Untersuchung nach Gewissen richten sollte. Soferne dieses Tribunal ganz aus seinen Creaturen bestand, konnte er von nun an köpfen lassen, wen er wollte, ohne daß nur eine Nachfrage erlaubt war. Der Convent zitterte, bangte für sich selbst, gehorchte aber. Die Guillotine wurde, wie man damals sagte, permanent. Von nun an wurden binnen sechs Wochen (bis zum 27. Juli) noch 1400 Personen in Paris guillotirt, darunter solche, die man mit andern verwechselt hatte. Das Henkerbeil traf 78 alte Parlamentsglieder, 22 Generalpächter, 24 Hofdamen. Man bemerkte, wie die Parlamentsglieder in eben so ehrwürdiger Haltung zum Tode schritten, wie ehemals zu einer Sitzung. Die Gattin des Commandanten von Longwy wollte mit ihm sterben und rief, um verhaftet und verurtheilt zu werden, laut vor Gericht: „Vive le roi!“ Ein gewisser Holzgerolle ging für seinen Sohn, der verurtheilt worden war, indem er sich für denselben ausgab, in den Tod. Dasselbe that ein Bruder für den andern. Man sah selbst Dienstboten, die ihrer Herrschaft freiwillig in den Tod folgten.

Als man die 14 unschuldigen Mädchen, die nach der Einnahme von Verdun auf einem dem König von Preußen zu Ehren gegebenen Ballé getanzt hatten, guillotinierte, wurden selbst die entmenschten Weiber, welche das Schaffot zu umheulen und die Opfer zu verhöhnén pflegten, von Mitleid ergriffen und verstummt. Die rührendsten Opfer waren am 14. Juni die sämtlichen Nonnen des Klosters Montmartre, welche singend zum Richtplatz zogen und ihre fromme Hymne mit immer weniger Stimmen fortsangen, bis der letzte Kopf fiel und der Gesang verhallte.

Einmal wurden etwa 20 Bäuerinnen geköpft, welche geduldig wie Schafe den Hals unter das Messer steckten. Nur die jüngste, als man ihr das Kind, das sie am Busen trug, entriß, stieß einen gräßlichen Schrei aus. Der junge General Marceau commandirte einmal die Truppen, als der Zug zum Schaffot vorüberkam. Da sah er ein unschuldiges Mädchen, die ihn so rührte, daß er ihr eine Rose reichte, die er gerade in der Hand hielt. Aber dem Mädchen waren die Hände gebunden. Sie faßte die Rose mit dem Munde, und als der Henker ihren abgeschlagenen Kopf wie gewöhnlich dem Volke zeigte, hielt ihr Mund immer noch die Rose fest. Damals wurde auch der edle Abbé Fenelon, der erste, der ein Haus für verwahrloste Kinder errichtete und die Waisen der Gemordeten in Pflege genommen hatte, trotz der Bitten dieser armen Kinder und unter ihrer dankbaren Begleitung zum Tode geführt. Um sich's bequemer zu machen, erfand man die s. g. Gefängnißverschwörungen, d. h. man schickte die Gefangenen auf das Blutgerüst unter dem Vorwand, sie hätten eine Verschwörung zu ihrer Befreiung und zum Umsturz der Republik gemacht.

Und alle diese unmenschlichen Greuel duldete und befahl Robespierre nicht aus Blutgier, sondern aus stitlichem Fanatismus, indem er es dabei gewiß aufrichtig gut meinte mit Frankreich. Er war als ein unbekannter Advocat von Arras nach Paris gekommen, lebte hier auch in seiner glänzendsten Zeit immer in derselben kleinen Wohnung bei einem Tischler, behielt immer dieselbe ein-

fache Kleidung und Nahrung und hieß daher beim Volke, daß ihn vergötterte, nur der Unbestechliche. In jenen Sommertagen hielt er sich oft in einem Häuschen bei Paris auf, wo einst Rousseau gewohnt hatte, und freute sich innig, dessen Ideen nun verwirklicht zu haben. Das war sein süßester Triumph. Oft aber wandelten ihn traurige Ahnungen an, denn er konnte sich nicht verhehlen, daß mit Danton, Chabot, Hebert die Immoralität in Frankreich nicht ganz verschwunden sey. Im Schooße des Convents, des Berges, ja des Wohlfahrtsausschusses selber gab es Leute genug, welche republikanische Einfachheit nur heuchelten und heimlich mit denen, die sich an den Grenzen durch Plünderungen bereichert hatten, fraternisirten, an versteckten Orten Orgien feierten und ihn verhöhnten. Ja in die Kerker sogar war der läderliche Geist eingebrungen und trotzte Robespierre's Rigorismus dicht an der Schwelle des Todes. Die Gewohnheit der Hinrichtungen und der nationale Leichtsinns wirkten zusammen, um in den dicht angefüllten Gefängnissen die Todesfurcht durch eine fieberhafte Lustigkeit zu verdrängen. Man verliebte sich, spielte Romane, machte Verse, lachte und tanzte und genoß das Leben um so ungenirter, je kürzer es dauern sollte. Nun denke man sich Robespierre in seinem Wahne, die ganze französische Nation ihrer bisherigen Geschichte und ihrem Naturell zum Troß moralisch machen zu wollen, wie er Blut auf Blut goß in das Danaidenfaß, wie er mit herküllischer Ausdauer der Hydra der Unsitlichkeit hunderte und tausende von Köpfen abschlug und immer neue, unzählig endlos sich erheben sah! Völlig überzeugt von der Richtigkeit seines Systems und von der Pflichtmäßigkeit seiner Handlungsweise dachte er nicht daran, auch nur ein einziges seiner Opfer zu beklagen, und schäuderte nur vor der Möglichkeit, das Laster könne am Ende doch noch über seine Tugend triumphiren.

Es ist kein Zweifel, daß er, ganz im Sinne Rousseau's, der *Sittlichkeit* so ziemlich die gesamte Cultur zum Opfer bringen wollte. Er ließ am Bürger nichts gelten, als Sandarbeit, Mäßig-



felt, Bescheidenheit. Nur beim Naturzustande sah er Heil; alles, was darüber hinaus ging, führte in seinen Augen nur zu Reichthum, Luxus, Corruption, zur Ungleichheit der Stände, Aristokratie und Despotie. Nur in diesem Sinne war es möglich, daß sein Freund Gouthon den Lyonern sagen konnte: es bedürfe keines Handels und keines Kaufmannsstandes. Nur in diesem Sinne konnte sein Freund St. Just (nach Fourcroy's Bericht vom 3. Jan. 1795) einmal ausrufen, er werde jeden Bauer guillotiniern lassen, der das kleinste Stück Acker auf eine neue, rationelle Art und nicht auf die einfache alte Weise bestelle. St. Just erklärte überdies: die Hand des Mannes sey nur für den Pflug und für das Schwert geschaffen, jedes andere Gewerbe verwerflich. Das Land sollte unter die Familien gleich vertheilt werden, und keiner sollte reicher werden dürfen, als die andern. Vier Schafe auf dem Morgen zu halten, erlaubte er. Die Ehe verlangte er spartanisch, Kindererziehung durch den Staat.

Die erste Widerseßlichkeit gegen Robespierre begann im Sicherheitsausschuß. Derselbe hatte, namentlich auf Antrieb des alten Badier, einen gewissen Dom Gerle, dem Robespierre ein Bürger schaftszeugniß ausgestellt hatte, und eine alte Magd, Katharina Theot, verhaften lassen als schwärmerische Sectirer, die in Robespierre einen Propheten Gottes, einen neuen Muhamed erkannten. Robespierre widersprach dieser Verhaftung, konnte aber seine Meinung diesmal nicht durchsetzen, indem auch die Mehrheit im Wohlfahrtsausschuß dagegen war und es besonders der kalte und böshafte Willaud-Varennes darauf anlegte, ihn zu verletzen. Diese Sache, die er als eine persönliche nicht zu weit verfolgen durfte, ohne sich lächerlich und verdächtig zu machen, ärgerte ihn tief und er blieb seitdem sogar aus dem Wohlfahrtsausschuß weg, war aber desto öfter im Jakobinerklub, den er ganz und ausschließlich beherrschte. Der Gemeinderath unter dem an Pache's Stelle gewählten Matrie Henriot bestand, wie das Revolutionstribunal, nur aus seinen Creaturen, und eben so ergeben war ihm Henriot, Chef der National-

garde. Die Pariser Sectionen, aus bezahlten Sansculotten besetzt, bezeugten ihm eine fast andächtige Hingebung, die sich besonders offenbarte, als ein junges Mädchen, Cécilie Renault, mit einem Messer vor seiner Thüre ergriffen wurde und auch eingestand, sie habe ihn tödten wollen. (Gleichzeitig wurde auch auf Collot ein Mordversuch gemacht.) Der Convent bewilligte fortwährend in blindem Gehorsam, was Robespierre, was seine nächsten Vertrauten, St. Just, Gouthon, Lebas, verlangten. Somit schien ihm die Dictatur nicht entgehen zu können, wenn er darnach gestrebt hätte, und eine kühne und rasche Gewaltthat hätte die wenigen Männer in den Ausschüssen, die sich ihm zu widersetzen gewagt, niedergeschmettert. Aber er wollte, wie bisher, alles nur auf gesetzlichem Wege, nur durch die Macht der Idee, formulirt in Conventsdecreten, durchsetzen. Es war ihm nicht um die Erhebung seiner Person, sondern um den Sieg seines Systems zu thun. Vergebens mahnten ihn seine Freunde zu rascher That, er weigerte sich und ließ den Gegnern Zeit, sich gefaßt zu machen.

Am meisten schadete ihm, daß er das Revolutionstribunal fortwüthen ließ. Jeden Tag schleppten die Henkerkarren 50—60 oder mehr Unglückliche zum Schaffot. Obgleich bezahlte Weiber, die s. g. Furien der Guillotine, immer noch die armen Schlachtopfer umgaben und verhöhten, so verringerte sich doch die Zahl der Zuschauer bei den Hinrichtungen. Man mußte das Schaffot wiederholt an einem andern Ort aufschlagen, weil der alte durch die Blutlache allzu aufgeweicht war. Die Bürger, an deren Häusern die Henkerkarren vorüberfuhren, verschlossen ihre Läden und fingen an sich zu beschweren. Der Blutdurst der Pariser war endlich gesättigt. \*) Schon am Fest des höchsten Wesens hatten viele tausende sehnlich eine Amnestie und auf Robespierre als einen Erlöser gehofft. Nun sah man in ihm gerade den Haupthenker, und weil

\*) Eine Karikatur jener Tage stellt das ganze französische Volk schon enthauptet und ohne Köpfe dar, nur der Henker hat noch seinen Kopf, ist aber im Begriff, sich ebenfalls, als der letzte, zu köpfen.

getroffen fühlen können. Er vermehrte dadurch die Zahl seiner Feinde. Hätte er nur wenige genannt, man hätte sie ihm in der Angst wahrscheinlich zum Opfer gebracht. Da aber der Verdacht über allen schwebte, einigten sich alle zur verzweifeltsten Nothwehr. Man begreift kaum, wie er so unverständig verfahren konnte. Er sprach seine letzten Gedanken in den Worten aus: „Wenn ich die Menge der Laster sah, welche der Strom der Revolution vermengt mit den Bürgertugenden dahinrollte, so fürchtete ich in den Augen der Nachwelt durch die unreine Nachbarschaft der Ruchlosen besudelt zu werden, die sich unter die wahren Freunde der Menschheit einbrängten.“ Je begründeter diese seine innerste sittliche Entzündung war, um so weniger hätte er Gehör von denen verlangen sollen, die er anklagte. Er mußte, wenn er siegen wollte, den Convent von außen sprengen, seine Feinde weder anreden, noch viel weniger zur Antwort kommen lassen, sondern sie, wie auch St. Just ihm immer anrieth, durch eine rasche That zermalmen. Er formulirte seinen Antrag zuletzt dahin, der Convent und die beiden Ausschüsse sollten von den schlechten Elementen gereinigt werden, die sich darin befänden. Er muthete also dem Convent zu, sich selber das Todesurtheil zu sprechen.

Eine lange Stille folgte seiner Rede. Endlich schlug einer den Druck derselben vor. Wurde dieser genehmigt und die Rede, als vom Convent gebilligt, in die Departements versandt, so konnte Robespierre die einzelnen Opfer nennen und der Convent sie nicht mehr verweigern. Die Muthigsten verlangten, man solle, bevor man den Druck beschleße, erst überlegen, darüber debattiren. Der alte Badier meinte es schüau anzufangen, wenn er die Katharina Theot wieder auf's Tapet bringe. Aber alle überraschend unterbrach ihn einer der wenigen ehrlichen Männer der Versammlung, von dem es niemand erwartet hätte, Cambon, der die Finanzen leitete, und sprach: „Es ist endlich Zeit, die ganze Wahrheit zu sagen. Ein einziger Mann will hier den Herrn spielen und euer Willen fesseln, und das ist Robespierre.“ Robespierre kam dadur-

durchaus nicht gegen sein System, sondern nur gegen seine Person gestimmt waren, ja die sogar meinten, sein System auch ohne ihn fortsetzen zu können. So Billaud-Varennes, Collot d'Herbois, Babilier, Amar. Auf alle diese Meinungsverschiedenheiten kam es jetzt nicht an, genug, wenn nur so viele Stimmen als möglich im Convent sich in dem Haß gegen Robespierre vereinigten. Wenn man sich übrigens einen klaren Begriff von dem, was damals der Schrecken war, machen will, muß man wissen, daß Tallien auch, nachdem er seiner Geliebten schon Rettung geschworen hatte, noch in einem feigen Briefe Robespierre um seine Gunst anflehte, daß Fouché vor Robespierre niederträchtiger als irgend Einer kroch und sich um eine Tochter des Tischlers bewarb, bei dem Robespierre wohnte, weil es hieß, dieser selbst werde eine andere Tochter desselben heirathen (Robespierre aber bezeugte ihm die tiefste Verachtung und stieß ihn aus dem Jakobinerklub als einen „elenden Betrüger“ aus), und daß Barrère, nachdem er Royalist, constitutioneller Feuillant gewesen, nur aus Angst Jakobiner geworden war, als „Anakreon der Guillotine“ öffentlich die Blutscenen mit poetischem Entzücken schilderte und immer neue Blutbefehle verlangte, heimlich aber der Leppigkeit seines früheren adeligen Standes mit Maitressen fröhnte und, als es zum großen Kampfe mit Robespierre kam, zweierlei Berichte in der Tasche führte, um, je nachdem die Entscheidung ausfiel, ihn oder seine Gegner zur Guillotine zu schicken.

In seiner geraden Weise verlangte St. Just schon am 2. Thermidor (20. Juli) für Robespierre, als dem allein Tugendhaften, die Dictatur. Man kam aber vor Jank zu keinem Beschluß. Den eigentlichen Kampf eröffnete erst Robespierre am 8. Thermidor (26. Juli) mit einer langen Rede im Convent, in der er nicht einen einzigen Namen nannte, aber so viele Mitglieder des Convents und der Ausschüsse als verdorbene Menschen bezeichnete, die man zum Wohl der Republik ausrotten müsse, daß außer seinen nächsten Vertrauten kaum Einer übrig blieb, der sich nicht hätte

getroffen fühlen können. Er vermehrte dadurch die Zahl seiner Feinde. Hätte er nur wenige genannt, man hätte sie ihm in der Angst wahrscheinlich zum Opfer gebracht. Da aber der Verdacht über allen schwebte, einigten sich alle zur verzweifeltsten Nothwehr. Man begreift kaum, wie er so unverständig verfahren konnte. Er sprach seine letzten Gedanken in den Worten aus: „Wenn ich die Menge der Laster sah, welche der Strom der Revolution vermengt mit den Bürgertugenden dahinrollte, so fürchtete ich in den Augen der Nachwelt durch die unreine Nachbarschaft der Ruchlosen besudelt zu werden, die sich unter die wahren Freunde der Menschheit drängten.“ Je begründeter diese seine innerste sittliche Entscheidung war, um so weniger hätte er Gehör von denen verlangen sollen, die er anklagte. Er mußte, wenn er siegen wollte, den Convent von außen sprengen, seine Feinde weder anreden, noch viel weniger zur Antwort kommen lassen, sondern sie, wie auch St. Just immer anrieth, durch eine rasche That zermalmen. Er forschte seinen Antrag zuletzt dahin, der Convent und die beiden Ausschüsse sollten von den schlechten Elementen gereinigt werden, die sich darin befänden. Er muthete also dem Convent zu, sich über das Todesurtheil zu sprechen.

Eine lange Stille folgte seiner Rede. Endlich schlug einer den Druck derselben vor. Wurde dieser genehmigt und die Rede, vom Convent gebilligt, in die Departements versandt, so konnte Robespierre die einzelnen Opfer nennen und der Convent sie nicht verweigern. Die Muthigsten verlangten, man solle, bevor der Druck beschleße, erst überlegen, darüber debattiren. Der Vabier meinte es schüau anzufangen, wenn er die Katharina wieder auf's Tapet bringe. Aber alle überraschend unter ihm einer der wenigen ehrlichen Männer der Versammlung, dem es niemand erwartet hätte, Cambon, der die Finanzen leitete, und sprach: „Es ist endlich Zeit, die ganze Wahrheit zu sagen. Ein einziger Mann will hier den Herrn spielen und ewern Ketten fesseln, und das ist Robespierre.“ Robespierre kam dadurch

in sichtbare Verlegenheit und Billaud-Varennes erhob sich mit Kraft, andere folgten. Man schrie, Robespierre solle die Namen nennen. Aber er weigerte sich und ging weg, um im Jakobinerklub sein Herz auszuschütten. Hier las er die lange Rede noch einmal und flugte, er werde wohl wie Sokrates den Giftbecher leeren müssen. Ich trinke ihn mit dir, rief David (thut es jedoch nicht). Mit so unnützen Reden verlor der gefürchtete Mann die Zeit, während Tallien, Bourdon u. sich vervielfältigten, um alle Parteien des Convents gegen ihn zu vereinigen.

Umsonst rath man Robespierre, nicht eher in den ihm so feindlich gesinnten Convent zu gehen, ohne daß er vorher die kühnsten seiner Gegner habe verhaften lassen. Er blieb steif auf dem gesetzlichen Wege und begab sich am folgenden Tage, dem berühmten 9. Thermidor (27. Juli) in den Convent, um durch St. Just seine Forderung von gestern wiederholen zu lassen, immer noch hoffend, durch Schrecken eine Mehrheit von Stimmen zu erzwingen. Aber St. Just konnte nicht einmal zu Worte kommen. Tallien unterbrach ihn und verlangte, der Schleier solle ganz zerrissen werden. Billaud-Varennes rief der Versammlung zu, jetzt sey der Augenblick gekommen, sie werde untergehen, wenn sie schwach sey. Ihm antwortete lauter Beifall. Collot d'Herbois, damals präsidirend, gab weder St. Just, noch Lebas, sondern nur den Feinden Robespierre's das Wort. Da stürzte Robespierre selbst auf die Rednerbühne, aber Tallien, der darauf stand, stieß ihn zurück und von allen Seiten schrie man: nieder mit dem Tyrannen! Alle seine Anstrengungen waren umsonst, so oft er reden wollte, übertönte ihn dasselbe Geschrei. Dennoch wich er nicht, sondern blieb mit gekreuzten Armen, bleich und wuthzitternd auf den Stufen der Rednerbühne stehen, während einer seiner Feinde nach dem andern dieselbe bestieg und ihn anklagte, Wahrheit mischend mit Verleumdung. Nachdem er wiederholt und immer wieder vergebens das Wort verlangt, verließ er den Platz, an dem er wie an einem *Schanpfahl* gestanden, eilte auf den Berg und beschwor seine alten

Anhänger, nicht abzufallen, aber alles wandte sich von ihm weg. Er eilte zur Ebene, „ihr reinen Männer, ich flüchte zu euch,“ aber auch hier stieß man ihn zurück. Er stürzte wieder zur Tribüne, „Präsident von Mördern, wirst du mir das Wort geben?“ Aber er erhielt es nicht, seine Stimme wurde heiser und versagte ihm. Dantons Blut erstickt dich, rief Legendre. Da alles gegen ihn war, verfügte man zuerst, um die bewaffnete Macht zu lähmen, Henriots Verhaftung, dann die Robespierre's, Couthons, St. Justs. Ich will mich nicht zur Schande eures Decrets gesellen und verlange auch meine Verhaftung, rief Lebas. Ich habe die Lugenb meines Bruders getheilt, ich will auch sein Schicksal theilen, rief der jüngere Robespierre. Die Geächteten wurden sogleich abgeführt. „Die Räuber triumphiren,“ sagte Robespierre schmerzlich.

Auf den Straßen von Paris war viel weniger Bewegung, als man hätte erwarten sollen. Der Convent hatte nur die Furchtsamen in der Stadt zu seiner Partei, die sich nicht hervorwagten. Robespierre hatte die damals allein herrschende und bewaffnete Partei für sich, wollte aber keine ungesetzliche Insurrection. Wie gewöhnlich bewegten sich an diesem Morgen die Henkerkarren zum Richtplatz, mit 45 Opfern. Ein schwacher Ruf nach Gnade ließ sich hören, aber Henriot erschien und die Unglücklichen wurden geköpft, unter ihnen der junge Dichter André Chenier. \*) Henriot wurde zwar, total betrunken, von Anhängern des Convents verhaftet, aber von den seinigen wieder befreit. Auch Robespierre und alle seine Mitgefangenen wurden frei gemacht und rathschlagten im Stadthause mit dem Gemeinderath und Henriot. Alle

---

\*) Bruder des Marie Joseph Chenier, der die Tragödie Karl IX. geschrieben hatte. André pries die Revolution nicht, wie sein Bruder, sondern bekämpfte sie und schrieb noch im Kerker ein rührendes Gedicht „die junge Gefangene“, wozu ihm ein edles, mit ihm gefangenes Mädchen Anlaß gab. Marie Joseph saß im Convent, als sein Bruder zum Tode geschleppt wurde, und machte keinen Versuch, ihn zu retten.

riethen, den Convent zu stürmen und Robespierre zum Dictator auszurufen. Dieser aber wies alles ab, weigerte seinen Namen herzugeben, unterschrieb nicht, ja beharrte sogar dabei, sich als Gefangenen zu betrachten. Noch weniger war der elende Henriot zu einem großen Unternehmen geeignet. Er machte zwar einen Angriff auf die Tuilleries, aber seine Kanoniere kehrten die Stücke um. Von nun an war Robespierre's Sache verloren. Henriot hatte zwar vor dem Stadthause einen Haufen versammelt, war aber schon wieder betrunken und verweilte zu lange bei den Berathungen, anstatt durch die Straßen zu reiten und die ihm ergebenden Sectionen zu sammeln. Unterdeß schritt der Convent selbst zum Angriff vor, begünstigt von der Nacht. Der Convent jagte den Jakobinerklub auseinander und Barras, dem die Hauptführung anvertraut war, hatte zwar nur eine geringe Macht, aber sie reichte hin, daß nach und nach vom Pöbel verlassene Stadthaus zu umzingeln und in demselben das ganze Hauptquartier Robespierre's aufzuheben. Lebas erschoss sich, nachdem er Robespierre die zweite Pistole gereicht hatte. Dieser führte sie mit unsicherer Hand und zerschmetterte sich nur die Kinnlade, \*) sein Bruder stürzte sich aus dem Fenster und brach beide Beine. Henriot wurde von seinem Gefährten Coffinhal aus Wuth (weil seine Besoffenheit und Unfähigkeit an allem Schuld war) aus dem Fenster gestürzt, fiel in einen Kloak und schlug sich ein Auge aus. Aber sie alle wurden nebst dem ganzen Gemeinderath gefangen genommen. Man wollte Robespierre in den Convent tragen, der es aber mit lautem Geschrei abwehrte: „hinweg, rief Thuriot, mit dem Nase des Tyrannen, daß uns nicht verpesten soll.“ Man brachte ihn auf einen großen Tisch in einem Vorsaal des Convents, wo er den ganzen

---

\*) Der Gensdarme Medal behauptete später, den Schuß auf Robespierre gethan zu haben, eine späte und vereinzelte Nachricht von sehr zweifelhafter Art, da der Selbstmordsversuch der andern Gefangenen und die einstimmige Meinung der damaligen Zeit vielmehr darauf hinweisen, daß auch Robespierre das tödtliche Werkzeug selbst gegen sich gerichtet habe.



Morgen liegen blieb. Eine Menge Menschen drängte sich ihn zu sehen und ihm Verwünschungen zuzurufen. Er aber schloß die Augen und regte sich nicht, außer wenn er sich das Blut an seinem schlecht verbundenen Kinn trocknete. Ein gemeiner Mann, der ihn lange betrachtete, rief ihm endlich mit Entsetzen zu: „ja, Robespierre, es gibt einen Gott!“ Nachmittags kam er mit seinem ganzen Anhang vor das Revolutionstribunal, wo sein alter Scherz Fouquier-Tinville ihn anklagen und richten lassen mußte. Noch an demselben Abend wurden alle auf Karren gepackt und zur Guillotine geführt, umheult vom Pöbel. Der Zug wurde absichtlich an Robespierre's Haus vorübergeführt und hielt hier an. Der Pöbel tanzte wahnsinnig eine Carmagnole, während Robespierre den letzten schmerzlichen Blick auf das gastliche Haus des Tischlers Duplay warf, der, nachdem sein armes Weib schon von wüthenden Weibern in Stücke zerrissen worden war, mit seinen Kindern gleichfalls geköpft wurde. Der Karren Robespierre's gewährte einen gräßlichen Anblick. Er selbst hatte das Gesicht halb mit dem blutigen Tuche verhüllt und seine sonst so sorgfältige weißgepuberte Frisur und das blaue Kleid, das er wie am Fest des höchsten Wesens trug, waren mit Blut beschmudgt. Neben ihm lag der verstümmelte Bruder, der lahme Freund Couthon und der von Roth und Blut triefende Henriot. Nur St. Just hielt sich aufrecht und blickte kalt und mit tiefer Verachtung in's Volk. Ehe es Nacht wurde, lagen alle ihre Köpfe im Sack der Guillotine. Das Volk umher jauchzte, wie es beim Tode des Königs gejauchzt hatte.

Es gab noch Schwärmer, welche in diesem abermaligen Abschlagen vorragender Köpfe nur einen Sieg der Gleichheit erkannten, oder Heuchler, die diese Meinung wenigstens zur Schau trugen. Dieselben Worte, die Robespierre einst dem Fleischer Legendre zugerufen, als dieser Danton vertheidigen wollte: „ist mit dem Namen Danton etwa ein Privilegium verbunden? wir wollen keine Götzen,“ wurde jetzt auf Robespierre selber angewandt: „es

ziemt sich nicht, daß ein Mann sich an die Stelle aller setze.“ Am schärfsten drückte Carnot diesen Gedanken aus, indem er der Nation wehe zurief, die das Verdienst oder die Tugend irgend eines Bürgers nöthig hätte. Jeder müsse sich für entbehrlich halten, das sey die dem Republikaner nothwendige Bescheidenheit. Indes konnte sich niemand verhehlen, daß mit Robespierre die Spitze des revolutionären Principis abgebrochen war. Die geringe Unterstützung, die er zuletzt fand, beweist zur Genüge, daß die heiße Blutgier der Pariser sich bereits in Ekel und die Schwärmeret für den unbestechlichen Volksfreund in die Langeweile verwandelt hatte, die seine monotonen Moralpredigten natürlicherweise hervorrufen mußten. Die Freude war allgemein. Es schien, wie wenn die französische Nation von einem bösen Alp gedrückt gewesen wäre und nun endlich, von ihm erlöst, wieder frei athme. Das Blatt hatte sich gewendet. Die Gefangenen in den Kerker durften nichts mehr fürchten, tausend Familien jubelten über die endliche Erlösung von jahrelanger Todesangst. Wenn gleichwohl die Guillotine noch einige Zeit in voller Arbeit blieb, so geschah es nur, um die bisherigen Schlächter zu schlachten. In den nächsten Tagen nach Robespierre's Sturz fielen noch hundert Köpfe des Gemeinderaths und sonstiger Anhänger seines Systems.

Man hat damals schon die Revolution mit dem Saturn verglichen, der seine eigenen Kinder fresse. Jede Partei, jeden vorragenden Mann, den sie eine Zeitlang in die Höhe gehoben und dem sie die Macht in die Hände gelegt, verschlang sie wieder, gleich wie ein stürmisches Meer eine Welle um die andere verschlingt, bis alle ruhen.

Bis zu Robespierres Sturz galt der philosophische Wahn, der Staat müsse die Menschen nehmen, wie sie seyn sollen. Von nun an kehrte man zu der nüchternen Ansicht zurück, man müsse sie nehmen, wie sie sind. Robespierre hatte die Forderungen an die menschliche, insbesondere französische Moral aufs unnatürlichste vergrößert. Daß er zu diesem Extreme gelangte, wird zum Theil

erklärt und entschuldigt durch die vorangegangene Immoralität des alten Hofes und durch die empfindsame Moralphilosophie, die seit Rousseau in Aufstellung von Menschheitsidealen gewetteifert hatte. Allein indem er die sittliche Reinigung der Gesellschaft bis zur wahnsinnigsten Henkerlust trieb, rechtfertigte und beschleunigte er die Reaction des Natürlichen gerade in der unsittlichen Richtung. Dem eisernen Tugendgebot der Guillotine glücklich entronnen, glaubte sich jedermann seines Lebens doppelt freuen zu müssen und der Edel an einer so blutigen Tugend machte die Wollust doppelt süß und entschuldbar. Die Menschen, die sich von nun an der Leitung der Republik bemächtigten, waren meist im Privatleben sinnlichen Vergnügungen ergeben und in den öffentlichen Geschäften practisch wie Dumouriez, die bisherige Schwärmerci und Systemsucht von sich weisend. Es handelte sich nicht mehr um Verfassung und Recht, sondern nur noch um Besitz und Macht. Die Abspannung im Volk und die Reaction der bisher unterdrückten Partei erfolgte so rasch, daß man wenig Mühe gehabt haben würde, an der Verfassung und den darin garantirten Volksrechten noch viel mehr zu kürzen, als wirklich geschah. Nur das Interesse derer, die in der Revolution compromittirt oder durch sie zu Ansehen und Besitz gelangt waren, hielt die Republik noch aufrecht, für die seit Robespierres Tod keine reine Begeisterung, kein tiefer und unerschütterlicher Glaube mehr vorhanden war.

Robespierre hatte vollkommen Recht, wenn er ausrief: „die Räuber triumphiren.“ Die Männer, die ihn stürzten und nach ihm zur höchsten Gewalt gelangten, verdienen größtentheils diesen Namen, denn auf sein grausames Tugendsystem ließen sie ein schamloses Raubsystem folgen. Es ist charakteristisch, welche Mittel sie sich bedienten, um Robespierre, dessen Tugend doch ein Vorwurf für sie war, als eben so lasterhaft darzustellen, wie sie selbst waren. Er und sein Bruder, beide starben in Armuth. Billaud-Varennes beschuldigte ihn und Dumont seinen Bruder der Unterschlagungen und Spitzbübereien. Merlin von Thionville rief mit affectirter

Entrüstung aus, „der Papst und Minister Pitt seyen in Verzweiflung über Robespierres Tod,“ als ob er von denselben bestochen gewesen wäre. Am schamlosesten benahm sich Carrier, der bei Robespierres Hinrichtung sich vordrängte und am lautesten jubelte. Er wollte dadurch seine eigene Schuld maskiren.

Von nun an traten die Deputirten der Ebene im Convent wieder in die erste Reihe. Die lange stumm geseffen, nahmen jetzt das Wort; die zitternd unterworfen gewesen, wurden die herrschende Mehrheit und an sie schlossen sich alle die Männer an, die der Greuel müde wieder Ruhe und Vergessenheit ihrer eigenen Sünden suchten. Man nannte diese ganze große Partei nach dem Tage, an welchem sie gesiegt hatte, die Thermidorpartei, im Gegensatz gegen die Reste des Berges, die am bisherigen Schreckenssystem festhalten wollten und deshalb die Terroristen hießen. Unter den ersteren ragten hervor Sièyes, Gregoire, Thibaudeau, Boissy d'Anglas als alte Constitutionelle oder Gemäßigte, Tallien, Fréron (früher wüthender jakobinischer Libellist), Legendre, Barras, Re-cointre, Dubois-Grancé, Bourbon von der Dife, Aubry, Merlin von Thionville, Merlin von Douai, Rewbel, Cambacérés als neue Gemäßigte und Ueberläufer vom Berge. Unter den Terroristen: Billaud-Varennes, Collot, Barrère, Badier, Amar, Cambon, Carnot, Robert Lindet, Jean Bon St. André, Prieur von der Marne und von der Cote d'or, Fouché 1c.

Die Reaction war thatsächlich, es handelte sich nur davon, wie weit sie gehen sollte? Die Ausschweifungen der Revolution sollten ein Ende haben, darüber waren alle einig, aber während die Einen alle Errungenschaften des vierten Standes und die reine Demokratie festhalten wollten, gingen die Andern weiter und verlangten die Wiederherstellung des natürlichen Uebergewichts in den gebildeten Classen, im Sinne der Gironde. Noch andere hofften wenigstens heimlich die Contrerevolution bis zur Wiederherstellung der Aristokratie und des Königthums zurückzubringen. Die rück-

läufige Bewegung mußte langsam eine Station nach der andern, welche die vorwärtstrebende erreicht hatte, wieder zurückmessen.

Zunächst wurden in den Sturz Robespierres seine bisherigen Getreuen, der gesammte Gemeinderath von Paris und seine nächsten Freunde im Jakobinerklub mit hineingerissen. In den nächsten Tagen nach seinem Tode fielen noch etwas über hundert Köpfe, derselben. Dann wurde man milder. Erst im Herbst begannen neue Anklagen gegen die berühmtesten Terroristen, wie Carrier, Lebon, Fouquier-Tinville u., aber noch wurde ihre Verurtheilung verschoben. Dagegen wurde an den 12,000 Verdächtigen, welche bisher die Kerker von Paris anfüllten, verschwenderisch Gnade geübt. Namentlich der Fleischer Legendre glaubte in einem Uebermaße von Wohlwollen nicht genug Freilassungen verfügen zu können, so sehr brängte es ihn, wieder gut zu machen, was er gesündigt. Der scheußliche Schuster Simon war schon (was eine nicht geringe Aufmerksamkeit der Thermidoristen auf diesen Gegenstand bewies) am gleichen Tage mit Robespierre geköpft worden und der junge König Ludwig XVII. bekam von Stund an bessere Pflege, allein seine Natur war schon zerrüttet, er stochte fort und starb am 8. Juni 1795.

Tallien führte seine schöne Geliebte aus dem Kerker und machte mit ihr ein großes Haus. Eben so Barras, der mit der Wittve Beauharnais in vertrautestem Verhältniß stand, dergleichen die schöne Julie Recamier. Man nannte diese neuen eleganten Cirkel nur salons dorés. Hier bildete sich ein neues, freilich sehr sonderbares Mitterthum, einer Heiligen, wie die Madame Tallien, die man Notre dame du Thermidor nannte, angemessen, die s. g. jeunesse dorée (die Goldjungen). Fréron spielte jetzt an ihrer Spitze den Stutzer, erwarb sich aber das Verdienst, sie als ein allezeit schlagfertiges Heer gegen die Jakobiner zu organisiren. Sie führten dicke Knotenstöcke mit Stiletten und schlugen sich fast jeden Tag mit dem Möbel herum, der auf einmal den Muth verloren zu haben schien. Der Convent verfehlte nicht, die 40 Sous, die man

bisher den Sansculotten als Tagelohn für ihre Anwesenheit bei den Sectionen bezahlt hatte, zu streichen und die Sectionsversammlungen überhaupt auf die Decadentage zu beschränken. Als die Prügeleien immer ärger wurden und die Goldjungen Meister waren, wurde endlich am 12. November der Jakobinerklub förmlich und für immer geschlossen. Dem entsprach eine ausgebreitete Wirtsfamkeit der gemäßigten und gebildeteren Presse, die über die schmutzige und blutige der Sansculotten triumphirte. Im Gegensatz gegen die Marseillaise, die das Lied der Sansculotten blieb, sang die goldene Jugend ein neues contrerevolutionäres Lied (*le réveil du peuple*).

In dieser Periode trat zugleich in Paris eine merkwürdige Veränderung in den Sitten und Trachten ein, die sich auch alsbald nicht nur über Frankreich, sondern über ganz Europa ausbreitete. Wie erbittert auch noch die coalisirten Mächte gegen die französische Republik kämpften, so war doch die Gewohnheit, alle Pariser Moden nachzuahmen, schon zu tief eingewurzelt, als daß nicht die Feinde Frankreichs sie jetzt wie früher adoptirt hätten. Die Vernichtung des Hofes und der Aristokratie, die Herrschaft des Sansculottismus, die Angst, mit der selbst die reicheren und gebildeteren Bürgerclassen die einfachen und nachlässigen Manieren des gemeinen Volkes in Paris affectirten, hatte mit der feineren Galanterie auch die künstliche, mühevollen und kostbare Toilette der früheren Zeit verschwinden gemacht. Man hatte keine Zeit und keine Diener mehr, sich frisiren zu lassen. Die neue Gesellschaft, die sich nach dem Thermidor zu bilden anfang, ging hauptsächlich aus Jakobinern hervor, die sich bereichert und bekehrt hatten (wie Tallien, Barras), wozu sich bald darauf auch die glücklichen Generale gesellten. Diese nur durch das Interesse des Augenblicks zusammengeführten Circle waren äußerlich noch vom Princip der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit beherrscht. Die Freude, endlich der Todesfurcht, dem Schmutz der Kerker, dem Maximum, dem schwarzen Brod entronnen zu seyn, erhöhte die

Lebenslust und nahm etwas Bacchantisches an. Paris wimmelte von Tanzplätzen, auf denen man sich von der Schreckenszeit erholte. Die durch die Hinrichtungen am tiefsten in Trauer versetzten Familien suchten sich hier, die aufblühenden Söhne und Töchter der Gemorbeten übten in ihrer Trauertracht eine Anziehungskraft auf einander, die den Schmerz einiger Jahre durch die wildeste Aeußerung des unverjährbaren nationalen Frohsinns rächen zu wollen schien. Die Beziehungen der beiden Geschlechter zu einander waren nie freier gewesen. Die Kirche existirte nicht mehr. Ehen wurden geschlossen ohne Trauung, unzählige Kinder blieben ohne Taufe.

Nach dem Vorgange der Goldjungen Frérons ließen die Herren Puder, Frisur, Haarbeutel verschwinden und trugen ihr natürliches Haar, anfangs à la victime lang und fettenartig geflochten, dann vorn, über der Stirn kurz abgeschnitten. Der dreieckige Hut machte definitiv dem runden Platz. Der Frack schob sich lächerlich hinaus, mit hohem Stehkragen und einer sehr kurzen Taille. Hals und Arme steckten in einer ungeheuren Cravatte. Auch die selbsten Strümpfe und Schnallenschuhe verschwanden und machten langen Beinfleibern Platz, über welche Stiefel mit glänzenden Stiefletten gezogen wurden. Einen solchen neumodischen Stutzer nannten die Alten mit Recht einen incroyable. — Die Damen nahmen nach dem Vorgang der Madame Tallien und der Vernunftgöttinnen die leichte antike Tracht an. Vom Kopf verschwanden Puder, Frisur und Hauben. Man flocht das Haar nach dem Muster griechischer Vasenbilder und wand diademartig Bänder hinein. Auch die Schnürleiber verschwanden. Ein nur zu leichtes, im Sommer oft nur aus Flor bestehendes Kleid enthüllte den Leib mehr, als es ihn bedeckte. Busen und Arme blieben entblößt, auch ein Bein mußte durch das hochaufgeschürzte Kleid hervorblicken. Die Füße glänzten in goldenen Sandalen.\*) — Einer nicht minder durchgreifenden

\*) Madame Tallien ersand auch bereits die aristokratische Tracht der f. g. merveilleuses, wodurch die Gemahlinnen der Directoren und Machthaber sich auszeichneten: lange purpurne Roben mit goldgestickten Palmen,

Erneuerung unterlagen die Möbeln. Dem älteren Hofgeschmack, den man jetzt Rokoko nennt, entsagend, ließen die reichen Barvenus der Revolution ihre Hotels und Landhäuser mit Geräthschaften anfüllen, die sämmtlich antiken Mustern entlehnt waren.

Im Winter geblieb die Contrerevolution schon so weit, daß die Freilassung aller noch lebenden Girondins vom Convent beschloffen wurde, 7. Dez. Bald darauf wurde Carrier, trotz der angestrengtesten Bemühungen seiner Partei, ihn zu retten, auf das Blutgerüst geführt, 16. Dez. Eine Anzahl Manteser, die er nach Paris ins Gefängniß geschickt hatte, waren seine Ankläger und die bei diesem langen Prozeß auftretenden Zeugen sagten die entsehllichsten Dinge über ihn aus. Am Jahresende wurden in Paris die Büsten Marats zerschlagen und das Maximum abgeschafft, 23. Dez. Am Todestage des Königs, 21. Januar 1795, wurde eine Puppe, die einen Jakobiner in rother Mütze darstellte, als Symbol der Revolution öffentlich verbrannt, und dabei eine Rede gehalten, die den Jakobinismus beschuldigte, der Nation keineswegs die Freiheit, sondern die tiefste Sklaverei gebracht zu haben. Die Asche wurde sodann in einen Topf gefaßt und zu einer Kloake getragen, auf der geschrieben stand: Pantheon der Jakobiner. Am 21. Februar decretirte der Convent die Freiheit des Gottesdienstes nur mit der Einschränkung, daß der Staat keine Gebäude oder Geld dafür hergeben und keine Priester sich öffentlich in Priesterkleidung sehen lassen oder außerhalb der zum Gottesdienst bestimmten Häuser eine Ceremonie vornehmen sollten. Man wollte

---

das geflochtene Haar funkelnd von Juwelen, an den Füßen fleischfarbene Strümpfe mit durchsichtigen Zehen, an denen Brillantringe strahlten. Nach so vielem Morden gewann das neue Leben Werth, daher trugen sich die Damen in guter Hoffnung mit besondrem Stolz oder wurden die ehemaligen culs de Paris nach vorn versetzt. Damit hing auch die Lieblingsattitude zusammen, in welcher die Damen ihr dünnes Kleid durch einen Griff im Rücken anzogen, damit das Kleid den Vordertheil des Leibes völlig faltenlos zeige.



den Altgläubigen einen stillen Winkel zu ihrer Andacht lassen, widmete sich aber zugleich einer neuen Organisation des Schulwesens in demokratischem Sinne, um durch philosophische und republikanische Erziehung die ehemals mit der Kirche verbundene Schule zu ersetzen und die christlichen Sympathien allmählig zu verdrängen. Denn auch die politisch Gemäßigten, selbst zum Royalismus neigenden, blieben damals doch noch sehr zähe bei ihrer philosophischen Kirchenverachtung. — Am 7. März schickte die Stadt Lyon eine schwere Anklage gegen Collot d'Herbois ein, wegen der von ihm in Lyon begangenen Greuel. Auch gegen Billaud, Vadier und Barrère erhoben sich schon grollende Stimmen, doch kam es noch zu keiner gerichtlichen Vorladung. Am 8. März wurden die 73 Girondins mit den Verurtheilten, die dem Tod entronnen, Isnard, Lanjuinais, Louvet u. wieder in den Convent eingeführt. Als sich Widerspruch erhob, sagte Chenier: „warum fanden sich nicht Höhlen, tief genug, um dem Vaterlande Condorcet und Vergniaud zu erhalten? warum hat eine gastfreie Erde nicht mehr von jenen berühmten und unglücklichen Opfern uns zurückgegeben?“ — Die gefährdeten Häupter des Berges sahen ihren Untergang vor Augen, wenn sie nicht handelten. Der um seine Vorrechte, um seinen Gold gebrachte und von den Goldjungen gezügelte Pöbel war sehr erbittert. Nach Aufhebung des Maximum hielten die Wucherer das Getreide zurück. War nun auch bei der Sorgfalt des Boissy d'Anglas, der diese Angelegenheit leitete, keine Hungersnoth zu fürchten, so nahm doch der Pöbel die Miene an, als sey dieselbe wieder vor der Thür, nur um einen Vorwand zur Unruhe zu haben. Die meist von ihm bewohnten Vorstädte St. Antoine und St. Marceau setzten sich in Insurrection und zogen, die Weiber (die jetzt s. g. Wittwen Robespierres) wieder voran, gegen den Convent mit dem Geschrei: „Brod und die Constitution von 1793.“ Die Verfassung war nämlich zwar verkündigt, aber immer noch nicht ins Leben getreten. Die provisorische Dictatur Robespierres und des Berges hatte man sich gefallen lassen, eine d

Gemäßigten wollte man nicht. Deshalb drang man so sehr darauf, die Verfassung solle jetzt endlich einmal eine Wahrheit werden. Da sie, wie wir oben sahen, eine durchaus demokratische war, so mußte sie auch, sobald sie eingeführt war, dem Pöbel sein Uebergewicht in den Urversammlungen wieder sichern.

Nachdem man schon mehrere Tage hindurch tumultuirt, drang der Schwarm am 1. April in den Convent ein, der aber Muth behielt und mitten im Lärmen die bereits verhafteten Häupter der Terroristenpartei (Billaud, Collot, Barrère und Badier) zur Deportation nach Cayenne verurtheilte. Die beiden letzteren entkamen. Zugleich wurde gegen viele andere Verhaftung decretirt und zum erstenmal ein aus dem Lager zurückgekehrter General mit Linientruppen zur Bändigung des Pöbels verwendet. Das war Richegru, der schnell Ruhe und dem Convent unbedingten Gehorsam verschaffte. Nun folgten weitere Acte der Contrerevolution Schlag auf Schlag, die Deportirung Cambons, Maignets, Levasseurs und anderer Bergmänner (17. April), Aufhebung der Confiscationen, die Hinrichtung Hermanns, Fouquier-Tinville's und noch 13 anderer Mitglieder des Revolutionstribunals (7. Mai). Aber der wüthende Pöbel wagte noch einmal einen großen Aufstand am 20. Mai, drang abermals in den Convent ein, bedrohte den mit dem festesten Muth aushaltenden Präsidenten, Boissy d'Anglas, stundenlang mit dem Tode, tödtete den Abgeordneten Féraud wirklich und steckte dessen Haupt auf eine Pike. Aber Legendre rückte mit der wiederhergestellten Nationalgarde heran und machte den Convent abermals fliegen. Die Folge davon war die Verhaftung weiterer Bergmänner im Convent und endlich auch die Reinigung der Gallerien. Es sollte kein Weib mehr den Conventssitzungen anwohnen, außer in Gesellschaft eines Mannes und mit einer Einlaßkarte versehen. Als die Insurgenten gleichwohl noch einen Versuch machten, den noch nicht verhafteten Cambon zum Maire zu erheben, und als der zum Tode verurtheilte Mörder Férauds befreit wurde, schritt General Menou wie-

der mit Linientruppen ein und entwaffnete die Vorstädte. Alle Häupter des Berges, soweit sie nicht geflohen waren, wurden deportirt, auch Carnot nur verschont, „weil er den Sieg organisiert hatte“. Das Revolutionstribunal hörte für immer auf und wurde durch Militärcommissionen ersetzt. Die Guillotine brauchte man nur noch für die scheußlichsten Verbrecher. Die nobleren wurden deportirt. Zu den ersteren gehörte Lebon. Sechs terroristische Conventsmitglieder, die bisher nur in zweiter Reihe gestanden, (Romme, Goujon, Duquenois, Duroi, Bourbotte und Soubrany) sollten am 17. Juni geköpft werden, durchstachen sich aber alle zuvor einer nach dem andern mit demselben Messer. Auch Fouché wurde verhaftet.

Da die Contrerevolution in dem Maße, in welchem sie in Paris vorschritt, auch den Emigrirten und dem Ausland Hoffnungen weckte, müssen wir, ehe wir ihre Katastrophe schildern, den Blick auf die Grenzen werfen.

Bich eg r u mit der Nordarmee hatte im Herbst 1794 die Engländer unter York nach Holland hineingetrieben, war aber durch die große Erschöpfung seines Heeres und durch die rauhe Jahreszeit verhindert worden, ihnen weiter zu folgen. Indes verkehrte er viel mit den Unzufriedenen in Holland, mit den s. g. „Patrioten“, die noch äußerst erbittert waren über das frühere Einschreiten Preußens zu Gunsten des Erbstatthalters. An der Spitze dieser Partei stand der General Daendels, der Holland mit Hülfe der Franzosen demokratisch machen wollte. Die Strenge des Winters selbst lud die Franzosen ein, indem sie über die gefrorenen Kanäle und Flüsse leicht vorbringen konnten, was im Sommer nicht möglich gewesen wäre. Daher brach Bich eg r u mit seinem ganzen Heer am 27. Dezember auf, setzte über die Maas und dann über die Waal und trieb die Engländer und Oesterreicher vor sich her, die zu schwach waren, sich ihm zu widersetzen. Die holländischen und englischen Schiffe aber waren sämmtlich im Eis eingefroren und wurden alle von den Franzosen genommen, in Bom-

mel allein 190 englische Schiffe, bei Rotterdam 22 reich beladene englische Artillerie-Transportschiffe und noch gegen 200 englische Schiffe an andern Punkten der holländischen Küste. Erst am 8. Januar, als die Kälte nachließ, wagte die vereinigte englisch-österreichische Armee unter General Wallmoden wieder vorzugehen, wurde aber in den Linien von Arnheim geschlagen und mußte sich nach Westphalen zurückziehen. Die Engländer verloren fast alle ihre Geschütze, und eine Menge Kranke erlagen dem harten Winter. Der alte Haß der Holländer gegen die Engländer offenbarte sich jetzt in grausamer Verrätherei. In Utrecht wurde das englische Gepäck geplündert, in Zutphen weigerte man verhungerten und kranken Engländern die Aufnahme. Die Verwirrung war grenzenlos. Der Erbstatthalter floh bei Zelten nach England, aber die antioranisch gesinnten Einwohner von Amsterdam hielten eine Menge seiner Anhänger, welche gleichfalls fliehen wollten, gewaltsam zurück, indem sie kein Schiff mehr fortließen. Pichegru hielt am 19. Januar, umjubelt von den Patrioten, seinen Einzug in Amsterdam. Die Generalstaaten setzten am 26. Januar im Haag den Erbstatthalter ab. Ihre Freude wurde aber getrübt durch die Conventsdeputirten Sieyes und Rewbel, die Holland als Bezahlung für die französische Hülfe 100 Millionen Gulden abpreßten. Auch blieb ein französisches Heer in Holland stehen, dessen Flotte sich mit der französischen vereinigen mußte. Maestricht und Venloo mit holländisch-Flandern wurden damals schon ganz zu Frankreich geschlagen. Der Rest von Holland erhielt den Namen der batavischen Republik nach dem Muster der französischen. Die Engländer entschädigten sich durch Wegnahme der holländischen Handelsflotte, die in Plymouth lag und einen Werth von 12 Millionen Pfund Sterling enthielt, durch Wegnahme aller holländischen Schiffe auf allen Meeren und endlich auch durch Eroberung sämtlicher holländischen Colonien, mit einziger Ausnahme von Batavia. Die armen Holländer waren auf eine solche Treulosigkeit nirgends vorbereitet gewesen, hatten die Engländer vielmehr als sichere Bun-

desgenossen angesehen, und der Erbstatthalter sah sie noch so an und schickte Befehle in die Colonien, den Engländern die festen Plätze zu übergeben. Er wollte damit ohne Zweifel den Befehlen der neuen batavischen Regierung zuvorkommen, überlieferte aber die Beute den Engländern, die weit entfernt waren, die Colonien dem Hause Dranien vorzubehalten, sondern alles für sich nahmen. So fiel die große Capcolonie, so das reiche Ceylon in ihre Hände. Man sagte damals von ihnen mit Recht: sie gleichen dem Freunde, der bei einem Brande flieht, während er die Miene annimmt, als wolle er löschen helfen. — Der König von Preußen, welcher früher mit so viel Energie seine Schwester, die Erbstatthalterin von Holland, gegen die Insurgenten unterstützt hatte und auch diesmal wieder den Einbruch der Horden Bichgru's hätte verhindern können, ließ diesen gewähren und untersagte sogar jede orauische Zusammenrottung an den Grenzen, als der Erbstatthalter werben ließ, um Holland wiederzuerobern.

Die österreichischen Niederländer wurden schwer geprüft, da sie ganz an Frankreich übergingen. Nachdem sie sich kaum gegen Joseph II. erhoben hatten, um ihre Kirche und ihre alten Landesfreiheiten zu schützen, bekamen sie an den Franzosen noch viel gewaltthätigere Feinde. Schon am 13. Dezember 1792 war unter Dumouriez alles Staats-, Kirchen-, Corporations- und Gemeindeguthum in Belgien unter französischen Schutz gestellt, d. h. für gute Beute erklärt worden. Im Frühjahr 1793 wurden die zweifelnden Bürger gezwungen, die Einverleibung ihres Landes in die französische Republik zuzugeben. Französische Soldaten ertrogeten die Abstimmung mit dem Bajonet. In dem volkreichen Gent stimmten nur 150 Menschen, darunter 59 aus dem Zuchthaus befreite. Viele Städte protestirten, aber vergebens. „Wie kann uns Frankreich, indem es uns die Freiheit zu bringen vorgibt, dieselbe nehmen?“ schrieb die Stadt Brüssel unter dem Präsidenten Dotrenge. „Jedes freie Volk gibt sich selber Gesetze und empfangt sie nicht von einem andern,“ schrieb die Stadt Antwer-

pen unter dem Präsidenten van Dun. „Ihr raubt uns nicht nur das öffentliche, sondern auch das Privatvermögen, was unsere früheren Despoten nie gethan haben,“ schrieben die Stände von Hennegau.

Ueberall, wohin die Franzosen kamen, raubten sie alles Staats- und Kirchengenthum, verjagten den Adel, brandschatzten die reichen Bürger, plünderten selbst das Gemeindegut, verkauften z. B. Wälder und machten alles zur Beute und durch Verkauf an Juden und Judengenossen zu Geld. In Lüttich wurde am ärgsten gewüthet, weil hier das Volk lange von seinem Fürstbischof Constantin Franz mißhandelt worden war. Viele Kirchen wurden hier der Erde gleich gemacht. In Köln wurden alle Klöster geöffnet, und Reisende fanden hier noch späterhin eine Nonne als berühmte schöne Kellnerin. Trier verlor alle Glocken und ersetzte sie zum Theil aus solchen, die man aus Metz gestohlen hatte. Rembel selber gestand, die französische Republik sey durch nichts so verhaßt geworden, als durch die Räuberthaten, „alle Spitzbuben von Paris seyen im Heere als Commissäre angestellt gewesen“. Damals begann auch zuerst der Raub der Kunstwerke. Aus Holland wie aus Belgien wurden die kostbarsten Gemälde der berühmtesten niederländischen Maler nach Paris entführt. Eine ungeheure Menge Kunstwerke gingen in den zerstörten Kirchen zu Grunde. Die Meisterwerke der älteren niederländischen und rheinischen Malerschule waren damals nicht mehr gewürdigt, ihr Werth noch nicht gehörig wiedererkannt. Nur wenigen kenntnißreicheren Männern, vor allen den Brüdern Volffereé in Köln, gelang es später, von den damals aus allen Kirchen zerstreuten Gemälden die herrliche Sammlung altdeutscher und altniederländischer Gemälde zu retten, die jetzt in München aufbewahrt ist.

Die Oesterreicher, bereits aus den Niederlanden verdrängt, hielten, nachdem auch das feste Luxemburg am 7. Juni 1794 gefallen war, nur noch Mainz. Bayern übergab den Franzosen ohne Noth und im geheimen Einverständniß die Festungen Düsseldorf und

Mannheim, von wo aus sie neue Raubzüge machten und Greuel aller Art begingen. Ganze Gemeinden zwischen Main und Lahn flüchteten in die Wälder. Der tapfere Clerfalk strafte noch einmal diese Greuel. Er überfiel das französische Belagerungsheer vor Mainz und nahm ihm 138 schwere Geschütze ab (29. Oct.) Ebenso fiel Mannheim wieder in die Gewalt der Oesterreicher nach einem siegreichen Gefechte bei Handschuchsheim und nach einem heißen Bombardement. Aber von England und Preußen verlassen, ging Oesterreich am 21. Dez. einen Waffenstillstand mit Frankreich ein. Der edle Clerfalk, anstatt für seine Leistungen belohnt zu werden, wurde in Ungnade abgedankt, weil er sich mit Recht über die elende Verpflegung der Armee, über die Unterschleife und über Thugut \*) beschwert hatte. — Preußen schloß aus Gründen, die wir im folgenden Buch näher erörtern werden, im April des Jahres 1795 zu Basel mit der französischen Republik Frieden und schloß Hannover, Hessen, ganz Norddeutschland in diesen Frieden ein. Auch Spanien schloß Frieden, die italienischen Staaten (mit einziger Ausnahme Sardiniens) knüpften wieder freundliche Beziehungen mit Frankreich an, ebenso Dänemark und Schweden.

Die Engländer, aus Holland vertrieben, setzten den Krieg rüstig zur See fort. Am 14. März 1795 siegte ihr Admiral Hotham über die französische Flotte unter Martin im Mittelmeer auf der Höhe von Savona, und abermals unter Lord Bridport über die Brester Flotte am 23. Juni bei l'Orient. Auf den französischen Schiffen befanden sich ganz unfähige Offiziere, bildeten Soldaten und Matrosen politische Klubs und gehorchten gelegentlich nicht. Daher sie durch schlechtes Manövriren immer den Sieg verloren, während sie sich einzeln aufs heldenmüthigste schlugen. Das kleine Emigrantencorps unter Condé hatte sich in den früheren Feldzügen seit 1792 gut gehalten, war aber absichtlich, um seinen

---

\*) Thugut wurde beschuldigt, mit den Juden, welche bei den Lieferungen aufs ungeheuerste betrogen, heimlich unter der Decke zu stehen.

Einfluß zu schwächen, getheilt worden, weil Oesterreich und Preußen allein hatten siegen und das künftige Schicksal Frankreichs bestimmen wollen ohne Einsprache der Emigranten. Jetzt wurde der größte Theil dieses Heeres von England in Sold genommen und sollte unter d'Hervilly an der Küste der Bretagne landen, um mit den Chouans dieser Provinz und den benachbarten Vendéern die Contrerevolution zu Gunsten Ludwigs XVIII. zu vollenden. Aber es war zu spät. Die Chouans waren immer nur zerstreute Banden und sehr vorsichtig gewesen. Die Vendéer hatten sich schon 1793 erschöpft und führten nur noch einen schwachen Vertheidigungskrieg. Am 3. Januar 1794 wurde die Insel Noirmoutier, die kurz vorher von den Vendéern unter l'Elbée erobert und worin der Commandant der Blauen, Wieland, gefangen und geschont worden war, von den Blauen unter Turreau wiedererobert, worauf der Sieger ohne Gnade alle Gefangenen, den tödtlich krank darniederliegenden Elbée, seine Gemahlin, 1200 Vendéer, einen Theil der unschuldigen Insulaner, ja sogar den armen Wieland erschießen ließ, den letzteren, weil man vorgab, er habe die Insel an die Vendéer verrathen. Vergebens behauptete der edelmüthige Elbée noch sterbend Wielands Unschuld. Die Hauptmaßregel des Convents gegen die Vendée wurde jetzt ausgeführt. Man schickte nämlich zwölf s. g. infernalische Colonnen der Republikaner durch ihr Land, welche systematisch alle Einwohner ausrotteten und alle Häuser niederbrannten. Der junge tapfere Larochejacquelin fiel, die andern Anführer, Stofflet und Charette, benutzten das nach Robespierre's Sturz eingetretene mildere System und schlossen ihren Frieden mit der Republik im Winter auf 1795. Die Emigranten fanden also, indem sie im Juli an der Halbinsel Quiberon landeten, nur einige tausend Chouans unter Buysage vor. Der letztere wollte allein befehlen, und man stritt sich. Ueberdies schloß sie der nach Robespierre's Sturz wieder frei gewordene General Hoche mit 10,000 Mann am Landungsplatze ein und machte zugleich ein solches Feuer auf die englischen Schiffe, daß diese sich



treulos entfernten und die unglücklichen Emigranten im Stich ließen. d'Herbilly fiel, Bussyage entkam mit den Engländern. Nur Sombreuil, Sohn des alten Generals der Invaliden, kämpfte tapfer fort, bis auch er mit dem Rest seiner Getreuen capituliren mußte, 20. Juli. Hoche hätte ihnen gerne das Leben geschenkt, aber Tallien, der als Conventsdeputirter anwesend und eben damals als Contrerevolutionär verdächtig geworden war, ergriff diesen Anlaß, um sich rein zu waschen, und ließ 600 Emigranten erschließen, darunter den edlen Sombreuil\*) und den Bischof von Val mit 50 Geistlichen. Die übrigen ließ man unter der Hand frei, eben so die Chouans. Ein Graf Damas hatte sich, um nicht gefangen zu werden, ins Meer gestürzt. — Die zweite Abtheilung der Emigranten unter dem Grafen von Artois kam zu spät, um zu helfen, und hielt auf der kleinen Insel Houat nur ein Todtenamt für die Gefallenen. Sein Versuch, bei Noirmoutier zu landen, mißlang, seine Flotte wurde von einem schrecklichen Orkan zerstört, zum Theil vernichtet.

Eben so traurig war das Schicksal von 400 Emigrirten, welche nach Guadeloupe geflohen waren, dort aber von der republikanischen Partei in einem großen Graben erschossen und dann mit Erde zugebedt wurden. Auf den Antillen war wilde Bewegung. Die

---

\*) Später wurde ein Brief Sombreuils an den englischen Kriegsminister Windham bekannt, worin der erstere bitter klagt, daß die Emigrirten von England im Stich gelassen seyen und weder Instruction, noch Lebensmittel erhalten, die Expedition also unglücklich ablaufen müsse. Windham antwortete nicht. Sheridan sagte im Parlament: „bei Quiberon floß freilich kein britisches Blut, aber die britische Ehre blutet aus allen Adern. Es waren mörderische Unternehmungen, die auf den Seelen ihrer Urheber lasten werden.“ Und Fox: „Man sagt, gewisse Cabinetsminister hätten, weil sie sich mit zu viel Emigranten überlastet, dieselben absichtlich aufgeopfert, um sie los zu werden. Ich will es nicht glauben, aber ewiger Schmach der englischen Nation, wenn sie die Urheber der Expedition von Quiberon nicht wenigstens mit ihrem Tadel bestraft.“

Republikaner behaupteten die Uebermacht mit Hülfe aufgestandener Mulatten und Neger. Auf der Insel Granada wurde der englische Gouverneur Hume mit andern angesehenen Engländern auf Befehl des Mulattengenerals Tibore erschossen. In St. Vincent fielen die wilden Kariben über die Engländer her. Auch die französischen Flotten waren wieder glücklich. Am 8. October gelang es dem französischen Contreadmiral Richery bei Cap St. Vincent 30, dem Capitän Moullon bei Cap Finisterre 18 reiche englische Handelsschiffe wegzunehmen.

Im südlichen Frankreich schritt die Contrerevolution am weitesten vor. Hier bildeten sich bewaffnete Banden unter dem Namen der Jesus- und Sonnencompagnien, die ein furchtbares Vergeltungsrecht an den Sansculotten übten. Im Namen der Religion und des Königs (des damals noch lebenden Ludwig XVII.) begannen sie im Frühjahr 1795 unter dem Gesang des *réveil du peuple* die Terroristen zu ermorden und wiederholten die Septembregreuel der Pariser, nur in umgekehrter Richtung, indem sie die vorher gefangen gesetzten Jakobiner in den Kerker abschlachteten, so 97 in Lyon, 29 in Aix, 47 in Tarascon, 38 in Marseille. Auch hatten sich viele Emigranten eingeschlichen; aber diese Bewegungen erloschen, sobald die Niederlagen der Contrerevolutionäre in Paris selbst bekannt wurden. Die Oesterreicher und Sardinier thaten von Italien aus nichts, um jene Bewegungen im Süden zu unterstützen. Die erstern unter Devins wurden von den Franzosen unter Scherer bei Loano (23. Nov.), die letztern unter Colli bei Garesio (27. Nov.) von den Franzosen unter Serrurier geschlagen.

Auch nach Paris hatten sich viele Emigranten heimlich zurückbegeben und waren nicht verhaftet worden. Sie träumten schon von einem leichten Siege der königlichen Partei, die aristokratische Vorstadt St. Germain füllte sich wieder mit vornehmen Bewohnern und glänzenden Equipagen. Madame Staël eröffnete den ersten aristokratischen Salon. Die goldene Jugend trug ungenirt

die grünen Rodauffschläge der Chouans. Bichegru, als Eroberer Hollands und Befleger des Pöbels in Paris damals der angesehenste General, ließ sich in heimliche Verbindungen mit Condé ein. Aber die Mehrheit des Convents hing entweder aufrichtig der Republik an oder hatte wenigstens keine Lust, die Macht, die sie einmal besaß, abzutreten. Viele fürchteten, wenn das Königthum wieder eingeführt würde, noch wegen ihres Antheils an der Revolution zur Rechenschaft gezogen zu werden. Der Convent beschloß daher, der Contrerevolution einen Damm zu setzen. Louvet war es, welcher das Signal dazu gab, indem er ausrief: „Es ist Zeit, die Gegenrevolution zu endigen“ (18. August). Die Verbannung der Emigrirten und des rententen Klerus, so wie die Confiscation ihrer Güter wurden aufs neue bestätigt. Die Verfassung von 1793 wurde zwar definitiv aufgegeben (sie war nie ins Leben getreten); an ihre Stelle trat aber eine neue, von Dannon entworfene Verfassung (von 1795 oder dem Jahre III der Republik), in welcher sich der Convent vorbehielt, die bisher von ihm ausgeübte Macht fernerhin auszuüben. Die vollziehende Gewalt sollte aus fünf Directoren bestehen, die gesetzgebende in einen Rath der 500 mit dem Recht der Gesetzesinitiative, und einen Rath der 250 (der Alten) mit dem Rechte des Veto betraut, getheilt werden, aber zwei Drittel dieser beiden Räthe sollten aus bisherigen Conventsgliedern gewählt werden, wodurch ihnen die Gewalt gesichert blieb. Das war ein Zweikammersystem, eine Annäherung an die constitutionelle Monarchie im Sinne Neckers und der alten Constitutionellen, aber noch ganz unter den Bedingungen der Republik und unter dem persönlichen Einflusse derer, die für den Tod des Königs gestimmt hatten und eben so tief in die Schuld der Revolution verwickelt waren, als sie die Ehren der Republik sich angeeignet hatten.

Diese Wendung der Dinge brachte die royalistische Partei um alle ihre Hoffnungen. Sie wollte aber nicht weichen, ohne einen Kampf zu wagen. Unter dem Vorsitz des alten Herzog von Niver-

noll tagten ihre Häupter im Odeon und beschloßen einen bewaffneten Aufstand der 44 Pariser Sectionen, die sich bereits zu ihnen bekannten und 20—30,000 Mann, namentlich Nationalgarben der bessern Bürgerclasse aufstellten. Sie hatten aber keine Kanonen mehr, die Vorstädte von St. Antoine und St. Marceau, die ganze alte Sansculottenpartei bewaffnete sich ebenfalls unter dem Namen der Patrioten von 1789, aber gegen jene und für den Convent. Tallien, kurz vorher noch ihr heftigster Gegner, führte sie an. Es war nur wenig Militär in der Stadt, welches General Menou befehligte. Dieser benahm sich aber nicht energisch genug und Barras, mit den Vertheidigungsanstalten vom Convent beauftragt, übergab das Commando an den General Bonaparte, der zufällig in Paris war.

Bonaparte war unmittelbar nach dem Sturze Robespierres in Nizza verhaftet worden, angeklagt als Terrorist und vertrauter Freund des jüngern Robespierre, der ihm als Conventsdeputirter im Lager viel Liebe bewiesen hatte. Nur das Zeugniß der Armee, man könne sein Talent nicht entbehren, rettete Bonaparte. Er blieb aber abgesetzt. Als er nach Paris kam, um Beschäftigung zu suchen, meinte Aubry, der damals die Armeeangelegenheiten leitete, er sey zu jung. „Auf dem Schlachtfelde wird man schnell alt,“ erwiderte Bonaparte. Das nahm aber Aubry, der nie Pulver gerochen hatte, sehr übel und that nichts für ihn. Bonaparte blieb in Paris ohne Gehalt in so kümmerlicher Lage, daß er seinen Bruder Joseph beneidete, der damals eine reiche Kaufmannstochter, Demoiselle Clary in Marseille, geheirathet hatte. Seine Freunde Junot und Sebastiani lebten damals mit ihm zusammen, wie arme Studenten. Auch der berühmte Schauspieler Talma war sein täglicher Gesellschafter. Endlich bekam er etwas im Kriegsbureau zu thun, aber erst Barras rief ihn wieder auf das Feld der Thaten.

Am 13. Vendemiaire (5. October) 1795 setzte sich die *royalistische* Armee der Stadt in Bewegung gegen den Convent.

Rasch die Sachlage überblickend hatte Bonaparte noch im Dunkel der Nacht durch den Rittmeister Murat (Sohn eines Gastwirths zu Cahors, der nachmals Bonapartes Schwester Caroline heirathete) mit wenigen Reitern die vierzig Kanonen abholen lassen, welche in der Nähe der Stadt aufgestellt und von den Royalisten vergessen waren, und dieselben rings um die Tuilerien (den Convent) so geschickt placirt, daß er, obgleich er nur 8000 Mann zur Verfügung hatte, die 30,000 seiner Gegner, die keine Kanonen hatten, mit Kartätschenschüssen in Respect halten konnte. Sie griffen unter den Generalen Duhoux und Danican muthig genug an, wurden aber mit einem Hagel von Kugeln überschüttet und wichen nach einstündigem Kampfe. Bonaparte ließ sie verfolgen und entwaffnen. Es ist bemerkenswerth, daß niemand an Barricaden dachte, was Bonapartes Sieg sehr erschwert haben würde. Als die sämmtlichen abgegebenen Waffen vor ihn gebracht wurden, fand sich auch ein schöner Knabe bei ihm ein, der ihn unter Thränen um den Degen seines Vaters bat, den man seiner Mutter weggenommen hatte. Es war Eugen Beauharnais, Sohn Josephinens. Bonaparte begleitete ihn zu seiner Mutter und wurde bald darauf deren Gatte. Josephine stand in vertrauten Beziehungen zu Barras, der die Confiscation ihres großen Vermögens verhindert hatte. Sie brachte dem viel jüngeren Bräutigam Reichthum und eine hohe Protection zu. Er wurde jetzt General der Armee des Innern und, als ein neuer Krieg gegen Oesterreich beschlossen wurde, Obergeneral der Armee von Italien.

Nach der Niederlage der Royalisten trat die neue Verfassung in Kraft und das Directorium begann mit den beiden Räthen seine amtliche Thätigkeit am 28. October. Der damit endlich aufgelöste weltberühmte Convent hatte die extremsten seiner Mitglieder in furchtbaren Parteikämpfen verloren, behielt aber in dem Reste derselben und in der geschoeneren Mitte immer noch so viel Lebenskraft, daß er sich in den neuen Germalen nur gleichsam fortsetzte. In die neuen Räthe gingen nicht weniger als 379 Con-

ventsmitglieder über. Die ersten Directoren waren Barras, Rewbel, Laréveillère-Lepaux, Letourneur und Siéyès. Ihr System war ein conservatives geworden. Sie wollten nur erhalten, was in der Revolution gewonnen worden war, und in Ruhe und Ordnung deren Früchte genießen. Die Parteien waren erschöpft und des Lärmens satt. Das Volk wandte sich überall wieder der täglichen Arbeit und den Freuden des Familienlebens zu.

Nur wie nach einem heftigen Meersturme die Wellen noch fortzuschwanken, immer niedriger gehend, so wiederholte sich auch unter dem Directorium noch einmal eine terroristische und royalistische Bewegung, aber schon ganz abgeschwächt. Die alten Jakobiner sammelten sich im Klub des Pantheon, Grachus Baboeuf war ihr Journalist. Am 9. September 1796 überfielen sie, der kaum befreite tolle Drouet an der Spitze, das nahe bei der Stadt befindliche Lager von Grenelle, in der Hoffnung, die Soldaten zu verführen, wurden aber übel empfangen und verjagt. Drouet entkam, 32 aber wurden hingerichtet. Baboeuf, der noch aus dem Gefängniß heraus die Demokratie Robespierres predigte, erdolchte sich selbst. Er ist merkwürdig, weil er die Brücke von Robespierre zu den spätern Communisten bildet.\*) — In den Provinzen blieb alles ruhig. Zwar hatten sich die Vendéer noch einmal erhoben, aber so schwach, daß sie bald den Angriffen des Generals Hoche unterlagen und sowohl Stofflet als Charette gefangen und wegen des gebrochenen Friedens erschossen wurden (Februar und März 1796).

Doch hatte die neue Regierung eine schlimme Erbschaft übernommen in den zerrütteten Finanzen und in der Corruption der zahllosen amtlichen Räuber. Im Sturm und Drange der Revolution hatte man zuletzt 45,000 Millionen Assignaten ausgegeben,

---

\*) Er lehrte, aus dem Princip der Gleichheit folge Gemeinschaft der Güter, wie der Arbeit, gleiche Vertheilung der Rechte, wie der Pflichten, daher dürfe es keine Arme mehr geben, sey jeder zur Arbeit verpflichtet, über auch gleichen Antheil am Erwerb und Genuß.

die gänzlich entwerthet waren. Um einen einzigen Franken baar zu bekommen, gab man deren eintausend in Assignaten. Ein Kasten Holz in Paris stieg bis zu dem Werth von 24,000 Fr. in Papier, ein Pfund Seife kostete 230. Das Directorium suchte nach und nach Ordnung zu schaffen, was aber einem Staatsbankerott gleichkam. Es schuf am 18. März 1796 nicht weniger als 2400 Millionen f. g. Territorialmandate (Anweisungen auf die Nationalgüter), welche nur noch die Zinsen aus dem Capital der älteren in den Assignaten verausgabten Summe darstellten, und auf welche diese reducirt wurde, forderte nun aber die Steuern in baarem Gelde ein. Wer dieses letztere nicht hatte, mußte seine Papiere dafür hergeben. Die Mandate waren so schnell entwerthet, wie die Assignaten selbst und um eine Steuer von einem baaren Frank zu bezahlen, mußte man den dreißigfachen Werth in Mandaten zahlen, welcher selbst nur der Ersatz für einen dreißigfachen Werth in Assignaten gewesen war. Der Staatsgläubiger erhielt mithin für 1000 baare Franken, die er einst dem Staate geliehen, nur einen zurück. Gleichwohl sollte das nur eine Reduction zum bessern Vortheil der Gläubiger vorstellen und der Name Bankerott durfte nicht ausgesprochen werden. Die Republik faselte immer noch von „französischer Rechtschaffenheit“ und von der „Garantie der Staatsschuld.“

Dennoch hätten die Finanzen besser geordnet werden können, wenn nicht die Beamten so entsetzlich gestohlen hätten. Von den Directoren an bis zum untersten Diener machte Jeder Unterschleif und füllte seinen Beutel mit dem, was er der Republik heimlich abführte. Das geschah im Complot. Nur wenige edlere Männer, wie Carnot, hielten sich frei davon. Die Siege der Republik gaben ihren Obern viele Gelegenheit, sich zu bereichern. Die Generale schickten Geld und geraubte Kostbarkeiten an das Directorium, um sich bei ihm in Gunst zu setzen. Die besiegten Fürsten und Städte schickten Geld, um sich Schonung zu erkaufen. Die geheime Bestechung griff in gleichem Maaße um sich, wie der offene

Raub, und den obern Beamten ahmten überall die untern nach. Es war hauptsächlich der hohe Meiz der überreichen Kriegsbeute, durch den sich die Directoren verführen ließen, das System der Eroberungen zu begünstigen. Ohne es zu wollen aber verschafften sie dadurch allmählig den Armeen ein Uebergewicht, was endlich unvermeidlich zur Soldatenherrschaft und somit zur Vernichtung aller in der Revolution gewonnenen Freiheiten führen mußte. Robespierres berühmte Worte „les brigands triomphent,“ gingen in Erfüllung und Lafayettes berühmte Worte „die dreifarbige Fahne wird die Reise um die Welt machen,“ ebenfalls, denn sie war die Fahne jener heroischen Brigands, die ganz Europa plünderten und nicht eher ihr Ziel fanden, bis sie das goldene Kreuz vom Kreml herabgestohlen.

---



## Fünftes Buch.

### Das Trauerspiel in Polen.

---

Nachdem wir die furchtbaren Stürme der französischen Revolution in ihrem Zusammenhange geschildert haben, müssen wir uns an die Nachbarn wenden, um deren verschiedenartige Stellung zur Revolution zu charakterisiren. Würden die Mächte, welche nach der Hinrichtung Ludwigs XVI. von allen Seiten drohend gegen die gesmörderische Nation sich erhoben, fortwährend gemeinschaftlich nur mit einigem Nachdruck gehandelt haben, so hätte die junge französische Republik bei der Zerrüttung des alten Heeres und ehe noch ein neues Heere organisiert waren, unfehlbar unterliegen müssen. Aber jene Mächte handelten weder gemeinschaftlich, noch mit der vollen Energie, weil jede nur ihr Sonderinteresse verfolgte und nicht Rücksicht auf die andere war.

In England führte der junge William Pitt das Staatsgeschick, er war unterstützt von der Mehrheit des Parlaments. Kalt und besonnen, wie er war, suchte er den Frieden so lange als möglich zu erhalten. England war durch den kaum überstandenen nordamerikanischen Krieg erschöpft und sein Handel mit Frankreich zur Lebenszeit sehr ergiebig. Als der Krieg unvermeidlich geworden war, führte ihn Pitt nur zum Schutz und im Interesse des englischen Handels und der englischen Industrie, indem er theils ein

Heer in die Niederlande schickte, um Antwerpen und Holland zu decken, theils die französische Flotte im Hafen von Toulon zerstören, der französischen Marine so viel Schaden als möglich zufügen und die französischen Colonien erobern ließ. Was im Uebrigen geschah, war, wenn es das Geldinteresse Englands nicht berührte, Pitt völlig gleichgültig. Er fand es daher nicht für nöthig, den Aufstand in der Vendée zu unterstützen und behandelte die Expedition nach Quiberon auf eine Art, die ihm den Vorwurf zuzog, es sey ihm mehr darum zu thun gewesen, die Emigranten, deren Beherbergung England viele Kosten verursachte, loszuwerden, als ihnen zur Eroberung von Paris zu verhelfen. Holland, sobald es von den Franzosen erobert war, betrachtete Pitt nicht mehr als verbündeten Staat, sondern raubte dessen Flotte und Colonien, wie die der Franzosen, alles in Englands Geld- und Handelsinteresse, ohne Rücksicht auf den Erbstatthalter. Die Gefahr aber, welche eben diesen englischen Interessen drohte, so lange Frankreich Belgien und Holland besaß, war wieder der einzige Grund, aus welchem Pitt sich herbeiliess, Oesterreich und Preußen noch große Subsidien anzubieten, um die Franzosen in ihre alten Grenzen zurückzuwerfen.

Preußen hatte von England 1,200,000 Pfund Sterling (14 Mill. Gulden) empfangen, um kräftig mitzuwirken am Niederrhein zur Unterstützung des englischen Heeres unter dem Herzog von York. Als nun Preußen gezaubert hatte, die Niederlande mit Holland verloren gingen und die preussische Armee gänzlich zurückgezogen wurde, um fernerhin nur in Polen zu operiren, wurde das englische Ministerium Pitt im Parlament von der Opposition mit Vorwürfen überhäuft, wobei nicht die schmeichelhaftesten Neben auf Preußen abfielen. Besonders zornig war Sheridan. \*) Allein

---

\*) Er frug: welchen Theil des Tractates hat Preußen erfüllt? wo sind die Preußen? haben sie uns in Belgien beigestanden? Nein, sie stehen in Polen. Also damit Preußen Polen besetzt, hat es von England Geld empfangen? war das der Plan des Krieges gegen Frankreich? — Bei

ſie hätten Pitt mit mehr Recht vormwerfen können, daß er nicht Gelegenheit genommen habe, Oeſterreich und Preußen in der Stimmung zu erhalten, wie auf dem Congreß zu Reichenbach, was nur dann möglich gewesen wäre, wenn er ſie beide gegen Rußland unterſtützt hätte.

Die beiden großen Gegner Pitts im Parlament Burke und Fox vermochten wenig gegen ihn auszurichten, weil ſie nicht das materielle Intereſſe Englands, ſondern Principien verfochten und überdies unter einander ſelbſt uneinig waren. Burke, welcher für die Freiheit in Nordamerika geſchwärmt hatte, verdamnte die franzöſiſche, weil ſie zu ſo großen Verbrechen geführt hatte. Fox im Gegentheil ſah in der franzöſiſchen Revolution einen Gährungsprozeß, der zur ſchönſten Aufklärung führen würde und ſagte voraus, England und Frankreich würden ſich dereiſt noch in liberalen Intereſſen alliren.

Die franzöſiſche Partei in England war nicht klein. Zu ihr gehörten die alten Anhänger der nordamerikaniſchen Unabhängigkeitserklärung, die zahlreichen Diſſenters, deren Glauben ſie vom Genuß ſo vieler Rechte excluſirte, die katholiſchen hartgedrückten Irländer, die ſchlecht bezahlten Fabrikarbeiter. Eine Zeit lang hoffte die Gironde, durch einen Bund zwiſchen Frankreich und England die Jakobinerpartei im Innern Frankreichs niederhalten und dagegen die Grundſätze vernünftiger Freiheit nach außen beſto glänzender ſiegen machen zu können, ſie erlagen aber nur allzubald den

---

dieſem Anlaß wurde Klage erhoben, daß England eine frühere Anleihe von gleichem Betrage gleichfalls umſonſt gemacht und Capital und Zins verloren habe. Es hatte nämlich 1,200,000 Pfund Sterling an Maria Thereſia geliehen, die in Schleſien verſichert wurden, als aber Friedrich II. Schleſien nahm, erklärte ſich Maria Thereſia nicht mehr für verpflichtet, Zins oder Capital zurückzuzahlen, ſondern wies die Engländer auf den König von Preußen als nunmehrigen Beſitzer Schleſiens an. Dieſer aber antwortete: wenn ein Land erobert wird, ſind alle darauf haftenden Schulden annullirt.

Jacobinern, und damit erstarben auch die Hoffnungen der englischen Klubs, die bereits von einer Republikanisirung Englands geträumt hatten. Unter den englischen Fanatikern für die französische Freiheit machte sich besonders der Dissenter Dr. Priestley bemerklich, der Versammlungen und Reden hielt, in Birmingham aber vom gut englischen Pöbel überfallen wurde und kaum dem Tode entging. Sein Haus und sechzig Häuser seines Anhangs wurden zerstört, der Pöbel wüthete drei Tage lang und weil er besoffen war, kamen viele in den Häusern um. Priestley entkam in einer Verkleidung. Als der Herzog von Braunschweig sein Manifest erlassen und nachher doch schimpflich aus Frankreich zurückgewichen war, wurde sein Bild in großer Prozession durch London getragen und öffentlich an den Galgen gehängt.

Nach den Septembermorden in Paris floh alles, was noch von Adel und Klerus in gutem Vertrauen in Frankreich zurückgeblieben war, auf dem kürzesten Wege nach England. Man zählte im October daselbst 80,000 französische Flüchtlinge. Sie kamen zum Theil verkleidet und im äußersten Elend an, manche in Koffer gepackt, die Gemahlin des verhafteten Herrn von Bouillé in Matrosenkleidern, die Herzogin von Brion auf einem kleinen Kahn und schon halbtobt. Ihr Gemahl war früher schon in London angekommen, wurde aber auf Grund falscher Wechsel unschuldig verhaftet. Auch Beaumarchais, der berühmte Dichter, kam in's Schuldgefängniß von Kings-Bench. Die armen Flüchtlinge hatten noch überdies vom Haß der Engländer zu leiden, besonders die französischen Priester, gegen die man die schändlichsten Verleumdungen an die Mauern schlug. Ein Gassenprediger sammelte den Pöbel von London um sich und überredete ihn, die Priester seien nicht die Opfer, sondern vielmehr die Anstifter der Septembermorde gewesen &c. — In England machte eine große Anzahl Fanatiker die Sache der französischen Republik zu der ihrigen, weshalb der Convent die Sprecher derselben, Priestley, Macintosh und Paine zu seinen eigenen Mitgliedern wählte und Paine, derselbe, der in

Amerika den „gesunden Menschenverstand“ gepredigt hatte, wirklich in den Convent niederfaß. Die beiden andern schlugen die Ehre aus.

Die Hinrichtung Ludwigs XVI. brachte eine merkwürdige Aenderung in der Stimmung der Engländer hervor. Die französischen Sympathien traten in den Hintergrund und der alte Nationalhaß in den Vordergrund. In London legte der Hof auf 12 Tage Trauer an und fast die ganze Bevölkerung folgte diesem Beispiel. Alles strömte zu den katholischen Gesandtschaftscapellen, um die Todtenmesse für Ludwig XVI. mit anzuhören, und die fast vergessene Todtenfeier des gleichfalls hingerichteten Karl I. von England wurde am 30. Januar in großer Andacht erneuert. Pitt konnte jetzt nicht nur mit Zustimmung des Parlamentes und der großen Mehrheit der Nation den Krieg mit Frankreich aufnehmen, sondern er setzte auch drei Bills durch, welche die tumultuarischen Volksversammlungen, die rebellische Presse und die Intriguen der Fremden \*) einschränkten. Zugleich mußte er, weil der Krieg viel Geld kostete, auch die Steuerkraft des Landes anstrengen. Daher sehr viele Mißvergnügte theils aus Mergel darüber, daß das freie England sich zum Kämpfer für den Despotismus gegen die Freiheit in Frankreich hergebe, theils um nicht länger hohe Steuern zahlen zu müssen, damals nach Amerika auswanderten. Pitt gab sich alle Mühe, den Strom der Auswanderung wenigstens nach Canada zu lenken und setzte deßfalls Prämien an, allein weitaus die Mehrheit wandte sich nach den vereinigten Staaten.

Pitt nahm die Meene an, als sey er immer populär, wenn er es auch nicht war. Im Jahr 1795 fuhr er einmal zu einem Zwedessen beim Lord Major von London und ließ sich von einem Pöbelhaufen, den er dafür bezahlt hatte, die Pferde ausspannen. Da kam ein anderer Pöbelhaufen und spannte sich an seinen Wagen

---

\*) Die Alienbill, kraft welcher unter andern Talleyrand aus England fortgejagt wurde.

hinten an, so daß er sich hin- und herzerren lassen mußte, bis seine Partei ihn glücklich mit Hülfe der Polizei zum Lord Major brachte.

Lautes Murren ging durch Parlament und Volk, als das erstere aufgefordert wurde, dem Prinzen von Wales (nachherigen König Georg IV.) zum zweitenmal seine enormen Schulden zu bezahlen, gerade in jenen Zeiten der Noth. Dieser Prinz wurde frühzeitig in alle Lüste und Lüderlichkeiten des damaligen jungen Adels eingeweiht. Seine erste Maitresse war eine schöne Schauspielerin, der viele andere folgten. Von robuster Natur wurde er ein Gourmand, Eßer und Schlemmer ersten Rangs und blieb es bis an seinen Tod. Auch den Wein vertrug er im vollsten Maaß und trank täglich Massen des stärksten Rum. Dazu spielte er um hohe Summen und hatte die größte Freude, wenn er die Genossen seiner Lüderlichkeit ausplündern konnte. Mehrere derselben, z. B. den berühmten Sheridan und den Meister der Toilette, Brommel, ließ er in Armuth sterben, ohne ihnen zu helfen. Er war gänzlich herzlos und so stolz und gebieterisch, daß er selbst in der Trunkenheit die Majestät bewahrte und kein Lustgenosse oder Diener es hätte wagen dürfen, den Respect vor ihm auch nur einen Augenblick auszusetzen. Dazu liebte er eine ausgesuchte Toilette und Garderobe, die ihn jährlich 100,000 Pfund Sterling kostete, und alle Arten von „noblen Passionen“, wie die Wettrennen und das Wetten um große Summen, Boren und tolle Streiche. Eine kräftige, aber verthierte Natur. Nachdem er lange mit einer Mrs. Fitzherbert und mit einer Lady Jersey gelebt, heirathete er erst 1795 die Prinzess Karoline von Braunschweig, ohne sie zu lieben, nur auf Befehl der Eltern, um legitime Nachkommen zu erzielen. Schon gleich nach der Trauung lief er von ihr weg und obgleich sie ihm eine Tochter, Charlotte, geboren, blieben sie doch getrennt. Er lebte mit seiner Maitresse und setzte seine Schwelgereien fort, sie aber, eine hitzige Dame, ergab sich aus Ungebulb und Born eigenen Ausschweifungen. Man beschuldigte sie (wie

früher die unglückliche Marie Antoinette in ihrem Erlanon) in ihrer Einsamkeit zu Montaguehouse nicht nur mit dem berühmten Sir Sidney Smith, sondern auch mit dem Maler Lawrence und einigen Andern unerlaubt verkehrt zu haben. Ein bildschöner Knabe, Billy Austin, den sie von dieser Zeit an stets um sich hatte, soll ihr Sohn von Sidney Smith gewesen seyn.

Warum die großen Continentalmächte im Kampf gegen die französische Revolution nicht mehr als England ausrichteten, ist im vorigen Buch schon angedeutet. Preußen nämlich, wie Oesterreich waren zurückgehalten durch Rußlands habgierige Absichten auf Polen.

Die alte Kaiserin Katharina II. lebte und intriguirte immer noch. Wie sie vom Anfang ihrer Regierung an alle Händel im Occident und Orient benützt hatte, um ihre Herrschaft auszubreiten, so erblickte sie auch in der schrecklichen Revolution jenseits des Rheins wieder nur eine gute Gelegenheit, um auf Kosten ihrer Nachbarn ihr Reich zu vergrößern. Sie hegte Oesterreich und Preußen in den Kampf gegen Frankreich, um hinter ihren Rücken den Ueberrest von Polen an sich zu reißen. Diese Beute aber wollte ihr Friedrich Wilhelm II. nicht gönnen und weil er während seiner Feldzüge gegen Frankreich immer rückwärts nach Polen blicken und seine Kräfte theilen mußte, um die Russen an der Weichsel im Schach zu halten, konnte er auch gegen Frankreich nicht ausrichten, was er anfangs hatte ausrichten wollen. Als er überdies wahrnahm und sich immer mehr überzeugte, auch Oesterreich wolle ihn gegen Frankreich nur als Mittel benutzen und sich allein alle Vortheile des Sieges aneignen, wurde ihm dieser Krieg immer lästiger und er ließ ihn am Ende ganz fallen, um sich ausschließlich der polnischen Angelegenheit widmen zu können.

Nach dem Tode Potemkins schenkte die alte Kaiserin, die sich stark schminkte, um immer noch jung zu erscheinen, ihre Zärtlichkeit dem unwissenden Subow, nahm aber neben ihm zwei schlaue Männer als vertraute Rätke an, den schon genannten Markow

und den Kriegsminister Solतिकow. In diesem Zirkel wurde das neue Uebel Polens ausgebrütet. Vor allen Dingen mußte sie, um ~~ihre~~ ihre freie Hand in Polen zu behalten, alle ihre Nachbarn gegen Frankreich hegen. Gustav III. ließ sich wirklich durch große Versprechungen Katharina's verleiten, an Frankreich zum Ritter werden zu wollen, kam aber nicht mehr zum Handeln, weil der Tod ihn hinraffte. Preußen und Oesterreich ließen sich nicht so leicht beschören. Mit größter Ostentation empfing Katharina den Grafen Artois in St. Petersburg und zwang alle in Rußland lebenden Franzosen, Ludwig XVII. zu huldigen. Alles athmete an ihr Legitimität.

Inzwischen hatten die unglücklichen Polen sich schon seit dem Türkenkriege von Preußen aufmuntern lassen, das russische Joch abzuschütteln; Preußen wagte nicht, unmittelbar gegen Rußland und Oesterreich die Waffen zu ergreifen, weil es der französischen und englischen Hülfe nicht sicher war, hegte aber Türken, Schweden und Polen auf. Der preussische Gesandte in Warschau, Luchefini, war instruiert, den Polen alle möglichen Versprechungen zu machen, und am 15. März 1790 wurde ein förmlicher Bund zwischen Preußen und Polen geschlossen. Da hofften die Polen wirklich auf preussische Hülfe und plötzlich änderte sich die Physiognomie der polnischen Hauptstadt. Das Hotel der russischen Gesandtschaft blieb isolirt, das der preussischen wurde von Gästen umdrängt. Die moderne französische Tracht, welche der polnische Adel bisher hatte tragen müssen, weil die altpolnische Tracht russischen Augen unerträglich war, wurde bei Seite gelegt und der gesamte Adel erschien wieder öffentlich in seinem Nationalkleide. Die patriotische Partei wuchs immer mehr an, ihr berühmtestes Haupt war Ignaz Potocki. Der König selbst begann in dem Maas zu ihr zu neigen, in welchem er sich weniger mehr vor der alten Katharina fürchtete. Seitdem auch Kaiser Leopold sich von Rußland abwandte und sich Preußen näherte, stiegen die Hoffnungen Polens. Vor allem war der Reichstag darauf bedacht, die



abscheuliche alte Verfassung, daß *liberum veto* u. zu ändern, indem er am 3. Mai 1791 eine neue verständige Verfassung zu Stande brachte, wonach Polen zwar noch ein Wahlreich bleiben, aber nicht mehr jeden einzelnen König, sondern nach dem Tode des kinderlosen Stanislaus den Prinzen von Sachsen wählen sollte, in dessen Geschlecht sodann die Krone einfach fortzuerben hätte. Die neue Verfassung gab ferner dem König eine größere Gewalt als bisher und steuerte der Anarchie, von welcher Rußland einen so großen Vortheil gezogen hatte. Leopold II. und Friedrich Wilhelm II. anerkannten die neue polnische Verfassung und lobten sie sehr. In der Zusammenkunft zu Wilna stimmten beide auch der sächsischen Thronfolge in Polen zu und Leopold erklärte sich bereit, Preußen den Besitz von Danzig und Thorn zu verschaffen, als das einzige Mittel, Preußen in seiner festen Haltung gegen Rußland zu bestärken.

Nun starb aber Leopold und sein Sohn Franz nahm gleich nach seinem Regierungsantritt eine kalte Miene gegen Preußen an. Es erschien ihm nämlich gerathener, sich wieder, wie Joseph, an Rußland anzuschließen. Nichts konnte der russischen Kaiserin erwünschter seyn, welche daher schon am 13. Juli 1792 mit Franz ein Bündniß einging, worin dieser sich verpflichtete, Polen nicht mehr zu unterstützen. Schon im Frühling dieses Jahrs hatte sie die Polen selbst zu bearbeiten angefangen. Sie ließ durch den polnischen Kronfeldherr Branicki, der eine Verwandte Potemkins geheirathet hatte und ganz russisch gesinnt war, die *Conföderation von Targowitz* einleiten, bei der sich besonders auch Felix Potocki, ein Vetter des Ignaz, betheiligte. Diese *Conföderation* hatte zum Zweck, die alte Verfassung Polens herzustellen, was sie durch ein Manifest vom 14. Mai 1792 proclamirte. Katharina aber erklärte sich sogleich für die *Conföderirten* und ließ denselben sagen, „sie möchten ganz auf die Seelengröße und Uneigennützigkeit (!) der Czarewina vertrauen.“ Die Polen riefen nun den preussischen Schutz an, allein der König von Preußen,

sobald er sich von Oesterreich verlassen sah, hatte nichts Eiligeres zu thun, als nun auch seinerseits Polen aufzugeben \*) und um die Gunst der russischen Kaiserin zu buhlen. Sie aber griff auf dieser Seite eben so schnell zu und schloß mit Preußen ein Bündniß am 3. August, worin sie demselben den Besitz von Danzig und Thorn zusicherte und es dadurch ganz zu ihrem Werkzeug machte. Hierauf beklagte sie sich gegen Oesterreich, Preußen bringe in sie, Polen zu theilen, was sie nie gewollt habe, allein die Sache ließe sich vielleicht machen, wenn Oesterreich Rußland und Preußen gestatten wolle, in einer zweiten Theilung Polens neue Stücke von diesem Reich abzureißen, für sich selbst aber sich mit Bayern arrondirte, dessen Kurfürst Karl Theodor nicht mehr lange leben konnte. Franz ließ sich das gefallen und hoffte sogar in einem siegreichen Kampf mit Frankreich, welches ihm den Krieg erklärt hatte, noch mehr Eroberungen im Westen zu machen, weshalb er Rußland und Preußen die polnische Beute einstweilen gönnen wollte. Nun mußte sich Preußen verpflichten, den Theil von Polen, der ihm abgetreten wurde, als Preis seiner Theilnahme am Kriege gegen Frankreich anzusehen. Friedrich Wilhelm II. willigte gern ein, denn er machte gern die Sache der Könige zu der seinigen und setzte eine Ehre darein, dem bedrängten Königspaare in Paris ritterliche Hülfe zu leisten. Nebendem hoffte er, seine un-

---

\*) Der Graf von Holz, als Stellvertreter Luchefnis, übergab am 17. Mai 1791 dem König Stanislaus ein Schreiben des Königs von Preußen, worin es hieß: „Friedrich Wilhelm II. habe die Umänderung der Verfassung mit herzlicher Zustimmung vernommen. Er preise diesen wichtigen Schritt des Volkes etc. und diese seine Gesinnung solle der Botschafter sogleich allen Theilnehmern an der großen Umschaffung bezeugen.“ In dem Bündniß zwischen Preußen und Polen vom 15. März 1790 hatte sich Preußen verpflichtet, keine fremde Einmischung in die Angelegenheiten Polens dulden zu wollen. Jetzt aber erklärte Luchefni, jener Märzvertrag sey durch die neue Verfassung annullirt, „deren verderbliche Folgen der König von Preußen von jeher vorausgesehen habe.“

überwindliche Armee werde in dem insurgirten Frankreich eben so rasch fertig werden, wie einst in Holland.

Als nun die armen Polen Hülfe bei dem preussischen Gesandten in Warschau suchten, konnte sich Luchefski nicht erinnern, jemals die polnische Verfassung von 1791 gut geheissen zu haben und erklärte, sein Herr erachte sich nicht für gebunden, Polen gegen Rußland Hülfe zu leisten. Den polnischen Patrioten blieb also nichts übrig, als sich selber zu helfen. Joseph Poniatowski, ein Neffe des Königs, warf sich mit 20,000 Mann den einrückenden Russen entgegen. Allein der russische und preussische Hof machte die größten Anstrengungen, um durch Drohungen oder Belobungen den König von Polen und seine Generale von der Sache der polnischen Nation abzuziehen. Erst sollte Stanislaus zur Armee abgehen, aber unter dem Vorwand einer Krankheit kam er nicht, sondern schickte den Prinzen Alexander von Württemberg, der eine Czartoriska geheirathet hatte, den Oberbefehl aber nur benutzte, um die polnischen Heertheile irre zu führen, zu zerstreuen oder zum Rückzug zu commandiren, bis man ihn entfernte. Die Seele des polnischen Nationalheeres wurde damals Thaddäus Kosciuszko, \*) der mit Washington und Lafayette für die Unabhängigkeit der Amerikaner gefochten hatte. Nachdem er schon

---

\*) Ein armer Edelmann hatte er sich in die Tochter des reichen Marschalls von Lithauen, Sosnoski, verliebt, die ihn zärtlich wieder liebte, aber ihre stolzen Eltern verwarfen ihn. Er wollte sie mit ihrem Willen entführen, aber sie wurden eingeholt und er im Kampf um die Geliebte schwer verwundet. Als er geheilt war, ging er nach Amerika, während seine Geliebte den Fürsten Lubomirski heirathen mußte. In Amerika erwarb er sich als Ingenieur viele Verdienste und stieg bis zum General. Washington und Lafayette ehrten ihn hoch, Jefferson, der nachherige Präsident, wurde sein wärmster Freund. In jeder Schlacht trug er in ritterlicher Minne das Tuch, welches seiner Geliebten beim Abschied entfallen war. Ihr blieb er sein Leben lang getreu und hat nie geheirathet. Es war ein echter Pole von romanhafter Gluth.

am 18. Juni 1792 bei Zielence in Polhynien ein russisches Corps geschlagen hatte, lieferte er mit nur 4000 Mann, die er aber trefflich verschanzt hatte, am 17. Juli bei Dubienka den 18.000 Mann starken Russen unter Koschowski eine blutige Schlacht, in welcher er nur 700, die Russen aber 4000 Mann verloren, und gab seine Stellung nachher nur auf, weil er auch von der Seite bedroht wurde. Ein zweites großes Russenheer unter Kossakowski siegte bei Myswitz und nahm Lithauen weg. Da nun auch König Stanislaus den Drohungen Rußlands und Preußens Gehör gab und es über sich vermochte, die patriotische Partei zu verlassen und der Targowitzer Conföderation beizutreten, am 23. Juli, konnte Kosciuszko allein mit seinen schwachen Kräften Polen nicht mehr retten und verließ es, um einstweilen in Leipzig zu privatisiren.

Die zweite Theilung Polens wurde am 23. Jan. 1793 zwischen Rußland und Preußen allein vorgenommen, aber mit Zustimmung Oesterreichs, welches wie gesagt im Westen entschädigt werden sollte, und sogar Englands. Die schlaue Katharina entsagte nämlich dem von ihr selbst früher aufgestellten Grundsatz der bewaffneten Neutralität in Seekriegen und bewilligte den Engländern neue Handelsvorthelle. Da nun England wegen des einträglischen Ostseehandels Frieden mit Rußland haben wollte, und im Beginn des großen Kampfes gegen die französische Revolution die nordischen Mächte nicht entbehren konnte, drückte es die Augen zu und gab Polen zum zweiten Male verloren. Obgleich nun Katharina die Meene angenommen hatte, als ob sie nur durch Preußen zu der zweiten Theilung Polens fortgerissen und gleichsam genöthigt worden sey, nahm sie sich gleichwohl wieder das größte Stück der Beute, nämlich 4550 Quadratmeilen in Lithauen und Polhynien, während Preußen nur 1060 Quadratmeilen, nämlich außer Danzig und Thorn noch Posen, Gnesen, Kalisch, Rawa und Plozk ic. erhielt. Russische und preussische Truppen rückten ohne Widerstand ein und ergriffen Besitz. In einem Manifest vom 1. April 1793 theilten beide Mächte den Polen bittere Vorwürfe wegen

ihres angeblichen Jakobinismus, der die Ruhe der Nachbarstaaten gefährde, und weshalb das Königreich Polen kleiner gemacht werden müsse. Die Verfassung von 1791 wurde als jakobinisch dargestellt, während gerade sie der königlichen Gewalt neue Rechte verliehen und der Anarchie der älteren Verfassung ein Ende gemacht hatte.

Noch blieb dem polnischen Reichstage zu Grodno übrig, die Abtretung an Rußland gutzuheißen. Sämmtliche Landboten weigerten sich, so tief und allgemein war die Entrüstung. Der sanfte Sievers ließ nun in aller Stille einen der muthigsten Landboten durch russische Soldaten festnehmen und fortbringen. Am 23. Sept. sollte über den Theilungstractat abgestimmt werden. Sämmtliche Landboten schwiegen. Der russische General Rautensfeld trat in den Saal und harangirte die Landboten mit Drohungen. Sie schwiegen immer noch. Nun besetzte er alle Ausgänge mit russischen Soldaten und schwur, keinen Landboten herauszulassen, bis sie der Theilung würden zugestimmt haben. Alle schwiegen, bis nach Mitternacht um 3 Uhr ein Landbote vorschlug, der Sache ein Ende zu machen, indem die Versammelten dreimal sollten aufgerufen, und wie sie noch immer schwiegen, ihr Stillschweigen als Zustimmung sollte angesehen werden. So geschah es, die Landboten aber setzten noch eine besondere Protestation auf. Die Verfassung von 1791 wurde nun ebenfalls aufgehoben und nach russischer Vorschrift eine andere gemacht. Am perfidesten handelte Rußland gegen Preußen, indem es den Reichstag von Grodno abhielt, nachdem die Abtretung an Rußland gutgeheißen war, die an Preußen ebenfalls gutzuheißen. Der russische Gesandte Graf Sievers marktete unterdeß mit dem preussischen v. Buchholz um die Grenzen, die nach einer schlechten alten Karte bestimmt waren, und zwickte am preussischen Antheil so viel als möglich ab.

Rußland konnte dieses schändliche Spiel mit Preußen spielen, weil Friedrich Wilhelm II. am Rhein gegen die Franzosen beschäftigt war und Franz II. sich, seit Thugut ihn leitete, wieder

blind an Rußland hingab. Sobald aber Buchholz entdeckte, wie arg ihm Sievers mitgespielt, und seinem Herrn Meldung gethan, verließ Friedrich Wilhelm II. den Kriegsschauplatz am Rhein und kehrte nach Berlin zurück, aber Rußland beschwichtigte seinen Zorn, geschwind, indem Sievers den polnischen Reichstag bewog, nunmehr die preussischen Forderungen anzuerkennen. Die alte Katharina wußte wohl, der König von Preußen habe den Rhein ungern verlassen und wünsche die Fortsetzung des Kriegs mit Frankreich, deswegen suchte sie ihn durch rasche Bewilligung seiner Forderungen zu einer baldigen Wiederabreise an den Rhein zu bewegen.

Man machte in Paris damals chimärische Pläne und gab ungeheure Summen aus, um zu Revolutionen und Angriffen auf die coalisirten Mächte aufzureizen. Die französischen Gesandtschaften und geheimen Agenten in Turin, Genua, Florenz, Neapel, unterwühlten Italien. Barthélemy, der französische Gesandte in der Schweiz, hegte die Unterthanen in der Schweiz gegen ihre aristokratischen Herren auf und bewirkte zunächst eine demokratische Revolution in Genf. In England waren alle ähnlichen Versuche Talleyrands am gesunden Sinne der Nation gescheitert. In Constantinopel aber fand der französische Gesandte Descorches offene Hände und verschenkte nicht weniger als 40 Mill. Livres, um den Divan zu bestechen. Allein der Sultan wagte nicht, Oesterreich den Krieg zu erklären, weil er fürchten mußte, alsdann auch Rußland zum Feinde zu bekommen, und Katharina II. brannte so vor Begierde, wieder mit der Pforte anzubinden, daß sie schon die bloßen Umtriebe der Franzosen in Constantinopel zum Vorwande nahm, um Truppen an den Grenzen zu sammeln, und mit Thugut bereits einen Theilungsvorschlag einging, wonach sie Bessarabien, die Moldau und Wallachei, Oesterreich aber Serbien und Bosnien erobern sollte. — In die Zeit dieser französischen Umtriebe fällt nun auch eine Reise Rosciuszko's nach Italien, die er unternahm, theils weil er sich in Leipzig übermacht wußte, theils

um mit der französischen Republik in Verbindung zu treten, von welcher er Geld empfing, um Polen zu insurgiren.

In Polen selbst bearbeitete Jasiński die Gemüther und bereitete eine Erhebung vor. Der neben dem Gesandten Grafen Sievers im Königreich Polen allein gebietende General Igelskröm hatte einen großen Theil seiner Armee an die türkische Grenze schicken müssen und commandirte in Polen nur noch 20,000 Mann, weshalb er den König Stanislaus zwingen wollte, auch die polnische Armee auf 15,000 zu reduciren. Der König gehorchte, allein die ersten polnischen Truppen unter General Madalinski, welche aufgelöst werden sollten, gehorchten nicht, setzten sich bei Ostrolenka und verstärkten sich durch zahlreiche Zugänge von Freiwilligen, im März 1794. Nun erschien auch Kosciuszko plötzlich in Krakau, jagte die wenigen dort garnisonirenden Russen aus der Stadt und stellte sich an die Spitze der Insurrection. Madalinski vereinigte sich mit ihm und beide stießen bei Racławicze auf 4000 Russen unter Tormassow, und schlugen ihn mit Verlust von 1200 Mann und 12 Kanonen aus dem Felde, den 4. April. In diesem Kampfe hatten sich die Krakusen (nur mit Sensen bewaffnete Bauern) rühmlich ausgezeichnet, während das Aufgebot der Edelknechte sich hatte versprengen lassen. Zornig warf nun Kosciuszko seinen Rock fort und zog den weißen Kittel eines Bauern an. Aber nicht zum Vortheil seiner Sache, denn der Adel wurde ihr Feind.

Die Nachrichten aus dem Süden elektrisirten die Bevölkerung von Warschau und ganz Polen. Igelskröm verlor den Kopf, das böse Gewissen machte ihn dumm. Obgleich er 8000 Mann commandirte und die nur 4000 Mann zählenden polnischen Truppen in Warschau leicht hätte isoliren und entwaffnen können, that er nichts. Als nun das Volk der Hauptstadt im Verein mit den polnischen Truppen am 17. April sich erhob, traf er nicht die geringste Vorkehrung, ließ seine Regimenter vereinzelt und ohne Instruction, so daß sie sich durchschlugen, wie sie konnten, und in der

blind an Rußland hingab. Sobald aber Buchholz entdeckte, wie arg ihm Sievers mitgespielt, und seinem Herrn Meldung gethan, verließ Friedrich Wilhelm II. den Kriegsschauplatz am Rhein und kehrte nach Berlin zurück, aber Rußland beschwichtigte seinen Zorn geschwind, indem Sievers den polnischen Reichstag bewog, nunmehr die preussischen Forderungen anzuerkennen. Die alte Katharina wußte wohl, der König von Preußen habe den Rhein ungern verlassen und wünsche die Fortsetzung des Kriegs mit Frankreich, deswegen suchte sie ihn durch rasche Bewilligung seiner Forderungen zu einer baldigen Wiederabreise an den Rhein zu bewegen.

Man machte in Paris damals chimärische Pläne und gab ungeheure Summen aus, um zu Revolutionen und Angriffen auf die coalisirten Mächte aufzureizen. Die französischen Gesandtschaften und geheimen Agenten in Turin, Genua, Florenz, Neapel, unterwühlten Italien. Barthélemy, der französische Gesandte in der Schweiz, hegte die Unterthanen in der Schweiz gegen ihre aristokratischen Herren auf und bewirkte zunächst eine demokratische Revolution in Genf. In England waren alle ähnlichen Versuche Talleyrands am gesunden Sinne der Nation gescheitert. In Constantinopel aber fand der französische Gesandte Descorches offene Hände und verschenkte nicht weniger als 40 Mill. Livres, um den Divan zu bestechen. Allein der Sultan wagte nicht, Oesterreich den Krieg zu erklären, weil er fürchten mußte, alsdann auch Rußland zum Feinde zu bekommen, und Katharina II. brannte so vor Begierde, wieder mit der Pforte anzubinden, daß sie schon die bloßen Umtriebe der Franzosen in Constantinopel zum Vorwande nahm, um Truppen an den Grenzen zu sammeln, und mit Thugut bereits einen Theilungsvorschlag einging, wonach sie Bessarabien, die Moldau und Wallachei, Oesterreich aber Serbien und Bosnien erobern sollte. — In die Zeit dieser französischen Umtriebe fällt nun auch eine Reise Roscius's nach Italien, die er unternahm, theils weil er sich in Leipzig überwacht wußte, theils



heimliche Verpflichtungen gegen Frankreich gezwungen, allein sie verzeihle den Zweck, weil sie den polnischen Adel tief erbitterte, der nun alles anwandte, um die Bauern zurückzuhalten. So brachte Kościuszko nur 17,000 Mann zusammen, um damit offensiv gegen den König von Preußen zu verfahren, welcher übrigens seine Streitkräfte vertheilte und indem er zu viele Punkte der Grenze besetzte, endlich im Juni selbst mit nicht viel mehr Truppen, als Kościuszko selber hatte, auf diese losging. Der König aber wurde durch 8000 Russen unter Denisow unterstützt und mit dieser Uebermacht packte er den Polen bei Rawka oder Szczakociny am 9. Juni. Die Krakauer hielten mit ihren Sensen die furchtbarsten Choc der Reiteret aus, wurden aber endlich vom russischen Fußvolk in die Flanke genommen und gaben die Flucht. Am Tage vorher war General Zajonczek, der mit einem kleinen Corps Krakau decken sollte, bei Ghehn geschlagen worden und Krakau fiel am 15.

Diese Unglücksnachrichten machten das Volk in Warschau wüthend, so daß es am 28. unter Anführung des Demagogen Kanofka die Gefängnisse öffnete und trotz aller Abwehr des edlen Ignaz Potocki die verhaßtesten Russenfreunde, acht an der Zahl, vornehmlich den Fürsten Czetywinski und den Wilnaer Bischof Massalski, ermordete. Sobald Kościuszko in die Stadt kam, ließ er fünf der Mörder hängen, was aber die demokratische Stadtpartei eben so gegen ihn erbitterte, als die Befreiung der Bauern ihm den Adel zum Feinde gemacht hatte. Allein die Partei hatte nicht Zeit, unter einander selbst zu hadern, denn am 13. Juli erschien der König von Preußen mit seinen russischen Bundesgenossen vor den Thoren von Warschau.

Grade damals aber kam Kaiser Franz II. aus den Niederlanden nach Wien zurück und verständigte sich mit der russischen Kaiserin zum Behuf einer dritten Theilung Polens, nach welcher Oesterreich die vier südwestlichen Palatinate des noch übrigen Königreichs Polen zufallen sollten, namentlich aber Krakau und Czenchomir, auf welche Preußen Anspruch machte. Zugleich erbot sich

Irrer herumliefen. Endlich schlug sich Jgelström selbst noch mit 700 Mann durch die Straßen Warschau's hindurch und sammelte draußen die Reste seiner Truppen, die auf ein Drittel gesunken waren. Warschau war frei. Durch ähnliche Ueberraschung wurden die Russen auch aus Grodno und aus Wilna vertrieben. In der letzten Stadt wurde Rossakowski, der als Pole russischer General geworden war und seine Landsleute bekämpft hatte, gehängt. Sein Bruder, ein Bischof, befand sich in Warschau, er mit andern Russenfreunden eingekerkert war, und auch der Hetman Dzarowski, der Vicegroßfeldherrn Zabiello und der Grafen Ankwitz hing man an den Galgen, am 9 Mai.

Endlich kam Kosciuszko nach Warschau und stellte die Ordnung her. Sein Hauptaugenmerk aber war der König von Preußen. Ihn suchte er für die polnische Sache zu gewinnen und rief ihm zugleich zum Frieden mit Frankreich, denn nur im Bunde mit Frankreich und Polen könne er Rußland und Oesterreich bestehen. Der König schwankte, ließ sich aber durch Manstein bewegen, die entgegengesetzte Politik zu befolgen und eine beträchtliche Streitmacht persönlich nach Polen zu führen, um Kosciuszko zu überwältigen. Indessen eilte er damit nicht und auch General Fawcett, den er gegen Krakau vorausgeschickt hatte, verfuhr so methodisch und langsam, als ob er einen viel mächtigeren Feind vor sich hätte. Er schlug erst am 18. Mai einen Haufen Krakusen und zog sich dann sogar wieder zurück, ohne Zweifel durch Befehle seines Königs zurückgehalten, dessen System noch nicht fest stand. Kosciuszko gab sich unendliche Mühe, sein schwaches Heer durch ein allgemeines Aufgebot zu verstärken, wandte aber ein verkehrtes Mittel an, in dem er den Bauern Freiheit und die Aufhebung der Leibeigenschaft verkündete. Zu dieser Maßregel bewogen ihn vielleicht amerikanische Sympathien, \*) vielleicht sah er sich dazu auch durch ge-

\*) Er hatte sich in Amerika nicht an den föderalistischen und aristokratischen Washington, sondern an den demokratischen Jefferson angeschlossen.

keine Verpflichtungen gegen Frankreich gezwungen, allein sie verfolgte den Zweck, weil sie den polnischen Adel tief erbitterte, der nun alles anwandte, um die Bauern zurückzuhalten. So brachte Kościuszko nur 17,000 Mann zusammen, um damit offensiv gegen den König von Preußen zu verfahren, welcher übrigens seine Streitkräfte vertheilte und indem er zu viele Punkte der Grenze besetzte, endlich im Juni selbst mit nicht viel mehr Truppen, als Kościuszko selber hatte, auf diese losging. Der König aber wurde durch 8000 Russen unter Denisow unterstützt und mit dieser Uebermacht packte er den Polen bei Rawka oder SzczaŹociny am 9. Juni. Die Krakusen hielten mit ihren Sensen die furchtbarsten Choc der Reiteret aus, wurden aber endlich vom russischen Fußvolk in die Flanke genommen und gaben die Flucht. Am Tage vorher war General ZajonczeŹ, der mit einem kleinen Corps Krakau decken sollte, bei Chelmin geschlagen worden und Krakau fiel am 15.

Diese Unglücksnachrichten machten das Volk in Warschau wüthend, so daß es am 28. unter Anführung des Demagogen Kanofka die Gefängnisse öffnete und trotz aller Abwehr des edlen Ignaz Potocki die verhaßtesten Russenfreunde, acht an der Zahl, vornehmlich den Fürsten Czetywinski und den Wilnaer Bischof Massalski, ermordete. Sobald Kościuszko in die Stadt kam, ließ er fünf der Mörder hängen, was aber die demokratische Stadtpartei eben so gegen ihn erbitterte, als die Befreiung der Bauern ihm den Adel zum Feinde gemacht hatte. Allein die Partei hatte nicht Zeit, unter einander selbst zu hadern, denn am 13. Juli erschien der König von Preußen mit seinen russischen Bundesgenossen vor den Thoren von Warschau.

Grade damals aber kam Kaiser Franz II. aus den Niederlanden nach Wien zurück und verständigte sich mit der russischen Kaiserin zum Behuf einer dritten Theilung Polens, nach welcher Oesterreich die vier südwestlichen Palatinate des noch übrigen Königreichs Polen zufallen sollten, namentlich aber Krakau und Genedmir, auf welche Preußen Anspruch machte. Zugleich erbot sich

Oesterreich, den Russen gegen die Türken zu helfen. Beide Contractanten aber wollten sich des dupirten Königs von Preußen noch zur Ueberwältigung der Polen bedienen. Er sollte sich dabei für sie aufopfern, die ihm alsdann die Beute wegnehmen wollten. Deshalb gab Katharina II., während sie ein großes Heer unter Suwarow an den Grenzen sammelte und am 12. August Wilna erstürmen ließ, den wenigen russischen Truppen, die sich an den König von Preußen angeschlossen hatten, den Befehl, sich zu schonen, und die Preußen allein machen zu lassen, Oesterreich aber that gar nichts. Kosciuszko befestigte und vertheidigte unterdeß Warschau gegen die Preußen mit größtem Heldenthum, veranlaßte Insurrectionen im Rücken derselben und ließ ihre Zufuhren auffangen, so daß es ihnen an Proviant zu fehlen begann, während Tersen, der die Russen im preussischen Lager anführte, sich zum Abmarsch rüstete, und Franz II. jede Hülfsendung verweigerte. Nun bestürmten Luchefint und Bischofswerder den König, die Belagerung aufzuheben und seine Kräfte zu schonen, da die Absicht Rußlands und Oesterreichs, diese Kräfte aufreiben zu lassen, unverkennbar sey. Und Friedrich Wilhelm II., dem alles hätte daran liegen müssen, Warschau vor den Augen der Russen zu nehmen und Herr des Terrains zu bleiben, ließ sich wirklich zum Rückzug bewegen und führte ihn am 6. September aus. Er war im Lager an der Weichsel eben so geärgert worden, wie in dem am Rhein, und aus gleichen Ursachen. Sein Temperament verlangte rasche Erfolge, und doch hatte er nicht Energie genug, seinen Generalen den Degen an die Rippen zu setzen, um Erfolge wie die Hoche, Michegrus und Suwarows zu erzwingen.

Raum waren die Preußen fort, so rückte Suwarow vor, um zu beweisen, er und seine Russen vermöchten in wenigen Tagen, was Friedrich Wilhelm mit seinen Preußen in Wochen nicht gelungen sey. Was vermochte die Tapferkeit der kleinen polnischen Truppen, welche Kosciuszko ihm entgeschicken konnte, gegen Suwarows Uebermacht und gewohnten Ungestüm? Zuerst bei Brzesce

am 17. September unterlag ihm der polnische General Sierakowski in einem Verzweiflungskampf und verlor 9000 Mann, dann bei Raciejowice am 10. October Kosciuszko selbst, dessen letzte 10,000 Mann hier ruhmvoll sechs Stunden lang in blutigem Handgemenge rangen, bis ihre Schaar auf 2400 Mann geschmolzen war, die nun von Poninski geführt nach Warschau zurückflohen, um diese schwer bedrohte Stadt vertheidigen zu helfen. Kosciuszko selbst war, in Bauerntracht und auf einem schlechten Klepper reitend, von Kosaken verwundet und von seinem gleichfalls verwundeten Pferde in einen Sumpf hineingerissen worden. Ein Säbelhieb auf den Kopf machte ihn besinnungslos und seine letzten Worte waren: *finis Poloniae!* Aber ein Kosak erkannte ihn, Suwarow ließ ihn mit großer Sorgfalt und Schonung pflegen und heilen und schickte ihn nach St. Petersburg, wo die alte Kaiserin, minder edelmüthig, ihn eng und fest einsperren ließ.

Suwarow aber zog gegen Warschau. Ignaz Potocki warf sich ihm noch einmal bei Koliska entgegen, wurde aber blutig zurückgeworfen, am 26. October. Nun rückte Suwarow vor Praga, die Vorstadt Warschau's, von ihr durch die Weichsel getrennt, ein großer und stark besestigter Brückenkopf, hielt sich aber nicht, wie der König von Preußen, mit einer methodischen Belagerung auf, sondern ließ schon in der Nacht des 4. November Praga stürmen und wie in Dyzakow alles Lebendige in der Stadt niedermegeln. Die Polen wehrten sich in den Straßen aufs tapferste, Jasiński selb, die Russen verloren 1400 Mann, aber die ganze friedliche Bevölkerung Praga's, Greise, Weiber und Kinder wurden von den Russen abgeschlachtet, nach der mäßigsten Berechnung 10,000 Menschen, ungezählt 2000, die in der Weichsel ertranken, weil sie nicht mehr über die von Menschen vollgestopfte Brücke entkommen konnten. Von so viel Blut gesättigt, wurde Suwarow plötzlich mild gestimmt, bewilligte der Stadt Warschau eine billige Capitulation, ließ die polnischen Truppen frei abziehen und schonte die Einwohner, am 7. Nov. — Die Trümmer des Insurgenten-

Heeres wurden von den Preußen in kleinen Gefechten vollends aufgerieben und gefangen oder zerstreut. Die am meisten Compro-mittirten flohen durch Oesterreich, wo man ihnen nichts zu Leide that.

Nun war Rußland Herr des Terrains und konnte, im Einverständnis mit Oesterreich, Preußen vorschreiben, wie viel es bei der dritten Theilung Polens bekommen sollte. Mit Frankreich noch im Kriege begriffen, mit England wegen des nicht erfüllten Subsidientractats in bitterer diplomatischer Fehde (Graf Malmesbury übersezte nur die Worte Sheridans in eine feinere Sprache), von den Polen selbst wegen des treulosen Spiels, das er mit ihnen getrieben hatte, furchtbar gehaßt, konnte der König von Preußen nicht wagen, Rußland und Oesterreich den Krieg zu erklären, mußte also Krakau und die reichen Salzwerke von Wieliczka an Oesterreich überlassen, dem sein polnischer Beutetheil zufiel, ohne daß es die geringste Anstrengung deshalb gemacht hätte. Am 3. Januar 1795 wurde der Theilungstractat in St. Petersburg unterzeichnet. Das ganze Königreich Polen wurde aufgehoben. König Stanislaus erhielt eine russische Pension und starb 1798 in St. Petersburg. Rußland nahm sich wieder den größten Theil weg, vollends ganz Litthauen mit Wilna und Wolhynien, 2200 Quadratmeilen. Preußen bekam alles Land westlich von den Flüssen Nemen und Pilica, das alte Masovien mit der Hauptstadt Warschau, nicht ganz 1000 Q.=M. Oesterreich alles Land zwischen den Flüssen Pilica und Bug, Westgalizien mit Krakau, 834 Quadratmeilen.

Damit sollte nun der Name Polen für immer von der Karte Europas und aus der Weltgeschichte ausgestrichen seyn. Man hat die Vernichtung des polnischen Reichs „das größte Verbrechen des Jahrhunderts“ genannt. Die es vollbrachten, waren in keiner Weise dazu berechtigt und vollbrachten es mit dem vollen Bewußtseyn, daß sie ein himmelschreiendes Unrecht begingen. Die es verhindern wollten, handelten nach menschlicher Berechnung unklug, denn wie konnte der arme Kosciuszko mit seinen Bauern den Heeresmassen

Rußlands, Oesterreichs und Preußens widerstehen? Aber das Banner der Ehre, welches er entfaltete, blieb über der besleckten Fahne seiner Besieger rein und aufrecht stehen und wird durch alle Jahrhunderte fortleuchten.

An dem nämlichen verhängnißvollen 3. Januar hatte die alte Katharina mit dem alten Thugut für den jungen Franz einen zweiten geheimen Tractat abgeschlossen, die künftige Theilung der Türkei einleitend. Man glaubt, wenn man die Punkte dieses Vertrags liest, die habgierigen Gesichter zweier alter Wucherer in einem Nachbilde Rembrandts vor sich zu sehen. Katharina ließ sich die Moldau und Wallachei, Thugut Serbien und Bosnien versichern; als Aequivalent für weitere Erwerbungen Rußlands im Orient sollte Oesterreich nicht nur Bayern, sondern auch Venedig erhalten. Beide Contrahenten aber kamen überein, jede weitere Erwerbung Preußens gemeinschaftlich abzuwehren und zu hindern. Zur Besiegelung dieses Tractats mußte der bereits 71jährige Karl Theodor von Bayern sich noch mit einer Enkelin Maria Theresia's, Marie Leopoldine, Tochter des Herzogs Ferdinand von Modena, vermählen, am 15. Februar. Der nächste bayrische Agnat und Erbe, Maximilian von Zweibrücken, lebte in Straßburg unter französischem Einfluß, hing mit den Illuminaten zusammen und konnte nach Umständen der Nachfolge verlustig erklärt werden.

Friedrich Wilhelm II. kam hinter diesen Tractat und wurde zugleich von den rheinischen Fürsten, Herren und Städten bestürmt, sie zu retten, oder sich wenigstens bei Frankreich für sie zu verwenden. Gleichzeitig behandelte ihn die französische Diplomatie auf's artigste, um ihn vollends von der Coalition zu trennen. Er sah also die Möglichkeit, als Schutzherr des westlichen und mittleren Deutschland sein preussisches Reich zu arrondiren und mit Hülfe Frankreichs den österreichischen Anspruch auf Bayern zu vereiteln. Deshalb ließ er schon am 5. April durch seinen Gesandten, den Freiherrn von Hardenberg, denselben, der sich durch

seine treffliche Verwaltung der fränkischen Markgraffschaften bereits einen guten Ruf erworben hatte, und der mit dem französischen Gesandten Barthelemy zu Basel die geheimen Unterhandlungen pflog, den Basler Frieden abschließen. Man hat lange Zeit diesen Frieden Preußen zum schweren Vorwurf gemacht und ihn als Abfall von der deutschen Sache gebrandmarkt, allein aus den angeführten Thatfachen ergibt sich, daß er durch das Benehmen des übel geleiteten und übel gesinnten Kaiser Franz hervorgerufen, ja gewissermaßen erzwungen wurde. Friedrich Wilhelm II., wie viele gerechte Vorwürfe ihn auch treffen, war doch immer noch ehrlicher, als Franz und Katharina. Auch wäre der Basler Frieden an sich nicht so gefährlich für Deutschland geworden, wenn Friedrich Wilhelms II. Nachfolger auf dem preussischen Thron spätere Gelegenheiten mit Verstand und Energie benutzt hätte, um diesem schimpflichen Frieden zu entsagen, Großmuth gegen Oesterreich zu üben und mit demselben gemeinschaftlich Deutschland gegen Frankreich zu vertheidigen. Der Basler Friede wurde nur deshalb so verderblich und übel berüchtigt, weil er so lange gehalten, nicht schon viel früher preussischerseits wieder gebrochen wurde.

In diesem Frieden wurde mitten durch Deutschland eine Demarcationslinie gezogen, welche das ganze nördliche Deutschland vom Main an für neutral erklärte und vom österreichisch-französischen Kriegsschauplatz ausschloß. Hannover lag innerhalb dieser Linie und zog seine Truppen sofort zurück, wie auch Hessen. Auch Spanien folgte dem preussischen Beispiel und schloß, ebenfalls zu Basel, am 22. Juli Frieden mit Frankreich. Karl IV., nur dem Jagdvergnügen obliegend, hatte bisher den liberalen Aranda regieren lassen. Nach der Hinrichtung Ludwigs XVI. mußte dieser letztere seine Stelle verlieren, um dem gemeinen Leibgardisten Godoy Platz zu machen, welchen des Königs Gemahlin Theresie, geb. Prinzessin von Parma, zu ihrem Liebhaber ausersehen hatte und den sie zum Minister und Herzog von Alcudia machte. Godoy half einige Jahre die königsmörderische Nation an den Pyrenäen



bekämpfen, ließ sich aber später belehren, das Haus Oesterreich wolle sich in Frankreich nur auf Kosten des Hauses Bourbon bereichern, brachte diese Meinung den Majestäten bei und forderte sie auf, sich mit der neuen Regierung in Frankreich auszusöhnen. Er war nämlich von Frankreich bestochen und hoffte, sich mit Hülfe der französischen Allianz gegen den Willen des spanischen Volks, das ihn haßte, im Ansehen und Besitz der höchsten Gewalt zu erhalten. Als Haupttheilnehmer bei den Berathungen erhielt er damals den Titel *principe de la paz* (Friedensfürst). Uebrigens wurde der Anstand so weit beobachtet, daß die noch in Paris gefangene Tochter Ludwigs XVI., Maria Theresia, jetzt ihre Freiheit erhielt, indem sie gegen die von Dumouriez verhafteten Conventsmitglieder und Drouet nebst den Gesandten Maret und Semonville ausgewechselt wurde. Lafayette vergaß man. Die Prinzessin begab sich zu ihrem Oheim nach Deutschland und heirathete drei Jahre später den Herzog von Angoulême, ältesten Sohn des Grafen von Artois, blieb aber kinderlos und bewahrte ihr langes Leben hindurch den tiefen Schmerz ihrer Jugend. Das vertriebene Haus Bourbon hatte damals zum Haupte den ältesten Bruder des hingerichteten Königs, früher Graf von Provence, jetzt Ludwig XVIII. genannt, ohne Kinder; diesem stand sein Bruder Artois zur Seite mit zwei Söhnen, dem Herzog von Angoulême und dem Herzog von Berry. Außerdem blühten noch zwei Nebenzweige des bourbonischen Stammes, die Linie Orleans, deren Chef Louis Philipp sich später mit einer neapolitanischen Prinzessin vermählte, und die Linie Condé, deren Chef bisher die Emigrirten commandirt hatte, mit einem Sohn, Herzog von Bourbon, und einem Enkel, Herzog von Enghien.

Beinahe unhemmt machte Katharina II. damals eine neue wichtige Erwerbung, indem sie den 18. März 1795 Kurland ohne weiteres für eine russische Provinz erklärte und in Besitz nahm. Der bisherige Herzog Peter (Biron) vermochte keinen Widerstand zu leisten und zog sich nach Sagan zurück, welches

Herzogthum nebst vielen andern Gütern im Preussischen er schon vorher angekauft hatte. Oesterreich war damals Rußland ganz ergeben und Preußen allein zu schwach, um den Raub zu hindern, obgleich es sehr gegen sein Interesse war, sich auch von Kurland her durch die russische Riesenmacht überflügeln zu lassen. Die Mißvergnügten unter dem kurländischen Adel, welche keine Russen werden wollten, wurden aus dem Lande gejagt und ihre Güter Katharinens Lieblingen verliehen. Insbesondere die beiden Brüder Subow erhielten große Gütercomplexe. Eins der letzten Projecte Katharina's war, den russischen Einfluß in Schweden durch eine Verheirathung des jungen Schwedenkönigs Gustav IV. Adolfs mit ihrer Enkelin Alexandra, der ältesten Tochter ihres Sohnes Paul zu befestigen. Der schwedische Regent, Karl, Herzog von Südermannland, zeigte sich in Staatsangelegenheiten schwach und ängstlich. Da er die Regierung niederlegen mußte, sobald sein Neffe großjährig wurde, wollte er während des Provisoriums keine schwere Verantwortung übernehmen. Sein Bruder Gustav III. war ein Opfer des Adels geworden, er selbst glaubte daher für sich und seinen Neffen am sichersten zu gehen, wenn er den Adel schonte und gewähren ließ. In dieser unköniglichen Politik ging er so weit, daß er nicht nur die noch gefangen sitzenden Mitverschworenen Ankarströms wieder frei ließ, sondern auch alle Freunde Gustavs III. aus den höheren Staatsämtern entfernte und durch ehemalige Feinde desselben ersetzte. Als der heroische Armsfelt, \*) ein Liebling Gustavs III., von Neapel aus, wo er schwedischer Ge-

---

\*) „Armsfelt, ein geborner Finne, war ein Bild der Stärke und Schönheit. Sein stattlicher Leib von ungewöhnlich hohem und schlankem Bau trug einen Apollokopf, eine breite Stirne voll Phantasie und Verstand, große freurige blaue Augen, eine königliche Nase, einen Mund, worin Scherz, Wiß und Wollust spielten. Er war auf den Schlachtfeldern und auf den Liebesfeldern gleich unwiderstehlich. Wenn der rechte Don Juan je gelebt hat, so hat ihn A. übertroffen. In wie vielen europäischen Hauptstädten hatte er Kinder auch von fürstlichen Frauen.“ E. M. Arndt.

sandter war, in Briefen an eine in Stockholm zurückgelassene Geliebte, die junge Gräfin Rudenskiöld sich allzufrei in Wünschen und Hoffnungen für Schweden erging und diese Briefe aufgefangen wurden, dächtete man ihm boshafterweise eine Verschwörung an, als habe er die gegenwärtige Regierung stürzen und die Zeiten Gustav III. erneuern wollen. Er wurde geächtet und entkam, aber die arme Gräfin mußte öffentlich am Pranger stehen und dann in ein Zuchthaus wandern.

Der schwache Herzog gab sich in dieser Sache ganz zum Werkzeug des über seine Schwäche hohnlachenden Adels her und kümmernte sich überhaupt so wenig als möglich um die Regierung, indem er mit schwärmerischem Eifer sich der Freimaurerei hingab und beständig von Abenteurern umgeben war, die ihm neue Geheimnisse derselben vorspiegelten und ihn zur Stiftung neuer Orden verleiteten.

Als nun Katharina II. den Heirathsantrag machte und ihn und den jungen königlichen Neffen nach St. Petersburg einlud, fand sich Herzog Karl auch pflichtschuldigt ein, aber die Heirath kam nicht zu Stande, denn der junge König von Schweden machte, als er den schon fertigen Heirathscontract unterzeichnen sollte, die einfache Bemerkung, nach den schwedischen Reichsgesetzen müsse eine fremde Prinzessin, welche der König heirathe, den lutherischen Glauben annehmen, so gewiß nach den russischen Reichsgesetzen eine fremde Prinzessin, die der Czar heirathe, den griechischen annehmen müsse. Das wollte Katharina nicht gelten lassen und suchte den jungen Starrkopf durch allerlei Liebkosungen und Zureden auf andere Gedanken zu bringen. Als er aber fest blieb, ließ sie ihn stehen und ließ voller Zorn fort. Am andern Tage reisten die schwedischen Gäste wieder heim.

Als Vorspiel zum Türkenkriege hatte Katharina zwei Expeditionen ausgerüstet. Indem sie nämlich die Verlegenheit Englands, welches von Oesterreich und Preußen im letzten Kampf in den Niederlanden verlassen worden war, geschickt wahrnahm, affectirte

sie einen ungeheuren Eifer, gegen Frankreich Krieg zu führen, und bewog Pitt am 22. Juli 1795 zu einem Vertrage, demzufolge eine russische Flotte von 12 Linienschiffen und 8 Fregatten unter Admiral Kanikow mit den englischen Flotten vereinigt gegen die französischen Flotten und Häfen kämpfen sollte. Sie ließ sich aber dafür eine Mill. Pfund Sterling Subsidien zahlen und gab dem Admiral geheime Befehle, seine Schiffe und Leute zu schonen, weil sie dieselbe für ihre eigenen Zwecke in der Levante brauchen wollte. Andererseits schickte sie Valerian Subow, den Bruder ihres Lieb- lings, mit zahlreichen russischen Truppen nach den Südküsten des kaspischen Meeres, um unter einem nichtigen Vorwand die Stadt Derbent in Dagestan wegzunehmen. Ja sie verlangte, während sie selbst im Begriff war, in die Türkei einzufallen, geschwind noch vom Sultan, er solle ihr gegen die Perser beistehen. Denn so alt sie war, wollte sie noch alles verwirren, um mit Behagen im Trüben zu fischen. Der Sultan weigerte sich, Subow nahm Derbent, wurde aber bald darauf von den Persern unter Aga-Mahmud in offener Schlacht auf's Haupt geschlagen und mußte nach Derbent zurückflüchten. Kaum hatte Katharina diese schlimme Nachricht erhalten, als sie sogleich Verstärkungen zu Subows Entsatz abgehen ließ. Heuriger als je in den türkischen Eroberungsplan vertieft hoffte sie, gestützt auf die neuen Verträge mit Oesterreich und England, endlich ihre Fahne auf der Kuppel der Sophien- kirche in Constantinopel aufpflanzen zu können, stand am 17. Nov. 1796 wie gewöhnlich munter auf und arbeitete allein in ihrem Cabinet, als sie eine Stunde nachher von ihrer Kammerfrau leb- los auf dem Boden liegend gefunden wurde.

So endete die nordische Semiramis ihr thaten- und laster- reiches Leben.

Ihr Sohn und Nachfolger, Kaiser Paul I., war 42 Jahre alt. So lange hatte er warten müssen, bis er den Thron bestei- gen konnte. Seine Mutter hatte ihn auf unnatürliche Weise ge- haßt und von den Geschäften fern gehalten. Er hatte ihre Laster

nicht geerbt. Sein Lebenswandel war rein, nur durch Launen und Ausbrüche des Zorns plagte er seine Umgebungen. Die Geschichtsschreiber haben gewetteifert, ihn zu tadeln, ohne seiner edeln und ritterlichen Natur die gebührende Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Er befahl die Leiche seiner Mutter mit der Peters III. gemeinschaftlich und mit größter Feierlichkeit zu bestatten, und erließ ein Edict, welches für ewige Zeiten das weibliche Geschlecht von der Thronfolge in Rußland ausschloß. Mit Persien machte er augenblicklich Frieden und gab auch den türkischen Plänen seiner Mutter keine Folge. Um zu bezeugen, daß er an der Mißhandlung, welche Polen durch seine Mutter erlitten hatte, keinen Theil habe, begab er sich schon in den ersten Tagen seiner Regierung, seine beiden ältesten Söhne, Alexander und Constantin an der Hand, in das Gefängniß Rosciusko's, kündigte ihm persönlich die Freiheit an und überreichte ihm seinen tapfern Säbel wieder mit der einfachen Bitte, ihn nicht mehr gegen Rußland zu führen. Rosciusko ging nach Amerika und lebte später auf einem Landgut bei Paris, zuletzt in der Schweiz, wo er 1817 in Frieden gestorben ist. \*) Paul suchte Polens Wunden so viel als möglich zu heilen und zeigte sich besonders gnädig gegen die katholische Kirche, womit zusammenhing, daß er sich, obgleich der griechischen Kirche angehörig, bald darauf zum Großmeister des katholischen Johanniterordens wählen ließ. Gegen die französische Revolution war er sehr erbittert, so daß er die neufranzösische Mobetracht eben so wenig, wie die Einschleppung revolutionärer Bücher in Rußland duldete.

Die von Rosciusko versuchte Emancipation der Bauern in Polen stand im Zusammenhang mit einer zu gleichem Zweck in Ungarn entdeckten Verschwörung und beide Versuche erhielten

\*) Er hielt sein Wort und kämpfte nicht mehr gegen Rußland, lehnte aber die ihm vom Kaiser ausgesetzte Pension ab. In der Familie Zeltner in Solothurn fand er Ruhe und Zufriedenheit, bei ihr starb er. Seine Leiche aber wurde in die alte polnische Königsstadt Krakau gebracht.

ihren Impuls von Paris aus. Schon 1793 hatte der Blaghauptmann Hebenstreit in Wien selbst eine Verschwörung gegen das Leben des kaum zum Thron gelangten jungen Kaisers Franz II. angezettelt, war aber gefaßt und gehängt worden. Es waren viele Personen dabei verwickelt, alte Schwärmer aus der josephinischen Zeit, denen die Reaction nicht behagte und die sich in den Nachrichten aus Frankreich berauschten. Vielleicht standen sie auch in directer Verbindung mit Frankreich, wenigstens bedang Bonaparte später im Frieden von Campo Formio die Freilassung der Hauptschuldigen aus. Gefährlicher war die im Jahr 1795 entdeckte Verschwörung in Ungarn. Hier hatte der Abt und k. Rath Martinowitz den Plan verfolgt, nicht nur den König (Kaiser Franz II.), sondern auch den Adel zu vertreiben und die Bauern frei zu machen. Er wurde aber entdeckt und mit vier Gefährten am 20. Jan. 1795 zu Pesth enthauptet, später noch zwei. Nach diesen Vorgängen wetteiferte die österreichische Polizei mit der russischen, allem Einfluß von Frankreich her den Zugang zu versperren. Zumal in Wien wurden alle Verdächtige auf's schärfste beobachtet. Das war der Anfang der berüchtigten Naderer und Spitzeln (Spionen der geheimen Polizei).

In Preußen und zumal in Berlin wurde umgekehrt alles Französische wieder Mode. Seit dem Basler Frieden war es dort erlaubt, den Helden der Revolution Bewunderung zu zollen. Allein zu England kam Preußen in eine bedenkliche Stellung. Es hatte eben noch Geld genommen von England und schloß jetzt mit dessen bitterstem Feinde Frieden. In einem geheimen Artikel des Friedenstractats hatte die französische Republik Preußen eine Entschädigung zugesichert, falls Frankreich das linke Rheinufer behalten sollte. Diese preussische Entschädigung war aber schon durch die Demarcationslinie bezeichnet, innerhalb welcher auch Hannover lag. Von dem Augenblick an, in welchem Preußen mit Frankreich Frieden schloß, sah England dieses sein Hannover bedroht. Die kleineren norddeutschen Staaten fühlten sich getröstet, sofern sie inner-

halb der Demarcationslinie lagen und sich demnach vor französischen Raubzügen sicher wußten, doch zeigte sich auch viel Angst des kleinen Vögelchens vor der offenen Krallen des schwarzen preussischen Adlers.

Die Art, wie der König von Preußen seine neuermorbenen polnischen Landestheile behandeln ließ, gereichte ihm sehr zum Nachtheil. Zu dem früheren polnischen Erwerb, der unter dem Namen Westpreußen an Ostpreußen angeschlossen worden war, kam nun noch ein s. g. Südpreußen, das alte Masovien mit der Hauptstadt Warschau. In diese Länder schickte man den Auswurf der preussischen Beamten, die schlechtesten Subjecte, die man sonst nicht brauchen konnte, und die nicht einmal polnisch verstanden, und ließ die armen Polen nach dem ihnen eben so unverständlichen preussischen Landrecht (dem endlich vollendeten und 1794 publicirten Werke, welches als codex Fridericianus begonnen hatte) regieren. Diese Beamte, von der Corruption des damaligen Berliner Hofes und Ministeriums geschützt, verfuhrten auf die gehässigste Weise. Die höheren Beamten trieben nicht geringere Unterschleife, wie die des französischen Convents. Des Königs Liebling, General von Bischofswerder, ließ seinen Freund, den Forstrath von Triesenfeld, eine wahre Paschawirthschaft treiben, die confiscirten Güter des polnischen Adels verschachern und auf's Lüderlichste verschleudern. Die Volksthümllichkeit der Polen wurde mit Füßen getreten; in ihren Urwäldern, die nur einen ritterlichen Adel und barbarische Selbseigene kannten, sollte auf einmal deutsches Schreibereiwesen, in die dicktholische Finsterniß allerneueste Berliner Aufklärung übertragen werden. Die verblendete Regierung that alles, den neuen Unterthanen sich verhaßt zu machen, während Kaiser Paul umgekehrt, wie wir oben sahen, den Katholicismus der Polen schonte und das unglückliche Volk durch Milde zu gewinnen suchte.

Eben so machte sich Friedrich Wilhelm II. in Mitteldeutschland verhaßt, als er den im nächsten Jahre 1796 ausbrechenden Krieg, der die Franzosen bis tief nach Deutschland führte, nur

benutzte, um die fränkische Ritterschaft und die Stadt Nürnberg zu drangsaliren, daß die letztere in der Angst sich ihm ergab. Ein gedruckter Folio-Band enthielt die Beschwerden der Deutsch-Ordensritter, welche viele Besitzungen in Franken hatten, gegen die Uebergriffe Preußens in jenen Tagen, ein Denkmal der Schmach für die Deutschen, die in jener schrecklichen Zeit, in welcher sie alle gegen die übermüthigen Franzosen hätten zusammenhalten sollen, sich unter einander selbst beraubten, beschimpften und Prozeßacten darüber schrieben.

Friedrich Wilhelm II. setzte diese klägliche Politik nicht allzu lange mehr fort, denn er starb erst 53 Jahr alt, von Ausschweifungen erschöpft, am 16. November 1797. Nicht an allem, was man ihm vorgeworfen hat, war er schuld. Oesterreich und Rußland zwangen ihn zum Schlimmsten, was er gethan hat. Doch lastet auf ihm selbst noch schwere, schreckliche Verantwortung. Er hinterließ seinem Sohne und Nachfolger nicht bloß 28 Millionen Thaler Schulden, sondern auch den preussischen Staat in einer höchst unsicheren Lage, ohne irgend eine Allianz, als die unnatürliche, welche die französische Republik ihm anbot, ringsum von Feinden umgeben, und dazu nicht getragen, sondern verlassen von der öffentlichen Meinung, durchdrungen nicht von edlem Geist und Muth, sondern von tiefer Corruption, falschem Dünkel und Kleinlicher, feiger Berechnung. Sein Nachfolger Friedrich Wilhelm III. war wieder so ganz anders als er geartet, daß es schien, auf dem preussischen Throne sollte nie ein König dem andern gleichen. Vermählt mit der Prinzessin Louise von Mecklenburg-Strelitz, welche schön und lebenswürdig, gleichsam an Leib und Seele nur Grazie war, genoß der junge König ein reines eheliches Glück und blieb fern von den sinnlichen Ausschweifungen des väterlichen Hofes. Auch war seine erste Handlung ein Sit-tengericht, indem er die Gräfin Lichtenau verhaften \*) und der ihr

---

\*) Die Königin Wittve Louise (Prinzessin von Darmstadt) war so



geschenkten reichen Güter verlustig erklären ließ, ihr später aber die Freiheit und eine Pension gab. Bischofswerder und Wöllner wurden fortgejagt und man erwartete ein ganz neues Regierungssystem. Aber der König war noch jung und unerfahren, von Natur schüchtern, wortfarg, mürrisch, trocken, willenlos und unproductiv, weder einer Leidenschaft, wie sein Vater, noch einer genialen Conception, wie sein Großvater, fähig, daher durch das bloße Gewicht der eigenen Trägheit festgebannt in den Basler Frieden und in die Demarcationslinie. Die Gewißheit, daß er sich dadurch die Neutralität und den Frieden bewahre, genügte ihm. Eine Natur wie die seinige will Ruhe haben und scheut vor der Nothwendigkeit, sich rasch entschließen, rasch eine Situation wechseln, rasch handeln zu müssen, zurück. Er befehlt daher als seine vertrautesten Minister und Gesandte die Männer bei, welche, wie Hardenberg, den Basler Frieden geschlossen hatten, oder wie Luchefski und Haugwitz der Meinung waren, durch ein immer engeres Anschließen an Frankreich werde die preussische Macht nicht nur sicher gestellt, sondern auch auf Kosten der österreichischen vermehrt werden.

---

schwach und gutmüthig, am Sterbebett des Königs die Lichtenau zu umarmen und ihr zu danken, daß sie den König so treu gepflegt habe. Der neue König aber warf ihr einen vernichtenden Blick zu.

---

## Sechstes Buch.

### Naparte's italienischer Feldzug.

---

Oesterreich war isolirt. Wenn es früher, so lange es noch mit England, Preußen und Holland verbunden gegen Frankreich focht und die französischen Heere noch im erbärmlichsten Zustande waren, nicht zu siegen vermocht hatte, durfte es nicht hoffen, jetzt allein ohne jene Bundesgenossen über die unterdeß geordneten, siegestrunkenen und besser angeführten Heere Frankreichs zu siegen. Belgien und Holland waren bereits verloren; auf dieser Seite, von welcher man Paris aus der Nähe bedrohte, war Frankreich vollkommen sicher, auch im Rücken war es durch den Frieden mit Spanien gedeckt, es konnte daher seine ganze überlegene Kriegsmacht gegen Oesterreich allein am Rhein und in Italien verwenden. Bei dieser Sachlage hätte Oesterreich vielleicht besser gethan, dem Beispiel Preußens zu folgen und mit Frankreich Frieden zu suchen. Es hatte auch wohl eine Zeitlang Lust dazu, um sich auf den Orient werfen zu können, nach dem mit Rußland verabredeten Plane. Aber es stand nicht mehr in seiner Macht, selbst wenn es große Opfer gebracht hätte, die Kriegslust der Franzosen durch Friedensanerbietungen zu beschwören. Sie wollten den Krieg fortsetzen, sie bedurften der Eroberungen.

Selbst in England wurde die Frage aufgeworfen, ob es nicht

räthlicher sei, jetzt mit Frankreich Frieden zu schließen. Der größte Redner der Opposition im Unterhause, Fox, sprach entschieden dafür und das Haupt der Regierung, der wie Bonaparte schon im frühesten Jünglingsalter zur Macht gelangte Minister Pitt erwog die Sache und ließ in Basel Unterhandlungen mit dem französischen Bevollmächtigten Barthélemy anknüpfen. Es scheint jedoch, er habe absichtlich seine Forderungen zu hoch gespannt. Das Mißlingen der Expeditionen unter York, bei Toulon und Duberon, weit entfernt, ihn zu demüthigen, reizten nur seinen Stolz. Frankreich fühlte sich Sieger und gab nicht nach. Somit blieb England im Kriegszustande, wartete aber bessere Gelegenheit ab, um sich nicht wieder Niederlagen auszusetzen und leistete diesmal Oesterreich, was dessen gerade jetzt mehr bedurft hätte, weniger Hülfe als früher. Es stellte nämlich kein Hülfsheer mehr ins Feld, wie früher unter York, sondern ließ Oesterreich nur subsidiarisch 4,600,000 Pfund Sterling.

Ursprünglich war der Krieg von Frankreich zwar zuerst erklärt, aber nur vertheidigungsweise geführt worden. Erst allmählig waren die Franzosen zum Angriff und zur Eroberung übergegangen. Von nun an behaupteten sie die Offensive und dehnten sie weit aus über Rhein und Alpen. In dem Maße, in welchem das revolutionäre Feuer im Innern Frankreichs erlosch, begann das kriegerische Feuer nach außen zu wüthen, wie aus dem Vesuv erst dann, wenn die Feuersäule in seinen Krater zurückgesunken, desto mächtigere Lavaströme sich weithin in das friedliche Land ergießen.

Carnot entwarf den großen Plan des Krieges vom Jahre 1796. Drei französische Armeen sollten über die Grenzen gehen, die niederrheinische unter Jourdan in Hessen und Franken, die oberrheinische unter Moreau in Schwaben und die italienische unter Bonaparte in Italien einbrechen und alle drei sollten sich in concentrischer Richtung gegen Wien bewegen und im Herzen Oesterreichs vereinigen. Eine vierte s. g. Alpenarmee unter Keller-  
mann zählte nur 15,000 Mann und bewachte nur das schon von

den Franzosen eroberte Savoyen. Der ersten der drei französischen Hauptarmeen stellten die Oesterreicher ein Heer unter dem Erzherzog Karl, der zweiten ein weiteres unter dem alten Wurmsfer, dem dritten ein österreichisches Heer unter dem tapferen schon 72jährigen Beaulieu und ein sardinisches unter Colli entgegen, um zunächst nur vertheidigungsweise die Fortschritte ihrer Gegner aufzuhalten, denn sie warteten diesmal den Angriff ab. Der erste auf dem Plage war Bonaparte, Jourdan und Moreau eröffneten ihren Feldzug erst um Monate später.

Das rasche und energische Vorgehen der Franzosen in Italien kam den Oesterreichern unerwartet. Sie hatten sich nur auf Hauptschlüge am Rheine gefaßt gemacht und deshalb hier mehr als vier Fünftheile ihrer Macht aufgestellt (91,000 Mann unter Erzherzog Karl, 81,000 unter Wurmsfer, wobei die Contingente der noch reichstreuen Sachsen, Bayern, Franken und Schwaben mitingerechnet sind), während Beaulieu in Italien nur 37,000 Oesterreicher commandirte. Er wurde nun zwar durch 20,000 Sardinier unterstützt, allein außer diesen fanden sich nur noch 1500 Neapolitaner zur Vertheidigung Italiens ein, kein Venetianer, kein Römer. In einer so großen Gefahr für die ganze Halbinsel hätten auch alle italienischen Staaten wetteifern müssen, Beaulieu zu verstärken.

Bonaparte kam am 27. März 1796 in Nizza an, wo Scherer ihm das Commando der italienischen Armee übergab. Dieselbe zählte 43,000 Mann mit nur 60 Kanonen und befand sich in einem elenden Zustande, die Soldaten hatten zerrissene Kleider und kein Brod. Die Assignaten, die man ihnen statt Solbes gab, hatten allen Werth verloren; das baare Geld und die Naturalleistungen wurden von diebischen Kriegscommissären und Lieferanten zurückgehalten. Die Noth war groß, alles schrie und flagte, einige Bataillone zerstreuten sich eigenmächtig und begingen große Unordnungen, *nur um sich den nöthigsten Lebensunterhalt zu verschaffen. Trotzdem aber war es eine außerlesene Truppe. Die französische Jugend hatte*

Geschmack am Kriege gefunden. In der Sturmzeit der Revolution hatten die Söhne gebildeter und reicher Familien ihr Leben, das sonst der Guillotine verfallen wäre, nur ins Lager retten können. Eine Menge anderer gebildeter Jünglinge hatten als feurige Republikaner zu den Waffen gegriffen, um für die Freiheit zu kämpfen. Das Aufgebot in Masse brachte alle Stände in Waffenbrüderschaft. Die jacobinische Ungebundenheit war je mehr und mehr jener soldatischen Disciplin gewichen, die man in der Gefahr als unentbehrlich erkennen lernt und auf die man nach dem Siege stolz wird. Schon begann der mit ehrenvollen Narben geschmückte Soldat den feigen Böbel der Sansculotten zu verachten. Schon hatte sich der ritterliche Sinn echter Krieger gegen die vom Convent gebotenen Ermordungen der Gefangenen empört. Die französischen Bürgersoldaten jener Zeit glichen nicht mehr weder den alten aus dem gemeinsten Gesindel oder aus Fremden geworbenen und ausschließlich von zum Theil unfähigem Adel befehligten Söldnern vor der Revolution, noch den Maratscompagnien und Epaulettiers eines Königs. Die vornehme Jugend, die im Range der Gemeinen an Strapazen und Gefahren gewöhnt wurde, fand einen romantischen Reiz in denselben und wetteiferte mit den Helden, die aus tieferen Schichten der Gesellschaft auftauchten, um nicht von ihnen übertroffen zu werden. Für alle lag der höchste Reiz in der schnellen Beförderung des Verdienstes. Wer tapferer, kriegsfundiger, geistesüberlegener war, stieg in jenen Jahren rasch zum General empor und machte seinen Namen welthistorisch. Die republikanische Gleichheit aller, in welcher die alte Aristokratie der Barone begraben worden, gebär die neue der Generale. Bonaparte, selber ein Emporkömmling und erst 27jähriger Jüngling, fand in der kleinen Armee, deren Commando er übernahm, und brachte zum Theil in seinem Gefolge zu ihr mit eine Menge junger Männer, die alle Generale von unsterblichem Ruhm geworden sind: d'Allemagne, Andreossi, Augereau, Bessières, Cervoni, Duroc, St. Hilaire, Joubert, Junot, Kilmaine, Laharpe, Lannes, Lanusse, Marmont,

Murat, Musca, Serrurier, Victor, Bonaparte's Stiefsohn Eugen Beauharnais, Duroc, der schon Bonaparte's Mitschüler in Brienne gewesen. Den ersten Rang unter allen behauptete aber Alexander Berthier, ein schon erfahrener Mann, der mit Lafayette in Amerika gedient hatte. Bonaparte machte ihn zum Chef seines Generalstabs, ein Amt, das er bis zum Jahre 1814 mit der größten Umsicht und Treue versah. Der merkwürdigste Untergeneral Bonaparte's war Massena, der als Waisenknabe aufgewachsen gemeiner Soldat geworden war und es in 14jährigem Dienst nicht weiter als bis zum Sergeanten gebracht hatte, weil vor der Revolution kein Nichtadeliger Offizier werden konnte. Die Revolution hatte ihn dagegen schnell erhoben, er galt als einer der tapfersten und klügsten Generale. Dem jüngeren Bonaparte gab er sich mit Enthusiasmus hin und dieser hielt ihn sehr hoch und sagte sogar einmal von ihm „er ist mein rechter Arm.“ Massena's Hingebung an Bonaparte war aber nicht ohne Eigennutz, denn nachdem er so lange als gemeiner Soldat das harte Kasernenleben durchgemacht hatte, wollte er auch etwas von seiner Generalswürde haben und war der größte Räuber in der Armee. Er plünderte nicht nur eroberte Länder, sondern stahl auch, was seinen eigenen Soldaten bestimmt war. Damit man ihm das übersähe, bedurfte er große Thaten und große Günst seiner Obern.

Es war Bonaparte nicht möglich, dem Mangel in seiner Armee abzuhelpen, da ihm das Directorium nicht mehr als 2000 Louisd'or haark und eine Million Livres in Wechselln mitgegeben hatte, die zum Theil nicht acceptirt wurden. Er jagte inzwischen die verrufensten Kriegsscommissäre fort und elektrisirte das Heer durch die wunderbare Thätigkeit, mit der er neue Hülfsquellen eröffnete, um wenigstens den dringendsten Bedürfnissen des Augenblicks zu genügen und die Truppen vorwärts zu bringen. Im Uebrigen verwies er sie auf Sieg und Eroberung und auf die reiche Beute, die sie in Italien finden würden. Alles jauchzte ihm zu, *alles vertraute ihm*, selbst die älteren Generale beugten sich ach-

tungsvoll vor ihm und wünschten sich Glück, unter ihm zu dienen.\*) Er strahlte von Jugend, martialischem Genie und von dem geheimen Glück, das er im Besitz Josephinens gefunden, der er fast täglich mitten unter einer Last von Geschäften die zärtlichsten Briefe schrieb. Seine persönliche Erscheinung übte einen Zauber auf seine Nebenbuhler wie auf den gemeinen Mann. Gegen alle liebenswürdig, verbannte er doch schon aus seiner Nähe jeden Rest sansculottischer Brüderlichkeit. Alle Generale hatten bisher ihre Truppen nur citoyens (Bürger) anreden dürfen. Bonaparte war der erste, der sie nur „Soldaten“ nannte und nicht mehr zu ihnen von Freiheit und Gleichheit, sondern von Ruhm und Beute sprach. Sein berühmter Tagesbefehl lautete: „Soldaten! ihr seyd nackt und halb verhungert! Die Regierung schuldet euch viel, kann euch aber nichts geben. Bewundernswürdig ist eure Geduld, euer Muth in dieser Felsenwüste. Das bringt euch aber keinen Ruhm. Darum will ich euch jetzt in das fruchtbarste Land der Welt führen. Ihr werdet reiche Provinzen und große Städte erobern, ihr werdet Ehre, Ruhm und Reichthümer finden!“

Das war das Programm der Eroberungen und des künftigen Kaiserreichs, wie die Erklärung der Menschenrechte das der Freiheitskämpfe und der Republik gewesen war. Das Directorium in Paris war nicht geeignet, die öffentliche Meinung zu jenem älteren Programm zurückzuführen. Auch das Volk selbst nicht. Die im Leben vorgerückten waren, hatten nur noch das einzige Bedürfniß der Ruhe nach so viel Stürmen und des Genusses der erhaltenen oder neuermorbenen Güter. Bei den jüngeren war die Begeisterung für die Freiheitsgöttin in der rothen Mütze übergegangen in kriegerisches Feuer und Streben nach Ruhm. Sieben Jahre hatten hin-

---

\*) Nichts bezeichnet die damalige Stimmung für ihn besser, als was Junot seinem Vater auf die Frage: wer denn dieser Bonaparte sey? antwortete: „Um zu wissen, wer er ist, muß man er selbst seyn. Ich kann nur sagen, er ist einer von den Menschen, mit denen die Natur geizt und die sie nur in Jahrhunderten einmal geboren werden läßt.“

gereicht, diese erstaunliche Veränderung in den Trieben der französischen Gesellschaft zu bewirken.

Der Plan Bonaparte's war, die hohen Gebirgsketten, die ihn von Italien trennten, an der niedrigsten Stelle, nämlich da zu überschreiten, wo die Alpen sich von Nordwesten her senken und nach Osten hin die Apenninen aufsteigen. Hier sich durchzwängend wollte Bonaparte seine zerstreut aufgestellten Gegner einzeln überfallen und schlagen nach dem Grundsatz, in welchem, wie er selbst sagte, die ganze Kriegskunst enthalten ist, daß es nämlich nur darauf ankomme, auf dem entscheidenden Punkte mehr Menschen und Kanonen zu haben, als der Feind, möge derselbe ihrer auch noch so viel mehr auf andern, nicht entscheidenden Punkten haben.

Beaulieu hatte sich durch das wahrscheinlich von Bonaparte selbst ausgestreute Gerücht, die Franzosen würden von Nizza aus nicht ins Gebirge, sondern am Meeresufer hinglehen, um das reiche Genua zu besetzen, täuschen lassen und seine Truppen noch östlicher gezogen und von Colli, mit dem er überhaupt stets uneins war, entfernt. Da fiel Bonaparte über jedes der vereinzelt im Gebirge stehenden österreichischen Corps mit Uebermacht her und drängte sie alle gegen Genua hin, um nachher die Sardinier ganz eben so einzeln zu fassen und zu schlagen. Diese ersten Kämpfe am 11. und 12. April waren nur strategisch wichtig, aber tactisch unbedeutende Gefechte, in denen der Verlust der Oesterreicher nicht 300 Tode und nur 400 Gefangene betrug, weil sie sich bald vor der Uebermacht zurückzogen. Aber Bonaparte gab diesen Gefechten den pomphaften Namen der Schlacht bei Montenotte und sein Siegesbericht war voll Uebertreibung und nur auf einen Effect berechnet, den er allerdings nicht verfehlte. Die Bewegung, durch welche die Oesterreicher immer weiter östlich abgedrängt wurden, dauerte in den nächsten Tagen fort, indem andere österreichische Abtheilungen dasselbe Loos erlitten, wie die früheren. Das waren am 13. bis 15. April die Gefechte bei Cossaria, einem Castell, vor dem die *Franzosen drei Generale* verloren, wo aber 800 Oesterreicher unter



Provera gefangen wurden, und bei Dego. An diesem letzteren Ort überließen sich die Franzosen unter Massena nach dem Siege einer sorglosen Ruhe, als plötzlich der kühne Rufassovich mit fünf österreichischen Bataillonen sie überfiel, ihnen 900 Mann mit dem Bajonet niederstach und 700 Gefangene mit 19 Kanonen abnahm. Allein von Bonaparte selbst, der in der Nähe war, umdrängt, konnte der tapfere Oberst sich nur noch mit Verlust von 900 Mann durchhauen. Das nannte Bonaparte die Schlacht bei Millesimo und gab mehr Gefangene an, die er gemacht haben wollte, als überhaupt Oesterreicher im Gefecht gewesen waren. Dieser Charakterzug von Bonaparte ist sehr merkwürdig. Auch später, als sein Feldherrncredit fest gegründet war und Niemand an seinem überlegenen Genie mehr zweifelte und Jeder Furcht genug vor ihm hatte, unterließ er niemals, dem wahren Verdienst erlogenes hinzuzufügen und seine Kriegsberichte nicht wie ein großer Feldherr, der er wirklich war, sondern wie ein Charlatan abzufassen. Die Unwahrheit, die dann doch zu Tage kam, schadete ihm viel mehr, als wenn er seine Erfolge immer nur auf das Maaß der Wahrheit zurückgeführt hätte. Seine offiziellen Lügen waren daher keineswegs immer kluge Berechnung. Es scheint, man müsse sie mit einem ursprünglich dämonischen Zug im Charakter des großen Corsen in Verbindung bringen und nicht gemeine Pffiffigkeit, sondern eine ungeheure Verachtung der Menschen darin lesen.

Sobald die Oesterreicher weit genug in die Alpeninnen zurückgeworfen waren, wandte sich Bonaparte gegen Colli und faßte die Sardinier zuerst bei Ceva, am 17. April. Colli zog sich sogleich zurück, leistete aber an der Cursaglia am 20. tapfern Widerstand. Da er indessen keine Hoffnung sah, durch die Oesterreicher verstärkt zu werden, zog er sich noch weiter zurück und erlitt durch die ihm nacheilenden Franzosen bei Mondovi am 22. eine Niederlage. In dieser Gebirgsgegend war es, von wo aus die hungernden und abgerissenen Franzosen zum erstenmal in die goldene Ferne der lombardischen Ebene hinuntersahen und wo Bona-

parte ihnen zurief: „dort unten liegt der Reichthum, dort holt euch alles, was ihr braucht.“ — Von panischem Schrecken ergriffen ließ der König von Sardinien, Victor Amadeus III., in seiner nahe bedrohten Hauptstadt Turin sich bewegen, um Frieden zu bitten und die Oesterreicher, die ihm nicht ausreichend halfen, nun seinerseits im Stich zu lassen. Ein Waffenstillstand wurde schon am 28. April, der Friede am 25. Mai abgeschlossen. Sardinien trat Savoyen und die Grafschaft Nizza an Frankreich ab und ließ die festen Plätze in Piemont, vor allen Alessandria, von den Franzosen besetzen. Dieser Friede war nur eine Galgenfrist, der Uebermuth der Sieger ließ es den armen König nur zu bald fühlen, der auch die Schmach nicht lange überlebte und schon im October starb, den wankenden Thron an Karl Emanuel IV. überlassend.

Der nunmehr gänzlich bloßgestellte Beaulieu zog sich so eilig als möglich über den Po zurück und wagte keine Schlacht mehr, da er schwächer war als Bonaparte. In der eiteln Hoffnung, der breite Strom werde den Feind aufhalten, zerstreute er sein Corps abermals an einer langen Uferstrecke. Bonaparte ging aber am 7. Mai bei Piacenza über den Fluß und schlug am 8. ein österreichisches Corps unter Liptai. Nun gab Beaulieu Mailand selbst auf und suchte nur noch Mantua zu verstärken. Als die Franzosen in der Nacht auf den 8. ruhig bei Codogno lagerten, wurden sie vom österreichischen General Schubirz überfallen und erlitten bedeutenden Verlust, auch fiel hier ihr tapferer und geistvoller General Laharpe (ein Waadtländer, Bruder des Obersten, dem die Erziehung des jungen Großfürsten, nachherigen Kaisers Alexander von Rußland anvertraut worden war). Ueberhaupt fochten die Oesterreicher in diesem für sie so unglücklichen Kriege überall mit Heldenmuth, wo sie irgend gut und besonders zum Angriff geführt wurden. Bonaparte schlug diese Armee nicht nur, sondern verleumdete sie auch, indem er jeden ihrer Verluste übertrieb, jeden ihrer Erfolge verschwieg oder verkleinerte. Es verdient bemerkt zu werden, wie sehr er damals schon die öffentliche Meinung und die

Presse beherrschte. Jede seiner amtlichen Lügen wurde geglaubt und nicht nur in französischen, sondern namentlich auch norddeutschen Blättern verbreitet, während man die Berichtigungen aus österreichischen und englischen Federn nicht beachtete.

Ehe Beaulieu nach Mantua abzog, ließ er an der Adda bei Lodi den General Sebottendorf mit 9—10,000 Oesterreichern stehen, um Nachzügler aufzunehmen und den Rückzug zu decken. Als nun am 10. Bonaparte mit seiner gesammten Macht vor Lodi ankam, schossen die Oesterreicher mit Kartätschen über die lange Brücke, um die Franzosen abzuhalten. Da führten Massena, Laness, Berthier und einige andere höhere Offiziere die Truppen im Sturmmarſch hinüber. Die Oesterreicher, anstatt sie zusammenzuschließen, brachen das Gefecht freiwillig ab und zogen sich zurück, wobei sie, da die Franzosen mit Uebermacht nachdrängten, 2000 Mann an Todten, Vermundeten und Gefangenen einbüßten. Aus diesem einfachen Rückzugsgefecht machte Bonaparte in seinem Armeebefehl eine große und wunderähnliche Schlacht.

Bevor Bonaparte seinem Feinde nach Mantua folgte, beeilte er sich, seinen Triumphzugezug in der Hauptstadt der Lombardei zu halten, 14. Mai. Die Bevölkerung Mailands empfing ihn festlich geschmückt unter lautem Jubelruf (obgleich die Citadelle noch von Oesterreichern besetzt war) als Befreier und sah in ihm nur den mit unüberwindlichem Schwert bewaffneten Genius der Republik, durch den alle Völker frei und das goldene Zeitalter eingeführt werden sollte. Sie wurde jedoch bald enttäuscht, als Bonaparte eine Kriegsteuer von 20 Millionen Lire und außerdem unermessliche Lieferungen von Armeebedürfnissen aller Art forderte, wobei seine Soldaten sich überdies eine Menge Eigenmächtigkeiten gestatteten, bei denen ihr Obergeneral die Augen zudrückte, denn die Beute war es ja, die er ihnen versprochen hatte. Dasselbe geschah in Pavia, Crema und überall, wohin die Franzosen kamen. Aber auch wo sie noch nicht waren, ertheilte man ihre Schonung durch Geld und Werthe, die man ihnen zuschickte. Bonaparte verkaufte

seine Gnade dem Herzog Ferdinand von Parma (9. Mai) um 2 Millionen Lire, 1700 Pferde, eine große Lieferung von Naturalien und um 20 der kostbarsten Gemälde. Da Italien noch reicher an Kunstschätzen war, wie Holland und Belgien, so machte sich Bonaparte ein besonderes Geschäft daraus, es in dieser Beziehung auszuplündern und Paris mit einer Kunstbeute zu bereichern, an die sich das Andenken seines Namens und seiner Siege knüpfte. Gleiche Gnade widerfuhr dem Herzog Hercules von Modena, dem letzten des Hauses Este, für 10 Millionen, viele Lieferungen für die Armee und 20 Gemälde.

Das Verfahren Bonaparte's war insofern neu, als er es verschmähte, die Fürsten zu vertreiben und die Völker mit demokratischer Freiheit zu beglücken, wie Viele, vielleicht das Directorium selbst, von ihm erwartet hatten. Aber er verfuhr eigenmächtig und wußte wohl, das Directorium werde nichts gegen seine Handlungsweise einwenden, wenn er nur Siege erfocht und Geld und Trophäen in Hülle und Fülle nach Paris schickte. Nur um die Freiheitsmänner zu beschwichtigen, deren Verdacht von sich abzulenken und zugleich um Italien durch innere Parteilung zu zerrütten und sich den Sieg zu erleichtern, verkündete er von Mailand aus „wir sind die Freunde aller Völker und lieben vor allen die Enkel des Brutus und Scipio. Wir werden das Capitol wieder aufrichten und das Volk der Römer wiedererwecken.“

Nur in dem Theile Italiens, wohin keine Franzosen gekommen waren, konnte ihnen diese Sprache Anhänger gewinnen. In der Lombardei hatten ihre Plünderungen \*) das Volk schon dermaßen erbittert, daß Bonaparte kaum (22. Mai) von Mailand aufgebrochen war, um sich zwischen Mantua und Tirol zu werfen, als auch schon das Landvolk hinter seinem Rücken in Masse aufstand. Blitzschnell aber wandte Bonaparte sich um, zersprengte die Bauern

\*) General d'Allemagne schrieb am 9. Mai an Bonaparte, ein Mann von Ehre müsse sich schämen an der Spitze eines Corps zu marschiren, in dem die mauvais sujets so zahlreich seyen.

bei Vimascò, welchen Ort er verbrennen ließ, und nahm Pavia, den Hauptstiz der Insurrection, mit Sturm, ließ es plündern und die Führer des Volks hinrichten, 26. Mai. Mittlerweile hatte der alte Beaulieu die Festung Mantua mit einem Theil seines Heeres verstärkt und sich mit dem Rest den einzigen Rückzugsweg nach Tirol durch Ueberrumpfung der kleinen Festung Peschiera am Garbassee und durch Besetzung Verona's geöffnet. Diese beiden Orte, so wie Brescia und Bergamo, gehörten damals noch zur Republik Venedig, die trotz ihrer alten Reichthümer und einer nicht unbedeutenden Landmacht sich völlig passiv verhielt, den Franzosen keinen Mann entgegenstellte, aber auch von den Oesterreichern nicht beachtet wurde. Der unglückliche Prätendent, Ludwig XVIII., der bisher ruhig in Verona gelebt hatte, war schon beim ersten Herannahen der Franzosen durch einen feigen Befehl der venetianischen Regierung entfernt worden. Mit solchen Gegnern hatte Bonaparte zu thun, und man muß gestehen, daß sein Uebermuth hier überall durch Kleinmuth herausgefordert wurde. Beaulieu, welcher zu allem Unglück noch erkrankte, zog nach einigen unbedeutenden Gefechten, namentlich bei Borghetto, alle seine zerstreuten Corps in die Schluchten von Tirol zurück. Eines derselben hatte sich verspätet und gerieth am 31. Mai bei Valeggio an die Villa, in der Bonaparte, der gleichfalls ein wenig unwohl geworden war, sich mit geringem Gefolge einquartiert hatte. Mit genauer Noth entkam er durch die Gärten, benutzte aber den Vorfall, sich eine Leibwache zuzulegen, die s. g. Guides, zu deren Chef er Beflores machte. Das war der kleine Anfang der weltberühmten alten Garde.

Bonaparte besetzte Bergamo, Brescia und Verona, das von den Oesterreichern wieder verlassene Peschiera und das benachbarte venetianische Landgebiet, das er zum Abfall von Venedig aufreizte und auf dessen Kosten er seine Truppen verpflegte. Auch ließ er durch den französischen Gesandten in Venedig dem Senate daselbst drohen, wenn derselbe die angeworbenen Slavonier nicht sofort

wieder entferne, und Venedig gehorchte. Zunächst blieb Bonaparte außer der Bewachung der Tiroler Pässe nichts zu thun übrig, als die Eroberung von Mantua, wozu ihm aber schweres Geschütz fehlte. Dessen befand sich genug in der Citadelle von Mailand, die daher heftiger bedrängt wurde; bis sie fiel, konnte man auch eine Diversion nach Mittelitalien machen und sich dort Geschütz, Geld und Beute aller Art holen. Vor allem lockte der reich mit englischen Waaren angefüllte Hafen von Livorno. Das Directorium in Paris hatte den natürlichen Gedanken, zwei Heere in Italien operiren zu lassen, Bonaparte sollte Toscana, Rom und Neapel erobern und Kellermann unterdeß mit seiner Armee Tirol belagern. Aber das widerstrebte dem Ehrgeiz Bonaparte's, der alles allein thun wollte. Mit Recht entgegnete er, wenn er sich in Italien vertiefe und zu weit von den Alpen entferne, könne Kellermann durch eine neue österreichische Armee, die ohne Zweifel Beaulieu verstärken oder ersetzen werde, erdrückt werden und Oberitalien wieder verloren gehen. Die italienische Eroberung müsse in einer Hand allein liegen. „Besser ein schlechter General, als zwei gute.“ Das Directorium wagte nicht, ihm zu widersprechen, ließ ihm den Oberbefehl allein und schickte ihm Verstärkungen. General Clarke, welchen Carnot als Commissär des Directoriums zu ihm geschickt, um ihn zu überwachen, erkannte bald, daß in Bonaparte mehr Zukunft liege als im Directorium und vertauschte die Rolle des Wächters mit der eines ergebenen Dieners.

Nach Neapel war es Bonaparte zu weit, er gestand also diesem Staate schon am 5. Juni die Neutralität zu, erfreut genug, daß die Königin Karoline, Marie Antoinette's leidenschaftliche Schwester, ihn nicht angreifen ließ. Dagegen schickte er Augereau in den Kirchenstaat; Bologna, das immer eifersüchtig auf Rom war und ist, empfing die Franzosen als Befreier vom päpstlichen Joch und der arme Papst erkaufte am 23. Juni Bonaparte's Gnade durch 21 Millionen Lire, Auslieferung schweren Geschützes, Oeffnung der Festung Ancona, Verpflegung französischer Truppen in

den Legationen, 100 der herrlichsten Gemälde und 300 der werthvollsten Manuscripte aus den berühmten Sammlungen im Vatican. Auch hier plünderten die französischen Soldaten und erbitterten die Einwohner dergestalt, daß es zu einem blutigen Aufstand in Lugo bei Ferrara kam, der aber eben so energisch niedergeschmettert wurde, wie der lombardische. Bonaparte selbst begab sich nach Florenz und gewährte dem Großherzog von Toscana, Erzherzog Ferdinand, der bisheran mit Frankreich in Frieden gelebt hatte, die Neutralität, ließ aber gleichwohl Livorno am 29. Juni von Franzosen einnehmen. Da die Engländer alle ihre Reichthümer auf 60 Schiffen schleunigst fortgeschafft hatten, ließen die Franzosen ihren Aerger an den unschuldigen Einwohnern aus und erpreßten von der Stadt 12 Millionen. An demselben Tage hatte sich die Citabelle von Mailand ergeben, was Bonaparte in Florenz an der Tafel des Großherzogs erfuhr, und zugleich die Einschließung Mantua's unter Serruriers Befehl begonnen. Mantua war aber schwer zu nehmen. Die Festung ist ringsum durch Seen geschützt, durch welche nur schmale Dämme einen Zugang öffnen. Nur der Hunger konnte diese fast unüberwindliche Festung fällen. Das schwere Geschütz war erst am 19. Juli in hinreichender Menge herbeigeschafft, um das Bombardement zu beginnen.

Durch die Niederlagen Beaulieu's war der Hofkriegsrath in Wien nicht wenig aufgeschreckt worden und hatte sofort befohlen, die Aufstellung am Mittelrhein zu schwächen, um Italien zu Hülfe zu kommen. Da sich Mantua noch lange halten konnte, so hätte Oesterreich vielleicht klüger gethan, sein Heer in den uneinnehmbaren Alpen zurückzuhalten, bis die Franzosen in Italien überall vom Aufruhr umwickelt und zugleich Venedig, Toscana, Rom und Neapel zu einem gemeinsamen Auftreten gegen Frankreich vermocht worden wären. Alsdann wäre das Heraustrreten einer großen österreichischen Armee aus Tirol wahrscheinlich entscheidend gewesen. Indem sie sich aber allein in die Ebene hinauswagte, setzte sie sich großen Gefahren aus. Man begreift nicht, warum der Hofkriegs-

rath damals mit so viel Uebereilung die Kräfte Oesterreichs zersplitterte. Der alte Wurmser wurde mit einem Theil seines Heeres nach Tirol geschickt, der andere Theil desselben aber mit der großen Armee des Erzherzogs Karl vereinigt, der nunmehr allein gegen Jourdan und Moreau kämpfen mußte. Wurmser führte, die Reste der Beaulieu'schen Armee mit eingerechnet, 60,000 Mann aus Tirol heraus, um Mantua zu entsetzen. Er selbst warf mit 40,000 Mann bei Rivoli ein französisches Corps unter Massena zurück, auf das er zuerst stieß, 29. Juli; eben so Quasdanovich mit 20,000 Mann an der westlichen Seite des Gardasee's hervorbrechend bei Salò das Corps von Sauret, worauf er Brescia besetzte und daselbst 2700 Franzosen gefangen nahm. Da faßte Bonaparte den genialen Entschluß, Serrurier von Mantua abzurufen, das Belagerungsgeschütz, das er mit so vieler Mühe erst zusammengebracht hatte, im Stich zu lassen und mit seiner ganzen Streitmacht von 45,000 Mann zuerst über den weit schwächeren Quasdanovich herzufallen, nach dessen Vernichtung ihm Wurmser nicht mehr gefährlich schien. Schon am 31. Juli überfiel er Quasdanovich bei Lonato, schlug ihn und nahm Brescia wieder. Wurmser aber zog, ohne einen Feind gesehen zu haben, am 1. August in Mantua ein, in dessen Mauern man so eben das erbeutete Belagerungsgeschütz einschleppte. Aber zu spät erkannte er den Fehler, seine Macht getheilt zu haben. Als er eilends aufbrach, um Quasdanovich zu retten, war dieser trotz abermaligen wüthenden Widerstandes bei Lonato am 3. August gänzlich besiegt worden. Drei zersprengte österreichische Bataillone ergaben sich am folgenden Tage an Bonaparte, der auf sie stieß und obgleich er nur 1500 Mann bei sich hatte, ihnen durch den Schrecken seiner persönlichen Gegenwart die Waffen entriß. Am 5. August wurde Wurmser, der bisher nur den Nachtrapp Bonaparte's erreicht und angegriffen hatte, plötzlich von dessen gesammter Macht bei Castiglione, indem sie Quasdanovich's Verfolgung aufgebend, sich nach ihm umwandte, überfallen und nach



hartnäckigem Kampfe besiegt, konnte sich aber noch glücklich nach Tirol zurückziehen. Bonaparte war nicht im Stande, ihm den Weg dahin abzuschneiden und so standen die Dinge wie vorher, nur daß er alles schwere Geschütz vor Mantua und überdies 4000 Gefangene verloren hatte, die Wurmser mit sich nahm.

Allein der Sieg war doch wieder an die französischen Fahnen geknüpft gewesen, Bonaparte hatte sich abermals als den Unüberwindlichen bewährt. Unbegreiflicherweise ließ der greise Wurmser sich von seiner Hitze verleiten, denselben mißlungenen Plan noch einmal und jetzt mit geschwächten Kräften wieder aufzunehmen, indem er abermals in zwei getrennten Massen aus Tirol herausrückte und abermals 20,000 Mann, diesmal unter Davidovich, rechts vorschob, während er selbst mit 30,000 Mann gegen Vicenza drang. Nichts war natürlicher, als daß Bonaparte nun auch ganz dieselben Schläge führte, wie früher. Erst warf er seine ganze Streitmacht auf Davidovich und schlug ihn bei Roveredo am 4. Sept., dann wandte er sich blitzschnell in Wurmsers Rücken und schlug ihn am 8. bei Bassano gänzlich, ja er schnitt ihm diesmal auch den einzigen Rückzugsweg durchs Thal der Brenta ab und nöthigte ihn, sich hinter die Mauern von Mantua zu flüchten.

Ehe wir neue Verstärkungen aus Oesterreich in Italien ankommen sehen, was erst im November geschah, müssen wir uns an den Kriegsschauplatz am Rhein versetzen. Jourdan eröffnete seinen Feldzug erst am 1. Juni, indem er Kleber nach Düsseldorf voraussandte. Im ersten Gefecht bei Altenkirchen am 4. wichen die Oesterreicher zurück. Jetzt erst kam Erzherzog Karl bei der Armee an, ging zum Angriff über und schlug die vorgeschobenen Corps Jourdans, das erste unter Lefebvre bei Wetzlar am 15., das zweite unter Kleber bei Uckerath, worauf Jourdan sich eilends über den Rhein zurückzog. Um ihm Lust zu machen und den Krieg in das Herz von Deutschland hinüberzuspielen, ging Moreau mit seinem Heere am 24. Juni bei Straßburg über den Rhein, ein schwächeres Corps unter General Ferino that dasselbe

bei Basel und suchte über den Bodensee rasch nach Ulm vorzudringen. Durch Wurmsers Entfernung war Schwaben so gut wie entblößt. Ehe Erzherzog Karl herbeikommen konnte, hatte Moreau schon den Schwarzwald überflogen und alle kleinen Corps, die sich ihm entgegenwarfen, zurückgeschlagen, zuerst die schwäbischen Kreistruppen unter Naglovich, die sich übrigens gut wehrten, bei Rehl, dann ein österreichisches Corps unter Sztarray bei Sasbach und die schwachen württembergischen Posten auf dem hohen Rutenbis. In Eilmärschen kam zwar Erzherzog Karl durchs Murgthal herbei und lieferte Moreau eine Schlacht bei Malsch am 9. Juli, konnte ihn aber nicht mehr aus dem Gebirge vertreiben und zog sich über Pforzheim nach Kannstadt zurück, um ihm hier noch einmal den Neckarübergang zu wehren, 18. Juli. Doch nach einer kurzen Kanonade zog er sich auch von hier zurück, um sich mit Wartensleben wieder zu vereinigen, den er zur Abwehr des abermals vordringenden Jourdan zurückgelassen hatte.

Baden, Württemberg und der ganze schwäbische Kreis unterwarf sich Moreau, zog die Kreistruppen von den Oesterreichern zurück (Erzherzog Karl ließ sie ziehen, nahm ihnen aber bei Biberach die Waffen ab), zahlte 25 Millionen Livres Kriegssteuer und lieferte Pferde, Lederwerk, Tuch, Lebensmittel in ungeheurer Menge, wobei nicht mitgerechnet ist, was die Franzosen im Einzelnen überall raubten oder erpreßten. Der alte Herzog Karl von Württemberg war 1793 gestorben. Ihm folgte sein gleichfalls schon bejahrter Bruder Ludwig Eugen, welcher 1795 ebenfalls ohne Kinder starb, und hierauf der jüngste Bruder Friedrich Eugen, dessen Kinder lutherisch erzogen wurden, um den gleichen Glauben zu haben, wie das württembergische Volk. Durch ihre Hingebung an Frankreich hofften aber sowohl Württemberg als Baden neue Vortheile zu erringen und ließen sich damals schon in geheimen Artikeln von Frankreich den künftigen Erwerb von geistlichen und städtischen Besitzungen in ihrer Nähe zusichern. Das ist der dunkle Ursprung des nachherigen Rheinbundes. Eine lächerlich kleine

Partei von Freiheitschwärmern, die eine schwäbische Republik zu gründen wünschte, wurde von Regnier, dem Chef des Generalstabs unter Moreau, mit den Worten abgefertigt, wenn sie durch einen Aufstand das Einrücken der Franzosen erleichtert hätten, würde man sie anerkennen, aber hinter der Armee mache man keine Revolution mehr. Stuttgarter, die mit den französischen Völkererlösern fraternisiren wollten, wurden vorerst ihrer Uhren, guten Röcke und Stiefeln beraubt. In Moreau's Heer fand sich noch viel mehr Jakobinismus als in dem Bonaparte's. Die Soldaten begingen in Schwaben, besonders in den geistlichen Orten, große Schändlichkeiten. Wie in der wildesten Zeit Heberts in Paris plünderten Ferino's Banden in den oberschwäbischen Kirchen, besudelten die Altäre, warfen die Hostien ihren Hunden vor, drehten Crucifixe wie Bratspieße im Feuer herum. In einem Nonnenkloster zu Memmingen setzten sie sich nackt zur Tafel und zwangen die Nonnen sie zu bedienen. In Berg bei Weingarten rissen sie die Figur eines Teufels von einer Gruppe ab und stellten sie in's Allerheiligste etc.

Jourdan ging am 28. Juni bei Neuwied abermals über den Rhein, ließ durch Lefebvre die Oesterreicher unter Wartensleben bei Friedberg zurückdrängen (9. Juli) und durch Kleber Frankfurt am Main wegnehmen (13. Juli). Zum zweitenmal von den Franzosen erobert mußte diese Stadt 6 Mill. zahlen. Wartensleben war zu schwach und wich über Würzburg zurück. Wie ein Strom ergossen sich nun Jourdan's plünderungsfüchtige Horden über Franken. Auch der fränkische Kreis unterwarf sich, wie der schwäbische, zahlte 16 Millionen und eine Menge Naturallieferungen. Das Rauben und wüste Schwelgen der französischen Soldaten war hier noch ärger und allgemeiner wie in Schwaben und erbitterte das Landvolk auf's höchste. Graf Soden, der die Greuel mit ansah und beschrieben hat, erzählt die größten Abscheulichkeiten von Kirchenschändungen in den Bisthümern Würzburg und Bamberg. Zu hunderten flohen die jungen Mädchen in die Gebirge des Speffart und der Rhön, um sich vor Brutalität zu schützen.

In charakteristischer Erinnerung an Robespierre pflegten damals die französischen Soldaten ihre nächtlichen Orgien mit Anzündung einer großen Schüssel voll Brantwein zu beginnen, deren blaue Flamme sie ihr *être suprême* nannten und um welche sie tanzten.

Das damalige Unglück des fränkischen Kreises wurde von Preußen benutzt, welches am 4. Juli Nürnberg, das Bisthum Eichstätt und die Besitzungen der fränkischen Ritterschaft mit seinen Truppen besetzen ließ, nicht um sie gegen Frankreich zu schützen, sondern um sie als künftigen Entschädigungspreis für die preussischen Abtretungen auf dem linken Rheinufer mit Beschlag zu legen.

Erzherzog Karl befand sich in einer schwierigen Lage zwischen den beiden feindlichen und siegreich vordringenden Armeen, während ihn nicht nur die schwäbischen, sondern auch die sächsischen Reichstruppen verließen. Allein er zog sich nicht weniger genial aus der Gefahr, wie Bonaparte, indem er seine Feinde einzeln packte, bevor sie sich vereinigen konnten. Am 11. August lieferte er Moreau noch eine unentschiedene Schlacht bei Neresheim, in welcher der tapfere französische General Desaix den linken Flügel der Oesterreicher unter Hoze (einem Schweizer) zurückwarf, Duhesme aber auf dem rechten Flügel vom österreichischen General Kiese geschlagen und bis Heidenheim verfolgt wurde, von wo sich der große Armeepark Moreau's nur in Eile rettete. Erzherzog Karl hatte gehofft, den General Frelich an sich zu ziehen, den er am Bodensee gegen Ferrino aufgestellt hatte, der aber zu schwach war und sich nach unbedeutenden Gefechten zurückzog. Bei ihm befand sich der Prinz Condé mit dem kleinen Rest der Emigrirten, die, von den Oesterreichern verspottet, am 13. August bei Mindelheim einen verzweifelten Angriff auf Ferrino's Truppen machten und nach der tapfersten Gegenwehr größtentheils zusammengehauen wurden. Die wenigen, welche gefangen wurden, ließ Moreau heimlich freilassen. Damals hatte er eine Befehl vom Directorium in Paris erhalten, wo möglich Bonaparte's Armee in Italien zu unterstützen und durch Tirol mit ihr in Verbindung zu treten. Er zog dem-

nach seinen rechten Flügel zu weit gegen das Gebirge und trennte sich dadurch von Jourdan, zur großen Genugthuung des Erzherzogs, der nur ein schwaches Corps unter Latour gegen Moreau stehen ließ, um diesen nach Baiern zu locken, während er selbst mit dem Gros seines Heeres am 17. August bei Donaunörth über die Donau ging, um sich auf Jourdan zu werfen.

Am gleichen Tage (17.) war Wartensleben bei Sulzbach von Jourdan ereilt und geschlagen worden, ohne jedoch an der Vereinigung seines Heeres mit dem des Erzherzogs gehindert werden zu können. Beide begrüßten sich mit Jubel und schon am 24. brachten sie Jourdan bei Amberg eine schwere Niederlage bei. Die Franzosen flohen durch die Stadt und bildeten jenseits derselben ein großes Quarrée, um sich der wüthend einhauenden österreichischen Reiteret unter Wartensleben zu erwehren. Zweimal schlugen sie den Angriff ab, aber der dritte Choc zersprengte sie und 3000 Franzosen wurden niedergehauen. Noch einmal setzte sich Jourdan bei Würzburg am 3. September; aber auch hier erstürmte Wartensleben seine Batterien und er mußte nach einem Verlust von 6000 Todten und vielen Gefangenen weichen. Sein Rückzug durch den Speffart artete in wilde Flucht aus. Die treffliche Reiteret des Erzherzogs Karl war seinen aufgelösten Banden überall auf den Fersen und überall bewaffnete sich das wuthentbrannte Landvolk, um die Plünderungen zu rächen, und schlug nicht nur einzelne Franzosen, sondern ganze Abtheilungen todt, denn Dr. Köber und der Förster Witt sammelten einen Landsturm, der auch größere Massen angriff. Köber fiel im Kampfe. Die Franzosen schonten auch ihrerseits nichts mehr und verbrannten viele Dörfer. Bei Aschaffenburg erlitt Bernadotte, der Jourdans Nachhut befehligte, noch eine Niederlage durch die Vorhut der Oesterreicher. Jourdan floh durch's Nassauische über den Rhein. Nur bei Limburg stellte sich der tapfere Marceau, der mittlerweile Mainz vergeblich belagert hatte, noch einmal dem Erzherzog Karl entgegen, am 16. Sept. und noch einmal bei Altenkirchen am 19., unterlag aber und fiel

tödtlich verwundet in die Gefangenschaft des Erzherzogs, der den wie Bonaparte erst 27jährigen Jüngling vergebens durch seine besten Wundärzte zu retten suchte und als er dennoch starb, feierlich beerdigen und mit einer allgemeinen Salve ehren ließ. Jourdan legte sein Commando nieder und überließ sein zertrümmertes Heer dem General Beurnonville.

Unterdeß hatte sich Moreau's Heer nach einem kleinen Siege über Latour bei Friedberg am 24. August über Bayern ergossen. Anstatt sich zu wehren, zog Karl Theodor die bayerischen Truppen zurück, floh für seine Person nach Sachsen und erkaufte von Moreau den Frieden um 10 Millionen, die gewöhnlichen Armeelieferungen und die 10 besten Gemälde aus der berühmten Münchner Bildergalerie. Da war Moreau guter Dinge, bis die Schreckensnachrichten von Jourdans Heer eintrafen. Moreau erachtete sich nicht stark genug, weder um auf Wien loszugehen, noch das durch seine Gebirge und noch mehr durch seinen Landsturm gefährliche Tirol zu forciren und bequeme sich daher zum Rückzug auf dem Wege, den Ferino hergekommen war, das heißt so ferne als möglich vom Erzherzog, damit dieser ihn nicht von Frankreich abschneide. Latour suchte Moreau zwar zuvorzukommen, war aber zu schwach und wurde bei Ravensburg zurückgedrängt. Moreau wagte den gefährlichen Weg durch das berühmte Höllenthal einzuschlagen, welches mehrere Stunden lang durch eng sich drängende schauerliche Felsen führt. Schon im Allgäu waren die Bauern aufgestanden und hatten eine Menge Franzosen todtgeschlagen. Im Schwarzwald war das Volk nicht minder erbittert. Auch hatten sich einige kleine österreichische Streifcorps unter Petrasch und Nauendorf hinter Ferinos Rücken im Schwarzwald eingeschlichen, welche hingereicht haben würden, das Höllenthal unzugänglich zu machen; aber sie waren von Moreau's Rückzugsweg nicht hinreichend unterrichtet und ließen sich von einzelnen französischen Corps bei Bellingen und Rottweil zurückwerfen, indeß Moreau's Hauptheer am 11.—13. October unbehindert durch die

Hölle kam. Dieses Thal des Flüßchens Treisam mündet bei Freiburg im Breisgau in das weite Rheinthäl aus und Moreau hatte bereits einen Theil seines Heeres bei Breisach und Hüningen über den Rhein gesetzt, als der Erzherzog, zu spät eintreffend, noch den Rest angriff und am 19. bei Emmendingen, am 24. bei Schillingen zurückschlug, das Entkommen Moreau's über den Rhein aber nicht mehr verhindern konnte. Das Directorium glaubte diesen Rückzug Moreau's außerordentlich rühmen zu müssen als ein non plus ultra von Meisterschaft, Bonaparte aber (der an Moreau eine Million aus seiner italienischen Beute geschickt hatte, um ihn durch diese Artigkeit zu demüthigen) sagte spottend: „ein schöner Rückzug, ja, aber ein Rückzug.“

Bonaparte benutzte die kurze Zeit der Ruhe nach Wurmser's Niederlagen, um in Italiens neuer Organisation vorzuschreiten. Dem Herzog von Modena, der sich nach Venedig zurückgezogen hatte, nahm er unter dem Vorwand, er conspirire und habe Mantua mit Lebensmitteln unterstützt, sein Land weg (8. Oct.) und vereinigte es mit Reggio und den päpstlichen Legationen Bologna und Ferrara zu einer cispadanischen Republik, unabhängig von der lombardischen, die sich gleichfalls unter seinen Augen bildete. Durch ihre Vereinigung wären sie ihm zu stark gewesen, er wollte über viele kleine herrschen. Damals gab er auch an Genua das Beispiel zu dem, was er mit Venedig machen wollte. Der kühne englische Admiral Nelson hatte unter den Mauern von Genua ein französisches Schiff gecapert. Zur Strafe mußte diese Republik nun 2 Millionen zahlen, 2 weitere leihen, den Engländern Krieg erklären, 9. Oct. Auch Corsica entriß Bonaparte den Engländern wieder. Diese hatten durch ihre Gewaltthatigkeiten die Corsen erbittert und Admiral Ellet fand es gerathener, die Insel zu verlassen, als einen schwierigen und mörderischen Kampf fortzusetzen. Bonaparte ließ die Insel am 20. Oct. durch ein Corps unter Gentili in Besitz nehmen. Während Wurmser's Heranzug hatten der Papst und Neapel sich feindlich gezeig-

nach seiner Niederlage aber baten sie wieder um Frieden. Bonaparte hatte seine Gemahlin aus Paris kommen lassen und hielt mit ihr schon eine Art von Hof in Mailand. Alles huldigte ihm hier und bemühte sich um seine Gunst. Auch verbannte Polen kamen, als ihr Sprecher Graf Sulkowski. Bonaparte tröstete sie, konnte aber zunächst nichts für sie thun, denn die französische Verfassung duldet nicht, Fremde in Sold zu nehmen. Aber er bildete doch eine polnische Legion unter dem tapfern Dombrowski im Solde der italienischen Republiken.

Oesterreich säumte nicht, nachdem es am Rhein Sieger geblieben war, ein neues Heer nach Italien zu schicken. Es hätte vielleicht besser gethan, seinen Sieg am Rhein zu verfolgen. Durch einen Einfall in Frankreich hätte es Bonaparte gezwungen, umzukehren oder wenigstens Streitkräfte abzugeben. Es zog indessen vor, die Festung Mantua, welche das zahlreiche Heer Wurmsers nicht lange mehr ernähren konnte, zu entsetzen. Den Oberbefehl erhielt Alvinzy, der aber trotz den früheren Erfahrungen wieder den alten Fehler beging, sein Heer in eine größere und kleinere Hälfte zu theilen. Er selbst führte 30,000 Mann aus Friaul herbei, ging am 2. November über die Piave, schlug am 6. die vorgeschobenen Corps von Massena und Augereau an der Brenta zurück und griff am 11. Bonaparte selber vor Verona an. Nach diesem ersten Gefecht packte ihn Bonaparte am folgenden Tage bei Caldiero mit seiner ganzen Macht, fand aber so heftigen Widerstand, daß er sich zurückzog und in nicht geringe Sorge kam, weil das zweite österreichische Heer unter Davidovich, 25,000 Mann stark, aus Tirol herauskam und das ihm entgegengeschickte kleine Corps von Vaubois schon in vier Gefechten zurückgeschlagen hatte. Aber Davidovich hielt sich zu lange auf und ließ Bonaparte Zeit, am 15. bei Arcole einen neuen wüthenden Angriff auf Alvinzy zu machen, den er um jeden Preis zurückschlagen wollte, ehe Davidovich ihm in den Rücken käme. Hätte Alvinzy die 25,000 M. Davidovichs gleich anfangs bei sich gehabt, so würde er zumal bei



der muthigen Stimmung seiner Truppen unfehlbar über Bonaparte gefiegt haben. Auch ohne sie blieb er an diesem Tage Meister des Schlachtfeldes. Bonaparte machte die verzweifeltsten Anstrengungen, den Damm und die Brücke zu forciren, die hier über den Apone- und seine sumpfigen Ufer führten, auf die aber die Oesterreicher ein mörderisches Feuer richteten. Hier war mehr als Vodi. Vergebens trug Augereau, nachher Bonaparte selbst den Seinen die Fahne voraus, sie wichen. Sein Adjutant Muiron fiel neben ihm, Lannes wurde neben ihm verwundet, er selbst von seinen fliehenden Soldaten in den Sumpf hinabgerissen und entkam mit genauer Noth den vordringenden Oesterreichern. Am andern Tage umging er aber die Stellung Alvinzys und nöthigte ihn durch seine geschickten Manoeuvres, am dritten Tage dieselbe ganz zu verlassen und hinter die Brenta zurückzugehen. In dieser dreitägigen Schlacht verlor jeder Theil etwa 10,000 Mann. Wenn Davidovich schon dagewesen und Wurmser mit seinen beträchtlichen Streitkräften nicht unbegreiflicherweise in Mantua ganz ruhig sitzen geblieben, sondern hervorgebrochen und in Bonaparte's Rücken gefallen wäre, so war dieser, wie er selbst wohl wußte, verloren. Jetzt konnte Bonaparte sich mit überlegener Macht gegen Davidovich wenden, der nach einem unbedeutenden Gefecht bei Campara am 21. für klüger hielt, zurückzugehen. So war denn trotz der herrlichsten Waffenthaten der österreichischen Regimenter durch die ungeschickte Disposition der Generale wieder alles verloren worden.

Inzwischen brachen neue Empörungen des Volks in der cisalpanischen Republik aus, in Folge der fortdauernden Blünderungen; Bonaparte ließ sie durch General Rusca dämpfen in Gragnana, Castel Nuovo, Comordia, Carrara. Um keinen festen Punkt des Feindes im Rücken zu lassen, nahm er durch einen listigen Ueberfall die venetianische Stadt Bergamo ein. Aber nur durch Gewalt und Schrecken vermochte er die Italiener niederzuhalten, die auf's tieffte erbittert waren. Er selber klagte über die schamlosen Räubereien der Kriegskommissäre, die er auch verhaftet

ließ, die aber immer milde Richter fanden. Es war ihm wohl nicht ernst oder sah er durch die Finger, weil seine Generale und Soldaten es nicht besser machten. Das Corps, welches Mantua belagerte, litt den Winter über sehr durch Krankheiten, wegen der feuchten Luft dieser Gegend.

Am 7. Januar 1797 unternahm Alvinzy einen neuen Feldzug, aber auch diesmal wieder nach der unverbesserlichen Praxis, sein Heer zu theilen und jede Hälfte einzeln schlagen zu lassen. Der eine Heertheil von 9000 Mann unter Provera kam von der Brenta her, schlug Nugereau bei Bevilacqua am 8., bei Legnano am 9. und kam glücklich vor Mantua an. Der andere Heertheil von 26,000 Mann unter Alvinzy selbst kam aus Tirol und brängte das unter Joubert vorgeschobene Corps nach Rivoli, wo es sich am 13. in fester Stellung zwischen hohen Bergen so lange hielt, bis Bonaparte selbst herbeikommen konnte, der am folgenden Tage die steilen Höhen besetzen ließ, die Oesterreicher von mehreren Seiten faßte und gänzlich zerrüttete, so daß er 10—12,000 Gefangene machte. General Lusignan hatte mit 5000 Mann die Franzosen im Rücken fassen sollen, kam aber durch tiefen Schnee gehindert, zu spät, wurde jetzt selbst umzingelt und mußte sich gefangen geben. Bonaparte brach aber augenblicklich wieder auf und kam nach einem Gewaltmarsch vor Mantua an, ehe noch Provera im Stande gewesen war, mit Hülfe Wurmser's, der aus der Festung ausfiel, das französische Belagerungscorps unter Molli's, welches am 15. sich aufs heldenmüthigste wehrte, zu übermächtigen. Am 16. war Bonaparte schon da, schlug Wurmser zurück und nahm Provera's ganzes Corps gefangen. Noch niemals hatte er so rasche und entscheidende Schläge geführt und Niemand machte ihm mehr den Ruhm des ersten Feldherrn der Welt streitig. Ganz Frankreich brach in Bewunderung aus und das Directorium fand nicht Worte genug, ihn zu preisen, als Bessières mit den eroberten Fahnen in Paris ankam.

Nun konnte sich auch Mantua nicht länger halten. Schlechte

Nahrung und die Sumpfluft erzeugten eine Seuche, an der 17,000 Mann von der Besatzung schon gestorben waren und 6000 noch darniederlagen, der Rest von 12,000 Mann hatte bereits die Pferde verzehrt und nichts mehr zu essen. Da mußte der alte Murmser mit schmerzem Herzen den Entschluß fassen, das letzte Bollwerk Oesterreichs in Italien zu übergeben, am 2. Februar. Er selbst, seine Stabs-offiziere, 700 Mann mit 6 Kanonen erhielten freien Abzug, die übrige Besatzung wurde kriegsgefangen. Die eroberten Fahnen brachte Augereau nach Paris. Dieser General, der Sohn einer armen Obsthändlerin aus der Vorstadt St. Marceau, zog jetzt triumphirend in seine Vaterstadt ein.

Gerade in diesem merkwürdigen Zeitpunkt erhielt Bonaparte eine dringende Aufforderung vom Directorium, dem Papstthum in Rom den Garauß zu machen. „Sie sind, lautete das Schreiben, zu sehr gewohnt nachzudenken, als daß Sie nicht eben so gut wie wir einsehen sollten, daß die römisch-katholische Kirche die unversöhnliche Feindin der Republik bleiben wird. Im Innern Frankreichs werden wir sie unschädlich zu machen wissen, aber es ist von hoher Wichtigkeit, auch den Mittelpunkt ihrer Macht in Rom selbst zu zerstören und es ist an Ihnen, diesen Wunsch zu erfüllen.“ Das war von Seiten nicht nur der alten Jakobiner, sondern auch der gemäßigten Philosophen in der Directorialpartei vollkommener Ernst und Ausdruck des antikirchlichen Fanatismus, der schon vor der Revolution weit verbreitet gewesen war. Man wollte aber zugleich dem General Bonaparte eine Falle legen. Er sollte, indem er das Papstthum ausrottete, das Gegentheil von dem thun, was Karl der Große gethan hatte. Er sollte sich selbst jeden Weg zum Thron versperren, indem er den Altar niederriß, er sollte mit dem Alten so auffallend als immer möglich brechen und sich für immer compromittiren. Aber das war es, was er nicht wollte. Er benahm sich sehr flug. Eilends und gleichsam in blindem Eifer, den Befehl des Directoriums zu vollstrecken, kündigte er dem Papst unter nichtigen Vorwänden den Krieg an. Der unglückliche

Papst war schon lange in Rom durch eine vom französischen Gesandten Cacault geleitete revolutionäre Partei auf alle Art bedrängt und listig inducirt worden, um etwas zu thun, was einen Vorwand lieh, ihn zu stürzen, aber er hatte sich immer vorsichtig benommen. Jetzt wurde man brutal und griff ihn ohne weiteres an. Bonaparte schickte 13,000 Mann unter Victor gegen Rom und begab sich selbst nach Ancona und Loreto. An letzterem weltberühmten Wallfahrtsort fand sich jedoch von dem unermesslichen Schatz der Mutter Gottes nur noch etwa eine Million an Werth zum plündern vor, das übrige war vorher geborgen worden. Wie eine Herde Wölfe über ein armes Lamm fielen die Franzosen über den greisen Pius her, dessen schwache Armee sich ergab. Niemand zweifelte, es sey nun aus mit Rom. Aber Bonaparte täuschte die schadenfrohe Welt und schloß mit den bittend zu ihm kommenden Gesandten des Papstes am 19. Februar zu Tolentino einen Frieden, in welchem Rom seine Rechte auf Avignon, Bologna und Ferrara und die Festung Ancona aufopferte und 13 Millionen Kriegskosten zahlte, im übrigen aber unangetastet gelassen wurde. Somit blieb Pius VI. auf dem heiligen Stuhl und behielt den Kirchenstaat, wenn auch geschmälert, eine Schonung, die er ganz allein Bonaparte verdankte und in der sich deutlich ein Hintergedanke dieses Generals verräth. Man darf nicht zweifeln, daß Bonaparte damals schon vorausgesehen hat, der Papst werde ihm einmal mehr von Nutzen seyn, als die irreligiöse Jakobinerpartei. Das Directorium aber ließ sich sein willkürliches Verfahren gefallen, weil es ihn nicht entbehren konnte. Auch Parma wurde auffallend von Bonaparte geschont, aus Rücksicht auf Spanien, dem man schmeichelte, weil es sich Frankreich ganz anschmiegte.

Erzherzog Karl hatte den Winter über am Rhein noch die Brückenköpfe von Kehl und Hüningen wegnehmen lassen und beehrte sich im Beginn des Frühjahrs Bonaparte in Italien anzugreifen. Aber die Oesterreicher rüsteten und marschirten zu langsam. Der Erzherzog hatte erst 20,000 Mann am Tagliamento

und seine Verstärkungen von der Rheinarmee waren noch unterwegs, als Bonaparte schon, beträchtlich verstärkt durch die von Moreau's Heer zu ihm gelangten Corps unter Delmas und Bernabotte, den Feldzug eröffnete und in die Alpenkette selber einbrang, um gegen Wien vorzurücken. Er selbst zog mit 40,000 Mann gegen den Erzherzog, während Joubert mit 20,000 Mann durch Tirol vorbringen sollte. Karl war zu schwach und zog sich, kriegs preisgebend, nach Villach in Kärnthén zurück. Bonaparte schrieb damals an das Directorium: bisher hatte ich Armeen ohne einen Feldherrn gegen mich, jetzt einen Feldherrn ohne Armee. Als der Erzherzog die Franzosen in dem Gebirgspasß von Tarvis aufhalten wollte, blieben seine Truppen zum Theil im tiefen Schnee stecken, Massena hatte den Pasß schon früher besetzt und alle Anstrengungen, ihn daraus zu vertreiben, mißlingen. Nach dreimaligen verzweifelten Angriffen am 21.—23. März mußte er weichen und das von den Franzosen umzingelte Corps unter Bajallé sich gefangen geben. Bonaparte nannte das „die Schlacht über den Wollen,“ weil auf den hohen Gebirgen der Nebel unter den Kämpfenden lag. Der Erzherzog brachte nur noch 14,000 Mann nach Klagenfurt, Seckendorf mit 5000 Mann war in Laibach, Kerpen mit 14,000 Mann in Tirol bereits von ihm abgeschnitten. Joubert, der durch Tirol vorbringen sollte, um die vom Rhein kommenden österreichischen Verstärkungen abzuschneiden, erreichte seinen Zweck nicht, denn obgleich Kerpen vor ihm bis über den Brenner zurückwich, standen doch die Tiroler Bauern an allen Orten auf und beunruhigten die Franzosen in dem engen Gebirgsterrain von allen Seiten dermaßen, daß er es vorzog, vom Brenner wieder zurückzuweichen und sich einen Weg durch's Pustertal nach Kärnthén zu bahnen, wo er sich nach einem Verlust von 6—8000 Mann mit Bonaparte vereinigte. Der letztere hatte ihm eine höchst merkwürdige Instruction für Tirol gegeben. Die Franzosen sollten hier die Kirche ehren, die Priester zu gewinnen trachten, vom Kaiser nur Gutes reden, nichts contribuiren, nichts -

stehlen, nichts im Bestehenden ändern. Man sieht daraus, wie gut er unterrichtet war. Aber die braven Tiroler hörten nicht auf Joubert oder antworteten ihm nur mit dem Donner ihrer Stutzen.

Gleichzeitig hatte Bernabotte Triest und Görz besetzt, aber vor Gradiska, das er mit Sturm nehmen mußte, 500 Tode verloren. Er sowohl, als alle Offiziere und Truppen von der Rheinararmee wetterserten, es den alten Truppen Bonaparte's gleich oder zuvor zu thun und waren nur zu hitzig. Es brauchte einige Zeit, bis diese Heertheile sich mischten. Anfangs geriethen sie unter einander in wüthenden Streit, weil die vom Rhein sich noch citoyens, Bonaparte's Soldaten aber schon messieurs genannt wissen wollten. Uebrigens sucht man unter diesen Truppen vergebens nach Italienern. Bonaparte hatte nur eine 1500 Mann starke lombardische Legion errichten lassen, sey es, weil er mißtraute, oder weil das lombardische Landvolk sich nicht dazu hergab. Von Bassano aus hatte dagegen Bonaparte bereits am 10. März eine Proclamation an seine Armee erlassen, worin er ihr die Aufgabe stellte, „der tapfern ungarischen Nation die Freiheit zu bringen.“ Er fand aber keine Sympathien in Ungarn, man rüstete sich dort vielmehr sehr ernstlich gegen ihn.

Der Erzherzog mußte sich auch von Klagenfurt zurückziehen und Bonaparte folgte ihm unaufhaltsam. Als er nach einem unbedeutenden Gefecht in Judenburg eingerückt war und sich nur noch 18 Meilen von Wien befand, ersuchte ihn der Erzherzog um einen Waffenstillstand, der am 7. April zu Leoben abgeschlossen wurde. Die Oesterreicher waren in der That noch nicht gerüstet, Wien zu vertheidigen, ihre Corps waren alle noch zu sehr zerstreut und Bonaparte's Schnelligkeit hatte das Zusammenziehen derselben vereitelt. Auf der andern Seite mißkannte Bonaparte selber nicht, daß er in großer Gefahr schwebte. Von allen Seiten waren Verstärkungen und neu ausgehobene Truppen der Oesterreicher gegen ihn im Anmarsch, die Ungarn und Croaten erhoben sich. Die letzteren unter Casimir nahmen Fiume und Trieste wieder ein.

Venedig sah endlich das Verkehrte seiner bisherigen Handlungsweise ein und erklärte sich gegen die Franzosen, das Volk von Verona stand auf und ermordete die schwache Besatzung. Ganz Tirol war bewaffnet und in wilder Aufregung. Wenn also Bonaparte auch in Wien eingerückt wäre, so würde es sein Grab geworden seyn, denn er war durch hohe Gebirge, feindliche Heere und Volksaufgebote von seiner Operationsbasis abgeschnitten. Aber Kaiser Franz ließ sich durch seine Gemahlin, Marie Theresia, Tochter seiner Tante, der Königin Karoline von Neapel, zum Frieden bereben, weil Karoline dadurch allein ihr Neapel retten zu können hoffte. Deshalb war es auch der Neapolitaner Marschall de Gallo, dem der deutsche Kaiser die Unterhandlungen mit Bonaparte übertrug. Dieser war sehr froh über ein solches Entgegenkommen und machte dem Kaiser den Abschluß eines Friedens noch genehmer durch das Versprechen reicher Entschädigungen für die Niederlande und die Lombardel. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Bonaparte die Ausöhnung auch deshalb beschleunigte, weil er allein der Friedensstifter seyn wollte, wie er allein bisher der Sieger gewesen war. In demselben Frühjahr nämlich hatte das Directorium auch die ehemalige Jourdan'sche, jetzt von Hoche befehligte und die Moreau'sche Armee wieder über den Rhein geschickt; Hoche drängte am 18. April die Oesterreicher unter Wernck bei Neumied, Moreau am 21. die unter Latour bei Kehl zurück und sie hätten, wenn sie weiter vorgeedrungen wären, glückliche Nebenbuhler Bonaparte's, vielleicht gar seine Retter aus der Gefahr werden müssen. Solche Hülfe wäre ihm lästig und seinem Ehrgeiz unerträglich gewesen. Wie groß sein Ansehen bereits war, erkennt man daraus, daß Moreau und Hoche, als sie von seinem Waffenstillstand hörten, sogleich auch ihre Waffen ruhen ließen. Das Directorium schien nicht mehr dem General Bonaparte Befehle zu ertheilen, sondern sie vielmehr von ihm zu empfangen.

Hoche, jung und feurig wie Bonaparte, hatte weniger Glück.

Er war im vorhergegangenen Winter zu einer abenteuerlichen Expedition nach Irland geschickt worden. Je weniger die Engländer am großen Kriege theilnahmen, um so kühner glaubte das Directorium gegen sie die Offensive ergreifen zu müssen. Durch Bestechung Goboy's und Beschmeichelung der Königin von Spanien war es ihm gelungen, Spanien zu einer Kriegserklärung gegen England zu bringen und die spanische Flotte mit der französischen zu vereinigen, 5. Octbr. 1796. Am 31. desselben Monats sperrte das Directorium alle italienischen, wie holländischen und französischen Häfen den englischen Waaren und ließ diese im ganzen Bereich der französischen Waffen verbieten (der erste Anfang des berüchtigten Continentsystems). Am 15. Dezember ließ es endlich eine Flotte mit 16,000 Mann Landungstruppen unter Hoche von Brest auslaufen, um Irland zu insurgiren. Die Truppen landeten wirklich in Irland, aber Hoche's Schiff wurde durch Stürme verschlagen. Vergebens harrten seiner die Truppen und kehrten muthlos am Neujahrstage nach Brest zurück, während Hoche endlich zur irischen Küste gelangte, nun aber seine Soldaten nicht mehr fand und gleichfalls umkehrte. Jetzt ergriff England die Offensive, eine englische Flotte unter Jervis schlug die spanische bei Cap Vincent, 14. Februar 1797, wobei Nelson sich auszeichnete. Am 15. April aber brach auf den englischen Schiffen im Hafen zu Portsmouth ein gefährlicher Aufstand der Matrosen aus, weil sie sich im Sold und in den Prisen gelbern verkürzt sahen und, schon angesteckt vom französischen Freiheits- und Bürgergeist die harte Schiffsdisciplin nicht mehr dulden wollten. Das Parlament bewilligte ihnen so viel, daß sie sich zufrieden gaben. Als nun auch die Flotte bei Plymouth und sogar die in der Themse dicht vor London rebellirte, die letztere unter Anführung des kühnen Matrosen Parker, waren es jene früheren Aufrührer selbst, welche den späteren zuredeten und sie auch wirklich beruhigten, so daß der Rest der Hartnäckigsten sich ergeben mußte. Parker und zwölf andere wurden hingerichtet. Auf Jervis's Flotte, die bei Cadix lag,



wurde dem Aufruhr durch blutige Hinrichtungen der Aufbeher vorgebeugt. Jervis erwarb sich unsterbliches Verdienst um das englische Seewesen durch Disciplin und Gesundheitspflege. Man hatte die Revolution auf den Schiffen, „die schwimmende Republik“ genannt. Sie erklärt sich aus dem Umstand, daß England damals, wie noch heute, sehr viele Ausländer unter seinen Matrosen zählte, von früher Jugend an mit der See vertraute, aber unbeschäftigte Bewohner der Nord- und Ostseeküsten, Verbannte und Wildfänge aus allen Ländern. Das englische Landvolk war weit entfernt, die französische Revolution nachahmen zu wollen und der Aufruhr der Matrosen hatte keinen Hinterhalt im Volke. Am 11. October brachte der englische Admiral Duncan der holländischen Flotte unter De Winter bei Egmont op Zee eine schwere Niederlage bei und nahm ihr 10 große Kriegsschiffe weg, erlitt jedoch selbst großen Verlust dabei.

Nachdem Bonaparte zu Leoben das Friedenswerk geschickt eingeleitet hatte und vor den Oesterreichern sicher war, eilte er nach Italien zurück, um den Aufruhr und Venedig zu bändigen. Er schickte Junot voran, der dem Senat von Venedig nur die Wahl ließ zwischen Krieg oder einem schimpflichen Frieden. Das kräftige Bergvolk der Bergamasken hatte bereits zu den Waffen gegriffen mit dem Ruf „Tod den Franzosen“. Die Empörung dehnte sich über Brescia und Crema aus. Am zweiten Osterfeiertage, 17. April, stand auch rings um und in Verona das Volk auf und mordete alle Franzosen, die sich nicht in die Citadelle retten konnten, etwa 400 Mann. In Venedig selbst hatte man schnell 11,000 tapfere Slavonier kommen lassen und ein französisches Schiff, das im Hafen lag, in den Grund gebohrt. Aber der Waffenstillstand mit Oesterreich machte alle diese Bewegungen stocken. Die französischen Truppen kehrten nach und nach aus Kärnthen und Krain zurück und hielten ein furchtbares Strafgericht. Augereau züchtigte Verona, indem er die Häupter des Aufstandes erschließen ließ und die Stadt ganz ausraubte. Außer der Geldcontribution nahm er alle Pferde weg, ein ungeheures Material von Tuch, Leder, Leinwand etc.,

alles Kirchengeräth, alles Eigenthum der Regierung, plünderte das Reihhaus mit 7—8 Millionen und legte auch noch den Privaten Zwangszahlungen auf. Endlich mußten alle Kunstwerke, Alterthümer und Naturaliensammlungen, auch wenn sie Privaten gehörten, ausgeliefert werden. In kaum minderem Grade wiederholten sich diese Plünderungen auch an andern Orten, z. B. in Vicenza.

Am 3. Mai erklärte Bonaparte der Republik Venedig den Krieg, da sie sich seinen Forderungen bisher noch nicht gefügt hatte. Diese Weigerung hatte ihren Grund in der Hoffnung, das Directorium werde milder seyn, als Bonaparte. Der Senat hatte um die Directoren zu bestechen, 10 Millionen nach Paris gesandt. Allein Bonaparte kümmerte sich darum nicht. Gleichwohl hätte sich Venedig, die rings vom Meer umgebene Stadt, lange gegen Bonaparte halten können, der keine Schiffe hatte, wenn die Regierung der Republik nicht gar zu erbärmlich gewesen wäre. Das gesetzliche Oberhaupt, der Doge, damals der greise Luigi Manini, war unfähig. Der Senat hatte alle Untugenden und Schwächen einer gealterten Aristokratie an sich, namentlich Geiz, Feigheit, Arglist. Unfähig, das Volk zu begeistern und zum Kampf zu führen, schwebten die Nobilität nur in Angst, wie sie ihren Privatbesitz retten sollten. Ueberdies trat eine von Frankreich bestochene Partei unter dem Senator Battaglia auf, die im Geist der damaligen Zeit die Aristokratie verwarf und demokratische Formen wollte. Anstatt mit Hülfe der Slavonier über diese kleine Partei herzufallen, glaubte sich der Senat die Gnade des französischen Directoriums zu erkaufen, indem er seinen Vorrechten entsagte und die aristokratische Verfassung Venedigs in eine demokratische umänderte, am 12. Mai. Allein die Slavonier litten es nicht, sondern verfolgten die Franzosenfreunde und plünderten ihre Häuser. Die neue Regierung wagte nicht sich zu constitutiren, bis französische Truppen zu ihrem Schutze eingerückt seyn würden. Salembent, ein alter Malteser, stellte sich an die Spitze einer Schaar

von Männern, die um jeden Preis die Plünderungen der Slavonier enden wollte und diese wirklich zurücktrieb und zur Einschiffung nach Dalmatien bewog. Darauf öffnete man den Franzosen heimlich die Thore und sie zogen unter Baraguay d'Hilliers in der Nacht des 12. Mai so still ein, daß die Einwohner nichts von ihnen bemerkten, bis sie am andern Morgen die ganze Stadt von ihnen besetzt fanden. Die Aristokratie verlor ihre Souverainetät, behielt aber ihre Güter. Bonaparte machte hier nur mäßige Forderungen, eine Contribution von 6 Millionen, 3 Linienfahrzeuge, 2 Fregatten, 20 der besten Gemälde (insbesondere die herrlichsten Titians) und 500 Manuscripte. So ging die uralte, einst höchst ehrwürdige und mächtige Republik Venedig unter, altersschwach und ruhmlos. In Kraft der geheimen Verabredungen mit Oesterreich wurde das zu Venedig gehörige Istrien und Dalmatien von Oesterreichern besetzt, die jonischen Inseln, Corfu u. aber von einer französischen Flotte unter Brueys in Besitz genommen (28. Juni) und Frankreich als ägeisches Departement einverleibt.

Ein gleiches Schicksal wie Venedig traf auch ihre alte Schwesterrepublik Genua. Hier machte der französische Gesandte Fappoult dem alten Dogen, Giacomo Brignole, und der Aristokratie bange, plünderten die Kohlenträger die Häuser der Franzosensfreunde, forderten die Franzosen dafür Genugthuung und dankte die alte Regierung am 5. Juni ab, um einer demokratischen Platz zu machen. Auch nannte sich die Republik von nun an die ligurische.

Die neuen Wahlen in der cispadanischen Republik waren unter dem Einfluß der Geistlichen so päpstlich ausgefallen, daß es Bonaparte doch für gefährlich hielt, diese Republik für sich bestehen zu lassen, sie würde ein Bollwerk für den Papst und Neapel geworden seyn. Er vereinigte sie daher mit der Lombardei und dem bisher venetianischen Gebiete von Brescia, Bergamo und Verona in eine einzige, die s. g. cisalpinische Republik, die eine der französischen ganz ähnliche Verfassung erhielt. Ihre Directoren waren Bonaparte's Creaturen, Serbelloni, Moscati, Aless-

sandri, Paradisi und Contarini. Er weihte die neue Republik, als seine Schöpfung, am 9. Jult auf dem großen Bundesfelde vor Mailand mit höchster Feierlichkeit ein und nahm dabei strenge Rücksicht auf die kirchlichen Gewohnheiten und Meinungen des Volks. Der Erzbischof von Mailand las die Messe, die Feier begann und schloß mit katholischen Ceremonien, zum Merger vieler alter Jakobiner im Heere. Damals faßte Bonaparte auch den Gedanken, den er später ausführte, Italien mit Frankreich durch die Simplonstrafe zu verbinden. Oberitalien, der Schauplatz seines Ruhmes, die Heimath seines schönsten Jugendglücks, lag ihm seitdem immer sehr am Herzen. Als die den Graubündtnern unterthänigen Orte Veltlin, Chiavenna und Bormio mit ihren Alpenthälern in die cisalpinische Republik einverleibt zu werden wünschten, erfüllte er am 22. Oct. ihren Wunsch und die Schweiz wagte nicht, es zu hindern.

Mittlerweile setzte er unablässig die Friedensunterhandlungen mit Oesterreich fort, welches sie absichtlich in die Länge zog. Oesterreich nämlich, wie auch England, hofften damals auf eine Contre-revolution in Paris, durch welche die Royalisten zur Herrschaft gelangen sollten. Allein die Republikaner siegten (18. Fructidor oder 4. September) und seitdem konnte Oesterreich nur noch durch Bonaparte etwas bei den Friedensverhandlungen zu erreichen hoffen. Die Basis derselben war, daß Oesterreich für die Verluste der Niederlande und der Lombardie reichlich entschädigt werden sollte. Das Directorium in Paris wünschte, diese Entschädigungen sollten lediglich in Deutschland gesucht und Oesterreich ganz von Italien abgeschnitten werden. Bonaparte jedoch war mit Oesterreich einverstanden, daß diesem Venedig zufalle, und er setzte seine Meinung durch. Er ging nämlich davon aus, daß entweder kein Friede möglich, oder daß Oesterreich durch allzu umfangreiche Entschädigungen in Deutschland unmittelbar an der französischen Grenze allzu mächtig werden müßte, wenn man es nicht durch das abgelegenere Venedig befriedige. Bonaparte benahm sich auch wieder als Mei-

fler des Terrains und imponirte eben so seinen Obern im Directorium wie dem österreichischen Gesandten, Grafen Cobenzl. Als dieser einmal auf der Villa Campo Formio bei Fiume, wo die Unterhandlungen Statt fanden, sehr zähe in seinen Forderungen war, warf Bonaparte eine kostbare Tasse, ein Geschenk, welches Cobenzl von der Kaiserin Katharina II. erhalten hatte, zu Boden in tausend Stücken und rief aus „so werde ich Oesterreich zerschmettern.“ Cobenzl soll sich durch diese rohe Anonymisterei Bonaparte's wirklich haben einschüchtern lassen. Das eigentlich Entscheidende für Oesterreich war der von Talleyrand dem österreichischen Unterhändler mitgetheilte Vertrag vom 3. Aug., in welchem Preußen die Zerschlagung und Plünderung des deutschen Reichs mit Frankreich verabredet hatte. Bis dahin hatte Oesterreich, gemäß den Präliminarien von Leoben, noch das Reich zu retten gesucht. Jetzt blieb ihm nichts mehr übrig, als mit zu theilen und mit zu rauben, ganz so wie es früher sich lange der polnischen Theilung widersetzt hatte, um am Ende mitschuldig zu werden. Im Grunde mußte Oesterreich zufrieden seyn, daß ihm noch so viel bewilligt wurde. Außer Venedig, von dessen Gebiet nur Brescia und Bergamo an die cisalpinische Republik und die jonischen Inseln an Frankreich abfielen, sollte Oesterreich das Erzbisthum Salzburg, das Bisthum Passau, Bayern bis zum Inn und noch viele zu säcularisirende Gebiete in Schwaben erhalten, was jedoch alles erst auf einem nach Raastadt anberaumten Congreß formulirt werden sollte, wo sich das deutsche Reich über die sämmtlichen Säcularisationen vereinbaren würde. Das war ein reicher Ersatz für die verlorenen Niederlande und die Lombardei. Oesterreich verlor aber mehr als diese Länder, nämlich den moralischen Nimbus als Oberhaupt des deutschen Reichs. Es gab nicht nur das ganze linke Rheinufer und die Lombardei (die zunächst deutsches Reichslehen und erst in zweiter Linie österreichisches Erbe war) den Franzosen Preiß, sondern ließ sich auch durch deutsche Reichsländer entschädigen. Aber auch die Republikaner in Frankreich sahen eine Ent-

weihung ihres Princips in der Auslieferung der Republik Venedig an die absolute Monarchie in Oesterreich und warfen es Bonaparte bitter vor. Er erwiderte nur: ich habe Venedig den Oesterreichern nicht geschenkt, nur geborgt. Er rechnete also damals schon auf neue Kriege und noch weiter gehende Eroberungen. Ueberdies hatte er Venedig, ehe er es den Oesterreichern abtrat, vollständig ausgefogen, alles Staatseigenthum, das Arsenal, die Flotte &c. und ungeheure Contributionen, endlich als Siegeszeichen die berühmten antiken vier Rosse von Bronze, die mit einem Siegeswagen seit undenklicher Zeit den Marcusplatz geziert hatten, mitgenommen. — Ebler war seine Handlungsweise, indem er im Frieden ausdrücklich von Oesterreich die endliche Auslieferung Lafayette's und seiner Mitgefangenen Alexander Lameth, Latour-Maubourg und de Buch ausbedung. Endlich sollte der Herzog von Modena mit dem Breisgau entschädigt werden, Preußen aber (wie Frankreich mit Oesterreich in einem geheimen Artikel verabredete) keine neuen Erwerbungen machen dürfen. Unter diesen Bedingungen wurde nun am 17. October der berühmte Friede von Campo Formio abgeschlossen, so benannt von der Villa, wo man zuletzt verhandelt hatte.

Oesterreich nahm diesen Frieden aus Noth an, weil es von England und Rußland nicht unterstützt, von Preußen gleichsam verrathen war und weil es immerhin für seine Verluste noch ansehnlichen Ersatz empfing. Bonaparte dictirte diesen Frieden, um seine italienische Eroberung zu sichern, um seine Siege durch einen für Frankreich ruhmvollen Frieden zu krönen, um als der zu erscheinen, der in Europa das erste Wort zu sprechen habe. Wenn er den Frieden nicht zu Stande gebracht hätte, wäre viel Arbeit vergebens gethan worden und hätten am Ende Andere sie vollendet. Nicht ohne Absicht und geheime Freude aber streute Bonaparte in dem Beschluß, auf einem Congreß zu Raastadt die Entschädigungen auszugleichen, eine Saat neuer Kriege aus, die früher oder später noch einmal das Dazwischentreten seines Genies nothwendig machen

würden. Auf diesem Congreß sollten die Deutschen einander selbst berauben, die Schwächeren wehe rufen über die Stärkeren und diese letzteren einander die Beute mißgönnen. Nichts war mehr geeignet, die Eifersucht zwischen Preußen und Oesterreich zu nähren und die übrigen Reichsgenossen gegen beide tödtlich zu erbittern.

Venedig konnte Bonaparte's Treulosigkeit kaum begreifen. Am Pfingsttage hatte er noch die demokratische Regierung daselbst einen Freiheitsbaum aufrichten und sich in Jakobinismus berauschen lassen und jetzt ließ er sie zu österreichischen Unterthanen machen. Als sie ihn um Schutz anflehten, sagte er spöttisch: ihr könnt euch ja selber gegen die Oesterreicher wehren, wenn ihr wollt. Die Thoren hatten mit Freude zugesehen, wie er die Symbole der alten Aristokratie vernichtete, wie er den ehrwürdigen Bucentauro, das Staatsschiff des Dogen, das Palladium der alten Republik, zertrümmern ließ. Je am Himmelfahrtstage pflegte seit uralter Zeit der Doge auf diesem Schiff in See zu stehen und einen goldnen Ring in's Wasser zu werfen, zum Zeichen, daß er sich mit dem Meere gleichsam vermähle und daß das Meer ihm unterthan seyn sollte, wie das Weib dem Manne. Aber Venedig, einst die Königin der Meere, hatte seine Seeherrschaft längst an die Spanier, Holländer und Engländer verloren. Auch das uralte f. g. goldene Buch Venedigs, worin die Namen aller Nobili eingetragen waren, wurde von den Franzosen verbrannt und die venetianischen Demokraten hatten darüber in ihren rothen Mützen gelacht. Jetzt mußten sie lernen, weiße Hosen tragen. Nur ein Venetianer bewahrte den alten Stolz der Republik, nur in einem Herzen drängte sich aller Schmerz zusammen. Als die Oesterreicher eingerückt waren und der letzte Doge Manini vortreten sollte, um den neuen Unterthaneneid zu leisten, überwältigte ihn das Gefühl der Schmach, er sank um und war todt.

Am 15. November nahm Bonaparte von seiner Armee Abschied, um nach Frankreich heimzukehren. Er hielt seinen Tapsert

hier noch einmal alle ihre Siege und Erfolge im Spiegel vor, wobei er hohe Worte nicht sparte. Seinen Weg aber nahm er über die Schweiz, um hier mit den Franzosensfreunden, insbesondere Dörs in Basel, unheilvolle Verabredungen für die Zukunft zu treffen, und über Rastadt, um den unglückseligen Congreß, Deutschlands tiefste Schmach und Erniedrigung, einzumeißen. Doch blieb er nur wenige Tage dort und kehrte nach Paris zurück, wo ihn Volk und Soldaten mit Bewunderung und lautem Jubel, die Parteien aber nur mit heuchlerischen Phrasen und verhaltenem Mißtrauen begrüßten.

Die Männer und Ereignisse in Paris, während Bonaparte in Italien kämpfte, waren matt und erbärmlich im Vergleich mit ihm und seinen wundervollen Thaten.

Das Directorium, in jeder Beziehung mittelmäßig, behauptete seine mittlere Stellung zwischen den extremen Parteien. In Federhüten und Mänteln daherprunkend glichen die Directoren eher Comödianten als Staatsmännern, die republikanischen Formen selbst aber wurden immer mehr nur Comödie. Bei allen Festen sah man noch immer antike Götterbilder und allegorische Figuren, welche die Tugenden und Macht der Republik ausdrücken sollten. Der Sonnenwagen des Phöbus durchzog den hölzernen Thierkreis, um den siegreichen Zug der Tricolore durch die Nachbarländer und die dadurch bewirkte Erleuchtung der vorher verfinsterten Völker zu bezeichnen. Zwar sah man keine nackte Vernunftgöttinn mehr, aber Vestalinnen, die auf einem Altare das h. Feuer hüteten, obgleich man sie aus den Lusthäusern nahm. All dieser heidnische Pomp wurde nur noch belacht und fand keinen Glauben mehr. Eben so wenig aber befriedigte der Versuch, die Loge an die Stelle der Kirche zu setzen. Der Director Lareveillière-Lépeaux vereinigte unter dem Namen der Theophilanthropen alle die, welche im Sinne Robespierres ein höchstes Wesen verehren wollten, ohne zur alten Kirche zurückzukehren, und schuf ein Mittel Ding zwischen dieser und dem Cultus der Vernunft in einem neuen Gottes-



dienst, der mit Neben und Gesängen in den theophilanthropischen Tempeln gefeiert wurde. Das Bekenntniß war: „Wir glauben, daß ein Gott existirt und die Seele unsterblich ist. Unsere Gebote sind: Bete Gott an, liebe Deinesgleichen, diene dem Vaterlande, widme dich dem Guten, das dir nützt und dich veredelt; meide das Böse, das dir schadet und dich erniedrigt; ehre die Eltern &c.“ Die Tempellieder dieser Secte glichen den Freimaurerliedern. Aber die Gemeinden waren dünn, die Einen wollten gar keinen Gottesdienst, die Andern lieber den alten. Nur einige Gebildete theilten sich dabei, dem gemeinen Volke blieb die Sache fremd. Wie gut sie gemeint war, es fehlte dem neuen Priesterthum die Weihe des alten. Die affectirte Ernsthaftigkeit und Würde entbehrte der altkirchlichen Attribute und wurde bald lächerlich gemacht. — Indem die revolutionäre Wuth erlosch, fehlte es nicht an Reclamationen der Altkirchlichen. Insbesondere verlangten die Belgier Schonung der eidweigernden Priester und ein junger Lyoner, Camille Jordan, wollte das unsinnige Verbot der Glocken aufgehoben wissen und drang darauf, daß die weite Luft von Frankreich wieder von diesen heiligen Tönen erzittere (am 17. Juni). Das hieß so viel, als die Kirche herstellen und erregte einen Sturm von Widerspruch in ganz Frankreich. Man nannte den Antragsteller spöttisch den Glockenjordan und überhäufte ihn mit Schmach. Sein Antrag drang nicht durch, allein man nahm wenigstens die strengsten Maaßregeln gegen die Priester zurück. Die politische Reaction ließ man sich eher gefallen, aber gegen die religiöse waffnete sich der giftigste Haß und glühendste Fanatismus der eingebildeten Philosophen, der Geisteskinder Voltaires.

In politischer Beziehung standen sich noch immer die zum Royalismus geneigten Theruidoristen und die an der Republik festhaltenden, wenn auch gemäßigter gewordenen Terroristen gegenüber und hefteten sich in unfruchtbaren Umtrieben ab, deren Kleinlichkeit der Thatengröße Bonaparte's zur Folie diente. Die ersteren hatten ihren Mittelpunkt im Klub von Ellys in der Straße

gleiches Namens und zu Häuptern den Abbé Brottier, insgeheim auch den General Bichègru. Aber nur der erstere und seine Freunde wurden durch ihre royalistischen Wühlereien compromittirt und verhaftet, im Januar 1797, der letztere kam mit bloßem Verdacht davon. Ein zu weit gehender Verdacht fiel damals auch auf Carnot, an dem jeder Zoll ein Republikaner war, der aber aus Staatsgründen die Schonung Oesterreichs empfahl und Bonaparte's Ansichten darüber guthieß. Beim gesetzlichen Austritt eines der fünf Directoren (Retourneur) setzte der Club Elchy die Wahl Barthélemy's durch, der den Basler Frieden abgeschlossen hatte, so wie die Wahl Bichègru's zum Präsidenten des Rathes der Fünfhundert und Barbé Marbois' zum Präsidenten des Rathes der Alten. Als die Franzosen Venedig besetzten, nahmen sie dort den Grafen d'Entraigues gefangen und faßten bei ihm eine Menge Papiere ab, welche die Verbindung der Pariser Royalisten mit den exilirten Bourbons bewiesen. Die Besorgniß vor den Royalisten wuchs immer mehr, und sie selbst glaubten sich schon stark genug. Von beiden Seiten sann man auf einen Staatsstreich. Im Directorium zählten die Royalisten nur auf Barthélemy, dem sich aber auch Carnot anschloß, weil ihn die andere Partei ausstieß. Dagegen hielten Barras und Kumbel zur streng republikanischen Partei und nicht minder Lareveillière-Lépeaux, dem vor nichts bänger war, als vor einer Wiederherstellung der Kirche, wenn die Republik unterläge. Die Präsidenten der Räte waren royalistisch und die Mehrheit in diesen Staatskörpern neigte ihnen zu, so lange die andere Partei nicht entschiedener auftrat. Die Bevölkerung von Paris hatte zu lange unter dem Terrorismus gelitten, um nicht gleichfalls in ihrer Mehrheit royalistisch zu seyn. Dagegen war die ehemalige Armee Jourdan's, die Hoche jetzt auf Barras' eigenmächtigen Befehl in die Nähe von Paris bringen mußte, noch sehr jakobinisch und auch Bonaparte ließ durch sehr energische republikanische Adressen seiner italienischen Armee Barras unterstützen. Bichègru schlug eine neue Organisation der National-

rbe vor, die ihm eine royalistische Stadtmee verschafft haben würde. Aber Barras ließ es nicht so weit kommen, sondern beehrte sich Hoche's und auch Augereau's, der die Fahnen von Mantua nach Paris gebracht hatte, zur Ausführung eines Staatsraths. Am 18. Fructidor (4. September) erklärten die drei republikanischen Directoren die Absetzung und Verhaftung ihrer beiden Kollegen Carnot und Barthélemy und sprengte Augereau mit brutaler Soldatengewalt den Rath der Fünfhundert. Die Mächtpartei ergab sich feig, viele flohen, das Volk blieb ruhig. Anordnungen gab es nicht mehr, aber zur Deportation wurden ernannt außer den beiden Directoren vom Rathe der Alten Louis-Marbois mit 12 Mitgliedern, vom Rathe der Fünfhundert Bichgru, Boissy d'Anglas, Bourdon von der Oise, Camille Jordan, Aubry mit 36 anderen, dazu noch die Generale Miranda und Jordan, der frühere Minister Cochin &c. Carnot, Bichgru, Boissy d'Anglas, Jordan und Miranda entkamen; eben so Aubry, den jedoch später Bonaparte aus altem Haß nie wieder zurückführen ließ, während er andern diese Gnade erwies). Auch gegen Emigranten und Priester wurden die früheren strengen Decrete erneuert. In die erledigten Stellen im Directorium traten Merlin de Douai und François von Neuffchâteau ein.

Moreau gab zu spät die Papiere ein, die Bichgru's Schuld wiesen, kam dadurch selbst in Verdacht und wurde von der Armee entfernt. Hoche starb plötzlich\*), ehe er die zweite Landung in Irland, die ihm zugebach war, unternehmen konnte. Das Unglück über die Depopularisirung aller dieser Generale war ein Vortheil für Bonaparte, dem kein Nebenbuhler mehr im Heere die Waage hielt. Als er im December nach Paris zurückkam, hatte er es mit noch mit der Eifersucht und dem Mißtrauen der Directoren

\*) Barras und Rewbel wurden beschuldigt, ihn durch Gift auf die Reise geschafft zu haben, weil sie ihn mißbraucht hatten und er dadurch in Verfall gerathen war und so schlecht von ihnen gesprochen hatte, als sie es wollten.

gleiches Namens und zu Häuptern den Abbé Brottier, insgeheim auch den General Pichegru. Aber nur der erstere und seine Freunde wurden durch ihre royalistischen Wühlereien compromittirt und verhaftet, im Januar 1797, der letztere kam mit bloßem Verdacht davon. Ein zu weit gehender Verdacht fiel damals auch auf Carnot, an dem jeder Zoll ein Republikaner war, der aber aus Staatsgründen die Schonung Oesterreichs empfahl und Bonaparte's Ansichten darüber guthieß. Beim gesetzlichen Austritt eines der fünf Directoren (Retourneur) setzte der Club Cléry die Wahl Barthélemy's durch, der den Basler Frieden abgeschlossen hatte, so wie die Wahl Pichegru's zum Präsidenten des Rathes der Fünfhundert und Barbé Marbois' zum Präsidenten des Rathes der Alten. Als die Franzosen Venedig besetzten, nahmen sie dort den Grafen d'Entraigues gefangen und faßten bei ihm eine Menge Papiere ab, welche die Verbindung der Pariser Royalisten mit den exilirten Bourbons bewiesen. Die Besorgniß vor den Royalisten wuchs immer mehr, und sie selbst glaubten sich schon stark genug. Von beiden Seiten sann man auf einen Staatsstreich. Im Directorium zählten die Royalisten nur auf Barthélemy, dem sich aber auch Carnot angeschlossen, weil ihn die andere Partei ausstieß. Dagegen hielten Barras und Rewbel zur streng republikanischen Partei und nicht minder Lareveillière-Lépeaux, dem vor nichts bänger war, als vor einer Wiederherstellung der Kirche, wenn die Republik unterläge. Die Präsidenten der Räte waren royalistisch und die Mehrheit in diesen Staatskörpern neigte ihnen zu, so lange die andere Partei nicht entschiedener auftrat. Die Bevölkerung von Paris hatte zu lange unter dem Terrorismus gelitten, um nicht gleichfalls in ihrer Mehrheit royalistisch zu seyn. Dagegen war die ehemalige Armee Jourdan's, die Hoche jetzt auf Barras' eigenmächtigen Befehl in die Nähe von Paris bringen mußte, noch sehr jakobinisch und auch Bonaparte ließ durch sehr energische republikanische Adressen seiner italienischen Armee Barras unterstützen. Pichegru schlug eine neue Organisation der National-

gründ und nur um England keine Schadenfreude zu bereiten, enthielten sie sich, Frankreich den Krieg zu erklären.

England hatte, nachdem Oesterreich vom Kampf abgelassen, auch seinerseits Unterhandlungen mit Frankreich angeknüpft, die sich aber aus demselben Grunde zerschlugen wie früher. Minister Pitt gab der Opposition, welche Frieden wollte, nur zum Scheine nach und übrigenß sorgte der Siegesübermuth des französischen Directoriums, insbesondere der Engländerhaß Rembels dafür, daß die Ausöhnung nicht zu Stande kam. Ein Angriff des fecken Nelson, welcher der spanischen Silberflotte vergeblich auflauerte, auf die spanische Insel Teneriffa wurde am 24. Juli 1797 abge- schlagen. Die Franzosen aber drohten mit einer Landung in England. Diesmal sollte Bonaparte eine französische Armee nach England führen, was pomphaft angekündigt wurde. Aber er hatte schon von Italien aus an das Directorium geschrieben „England muß in Aegypten angegriffen werden.“ Hauptsächlich aus diesem Grunde hatte er die ionischen Inseln besetzen lassen, die in der Nähe Aegyptens der französischen Flotte einen sichern Anhaltspunkt barboten. Auch hatte er nicht verfehlt, eine geheime Verbindung auf der Insel Malta anzuzetteln, um den dort herrschenden Ritterorden der Malteser zu stürzen und die Insel, die wichtigste Station im Mittelmeer, Frankreich zu überliefern, was noch nicht gleich ausgeführt wurde. Nicht minder hatte Bonaparte mit Ali Pascha von Janina geheime Verbindungen angeknüpft, um eine Revolution in der Türkei anzuregen und die Griechen zu emancipiren. Sein Hauptgedanke aber war, Aegypten unter der Aristokratie der Mameluken von der Türkei unabhängig) zu erobern und von hier aus den englischen Handel in der Levante überhaupt im Mittelmeer zu vernichten. Das schien ausführlicher, als eine Landung in England. Das Directorium adoptirte diese Ansicht und während Bonaparte mit Ostentation die Nordküsten bereiste und alles die Expedition nach Norden erwartete, arbeitete sie nur dazu, diejenige zu maskiren, die man nach Süden

und Rätthe und der fanatischen Republikaner zu thun. Aber weit entfernt, im Vertrauen auf die Soldaten und auf seinen Ruhm Stolz blicken zu lassen, trug er die bürgerlichste Bescheidenheit zur Schau. Die ihm bereiteten Feste nahm er nur mit rücksichtsvoller Demuth vor dem Directorium an und entwaffnete jeden Verdacht durch den echt republikanischen Trinkspruch, den er der Völkerfreiheit ausbrachte. Die eitle Frau von Staël suchte ihn in ihren Klub zu ziehen. Er hatte in der Schweiz zu Coppet bei Genf ihren Vater, Necker, auf seinem schönen Landsitz besucht, aber zu dessen Wunsch, wieder die Finanzen Frankreichs leiten zu dürfen, geschwiegen. Die Tochter hoffte ihm durch ihren Geist zu imponiren und frug ihn, welche unter den Frauen er für die größte halte? Er antwortete martialisch: die, welche die meisten Söhne gebiert. Alle Partelen bemühten sich um ihn, er gab sich aber keiner hin. Mancher rieth ihm damals schon, von seiner unermesslichen Popularität und von seinem Genie Gebrauch zu machen und die höchste Gewalt zu usurpiren. Allein er wies sie mit den Worten ab: „die Birne ist noch nicht reif.“ Die republikanische Civilpartei war noch zu mächtig, die Soldaten in Paris waren nicht die, welche er in Italien befehligt, sondern ihm fremd und noch stark jakobinisch.

Während dieser Vorgänge in Europa kam die junge französische Republik auch in Streit mit den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Diese nämlich verfehlten nicht, den Seekrieg zu benutzen, um unter ihrer neutralen Flagge englische Waaren zu verschleusen. Nun nahmen die Franzosen alle englische Waaren auch von nordamerikanischen Schiffen weg und verboten am 15. Decbr. 1796 sogar allen Verkehr mit Nordamerika. Ja sie wollten den Vereinigten Staaten nicht eher wieder Gnade widerfahren lassen, als bis sie Frankreich 32 Mill. geliehen und denselben (für Barras und Talleyrand) ein Geschenk von 1,200,000 Franken beigelegt haben würden. Die Nordamerikaner wiesen diese freche Zumuthung

zurück und nur um England keine Schadenfreude zu bereiten, enthielten sie sich, Frankreich den Krieg zu erklären.

England hatte, nachdem Oesterreich vom Kampf abgelassen, auch seinerseits Unterhandlungen mit Frankreich angeknüpft, die sich aber aus demselben Grunde zerschlugen wie früher. Minister Pitt gab der Opposition, welche Frieden wollte, nur zum Scheine nach und übrigens sorgte der Siegesübermuth des französischen Directoriums, insbesondere der Engländerhaß Rewbels dafür, daß die Ausöhnung nicht zu Stande kam. Ein Angriff des kühnen Nelson, welcher der spanischen Silberflotte vergeblich auflauerte, auf die spanische Insel Teneriffa wurde am 24. Juli 1797 abgeschlagen. Die Franzosen aber drohten mit einer Landung in England. Diesmal sollte Bonaparte eine französische Armee nach England führen, was pomphaft angekündigt wurde. Aber er hatte schon von Italien aus an das Directorium geschrieben „England muß in Aegypten angegriffen werden.“ Hauptsächlich aus diesem Grunde hatte er die ionischen Inseln besetzen lassen, die in der Nähe Aegyptens der französischen Flotte einen sichern Anhaltspunkt darboten. Auch hatte er nicht verfehlt, eine geheime Verschwörung auf der Insel Malta anzuzetteln, um den dort herrschenden Mitterorden der Malteser zu stürzen und die Insel, die wichtigste Station im Mittelmeer, Frankreich zu überliefern, was jedoch noch nicht gleich ausgeführt wurde. Nicht minder hatte Bonaparte mit Ali Pascha von Janina geheime Verbindungen angeknüpft, um eine Revolution in der Türkei anzuregen und die Griechen zu emancipiren. Sein Hauptgedanke aber war, Aegypten (unter der Aristokratie der Mameluken von der Türkei unabhängig) zu erobern und von hier aus den englischen Handel in der Levante und überhaupt im Mittelmeer zu vernichten. Das schien ausführbarer, als eine Landung in England. Das Directorium adoptirte diese Ansicht und während Bonaparte mit Ostentation die Nordseeküsten bereiste und alles die Expedition nach Norden erwartete, diente sie nur dazu, diejenige zu maskiren, die man nach Süden

wo es galt, Furchtsame einzuschüchtern oder Zudringliche zurückzu stoßen. Obgleich die Entschädigungen diesseits des Rheins lediglich die Genossen des deutschen Reichs angingen und unter ihnen allein auf dem gewöhnlichen Reichstage hätten abgemacht werden sollen, so nahm dennoch Frankreich nicht bloß am Congresse Theil, sondern bemächtigte sich auch der eigentlichen Leitung desselben. Das duldeten Oesterreich und Preußen, weil beide sich der Franzosen bedienen wollten, um einander im Schach zu halten, und die kleinen Reichsstände sahen in der Angst, in der sie waren, von Oesterreich oder Preußen verschlungen zu werden, in Frankreich sogar ihre einzige Hülfe. Talleyrand benützte diese Umstände sehr geschickt, um die beiden deutschen Großmächte gegen einander und die Kleineren gegen beide zu hegen und nebenbei sich die französische Vermittlung aufs theuerste bezahlen zu lassen.

Man hat noch die geheime Instruction, welche Talleyrand den französischen Gesandten in Rastadt am 12. Brumaire im Jahr VI der Republik ausstellte (am 2. November 1798) und worin er denselben einschärfte, Oesterreich etwas mehr zu begünstigen als Preußen, weil Oesterreich schon besiegt und demüthig, Preußen aber noch intact und etwas übermüthig sey. Preußen könne leicht falsches Spiel mit England und Rußland spielen, wenigstens mit ihnen kokettiren, während Oesterreich geneigt seyn würde, mit Frankreich in dem guten Vernehmen zu bleiben, welches zu Campo Formio eingeleitet worden sey, wenn man ihm nicht zu vieles Mißbehagen verursache. Doch empfahl Talleyrand den Gesandten, Oesterreich so weit entgegenzukommen und stets zwischen ihm und Preußen zu balanciren und bald durch den einen, bald durch den andern Staat mittelbar beim Congreß durchzusetzen, was unmittelbar verlangen könne. Ferner machte Talleyrand auf diejenigen kleinen Fürsten aufmerksam, welche Ergebenheit gegen Frankreich gezeigt hätten, und welche am sichersten im französischen Interesse beblieben (Sachsen, Würtemberg und Darmstadt). Alle



theile der Stellung zwischen den drei deutschen Faktoren (Oesterreich, Preußen, Reich) erwägend, erinnert er die Gesandten an den Ausspruch Bonaparte's: le corps germanique, s'il n'existait il faudrait l'inventer. Man bemerkte übrigens, daß außer Benannten auch noch Nassau, die Wetterau'schen Reichsgrafen der Herzog Max Joseph von Zweibrücken (Erbe Bayerns) eifrigsten Anhänger Frankreichs waren.

Oesterreich hatte auf dem Congreß den schlimmsten Stand. Verachtet von Frankreich, verhöhnt von Preußen sollte es wie allen andern, so aller Ehre der deutschen Kaisermürde entsagen und den unglücklichen Reichsländern ankündigen, es gebe sie auf, verlasse sie den Franzosen zum Raube, ja es eigne sich selber Theil des Raubes zu. Der österreichische Bevollmächtigte

Congreß im Namen des deutschen Reichs war Graf Metternich (Vater des später berühmten Staatskanzlers und Fürsten), als schon alt, weshalb ihm der jüngere Cobenzl nachgeschickt wurde, und neben ihm noch als Gesandter im Namen der k. k. Staaten Graf Lehrbach. Der alte Metternich wetteiferte mit seinem

Sohn in öffentlicher Lächerlichkeit, (ein Scandal, den Koblenz in „beiden Klingensbergen“ auf die Bühne brachte), und Cobenzl

sich in Rastadt durch eine abgesetzte französische Mattresse in kostbaren Staatswagen stehlen. Lehrbach war mehr boshaft

frivol. Der deutsche Kaiser hatte nie unwürdigere Vertreter. Er sich viel um die Klagen der Schwachen zu kümmern, richtete

diese Männer ihr Hauptaugenmerk auf Bayern. Der bayerische Kurfürst Karl Theodor war alt und kinderlos und hatte schon

er an Kaiser Joseph II. Bayern gegen die Niederlande abtreten wollen. Im Frieden von Campo Formio hatte Bonaparte eine

Retung Bayerns an Oesterreich vom Inn an zugestanden. Die Niederlande konnte Oesterreich jetzt nicht mehr anbieten, dagegen

es in Schwaben und Franken so viel als immer möglich verlorne Reichsgüter an sich zu reißen, um Karl Theodor da-

entschädigen zu können. Der nächste Erbe des kinderlosen Kur-

wo es galt, Furchtsame einzuschüchtern oder Zubringliche zurückzu stoßen. Obgleich die Entschädigungen biesseits des Rheins lediglich die Genossen des deutschen Reichs angingen und unter ihnen allein auf dem gewöhnlichen Reichstage hätten abgemacht werden sollen, so nahm dennoch Frankreich nicht bloß am Congresse Theil, sondern bemächtigte sich auch der eigentlichen Leitung desselben. Das duldeten Oesterreich und Preußen, weil beide sich der Franzosen bedienen wollten, um einander im Schach zu halten, und die kleinen Reichsstände sahen in der Angst, in der sie waren, von Oesterreich oder Preußen verschlungen zu werden, in Frankreich sogar ihre einzige Hilfe. Talleyrand benützte diese Umstände sehr geschickt, um die beiden deutschen Großmächte gegen einander und die kleineren gegen beide zu hegen und nebenbei sich die französische Vermittlung aufs theuerste bezahlen zu lassen.

Man hat noch die geheime Instruction, welche Talleyrand den französischen Gesandten in Kaschab am 12. Brumaire im Jahr VI der Republik ausstellte (am 2. November 1798) und worin er denselben einschärfte, Oesterreich etwas mehr zu begünstigen als Preußen, weil Oesterreich schon besiegt und demüthigt, Preußen aber noch intact und etwas übermüthig sey. Preußen könne leicht falsches Spiel mit England und Rußland spielen, wenigstens mit ihnen Kokettiren, während Oesterreich geneigt seyn würde, mit Frankreich in dem guten Vernehmen zu bleiben, welches zu Canino Formio eingeleitet worden sey, wenn man ihm nicht zu vieles Mißtrauen einflöße. Doch empfahl Talleyrand den Gesandten, Oesterreich nicht zu weit entgegenzukommen und stets zwischen ihm und Preußen geschickt zu balanciren und bald durch den einen, bald durch den andern Staat mittelbar beim Congreß durchzusetzen, was Frankreich nicht unmittelbar verlangen könne. Ferner machte Talleyrand die Gesandten auf diejenigen kleinen Fürsten aufmerksam, die bisher die meiste Ergebenheit gegen Frankreich gezeigt hätten, deren man sich daher am sichersten im französischen Interesse bedienen könne (die von Baden, Württemberg und Darmstadt). Alle

Da sich Oesterreich und Preußen überall entgegenhandelten, blieben zuletzt immer die Franzosen die Schiedsrichter. Zu ihnen kamen alle, ihnen schmeichelten, bei ihnen bettelten alle. Das machte sie denn auch so unverschämt, daß sie nicht bloß den respectvollen und schmeichelhaften Schreiben der deutschen Reichsgenossen die größten und infamsten Antworten gaben, sondern auch im ganzen Verlauf des Jahres 1798 an allen Grenzen des Reichs räuberisch zugriffen, ohne von Oesterreich und Preußen im mindesten daran gehindert zu werden. Diese duldeten alles, Frankreich erlaubte sich alles.

Man fühlt sich gedrungen, die Frage aufzuwerfen, wie sich denn das deutsche Volk zu dieser Misere von Rastatt verhielt? Warum es die französische Unverschämtheit so geduldig litt? Warum nicht einmal die öffentliche Meinung sich entrüstet dagegen erhob? Der junge König von Schweden, Gustav IV. Adolph, der die Regierung eben angetreten hatte, machte sogleich sein Recht als deutsches Reichsglied (wegen Schwedisch-Pommern) geltend und protestirte mit großer Energie, die freilich durch keine Waffenmacht unterstützt war, gegen die Einmischung Frankreichs in die deutschen Reichsangelegenheiten. Man lachte aber nur über ihn, selbst in Deutschland, und Bonaparte konnte ihn nicht lange nachher den nordischen Don Quichote nennen, ohne daß ihm Jemand widersprach. Die deutschen Fürsten sahen nur noch auf ihr Sonderinteresse, sey es, daß sie mehr haben oder weniger verlieren wollten, und in der Angst und Hast des Erhaltungstriebes hofften sie vom Reichsfeinde, der doch den Einzelnen gegen die andern begünstigen konnte, mehr als von den Reichsgenossen selbst, die alle nur als Nebenbuhler erschienen. Der Schwede, der ihnen von der Würde des Reichs sprach, war ihnen eher lästig, als daß er sie begeistert hätte. Das Volk aber war entweder ganz passiv und den öffentlichen Dingen fremd, oder es war moralisch beherrscht vom Franzosenthum, im geistigen Banne der französischen Denkwelt.

fürsten war der Herzog Max Joseph von Pfalz-Zweibrücken, der seine kleine überrheinische Besizung bereits verloren hatte und in Straßburg als Privatmann lebte. Es galt nun, daß Oesterreich mit Karl Theodor zum Abschluß komme, ehe sein Todesfall jenen Pfälzer Erben nach Bayern führte; um aber mit Karl Theodor abschließen zu können, mußten die Entschädigungen ermittelt seyn. Das aber erforderte Zeit.

Preußen ließ sich in Raftadt durch den Grafen Görz vertreten und zeigte, Oesterreich gegenüber, viel Schadenfreude und ein allzu voreiliges Vertrauen zu Frankreich. Die übrigen Glieder des deutschen Reichs befanden sich, Raftadt gegenüber, in einer außerordentlichen Angst und Gährung. Einige Protegirte oder Rechte griffen zwar auch zu, thaten es den Größern gleich und packten gleichsam zwischen den Beinen der Größern ihren kleinen Beutetheil auch, z. B. Hessen-Cassel; die Mehrheit indessen konnte nur verlieren und machte verzweifelte Anstrengungen, sich zu retten, wenn nicht, die Welt mit ihrem Klagegeschrei zu erfüllen. Das Geheimniß des Basler- und des Campo-Formiofriedens mußte endlich aufgedeckt werden. Sowohl Oesterreich als Preußen hatten das linke Rheinufer an Frankreich abgetreten. Man öffnete Mainz den Franzosen am 30. Dezember 1799, und ließ die Rheinschanzen bei Mannheim erstürmen, ohne die armen Reichstruppen, die sich hier tapfer wehrten, vorher zu warnen. Die kleinen Fürsten mußten auf alles verzichten, was sie jenseits des Rheins besessen hatten, und dessen war viel. Jeder suchte eine Entschädigung auf dem rechten Rheinufer. Allein hier griffen Oesterreich und Preußen vor und Mancher, der für einen schon erlittenen Verlust entschädigt werden wollte, erwartete nicht, daß ihm bald auch das noch weggenommen werden sollte, was er noch sein nannte. Welche Verwirrung der Rechtsbegriffe, welche Anmaßung sich geltend machte, davon ist das sprechendste Zeugniß die Forderung des Erbstatthalters Wilhelm, für den Verlust des (nicht zum Reich gehörigen) Holland im Reich entschädigt zu werden.

wohlhabenderen Bürgern allmählig eine gewisse Weichlichkeit erzeugt, die sonst nicht in deutscher Art lag.

In der Periode der schmachlichsten Knechtschaft wagten elende Menschen, die sich in Deutschland als große Geister verehren ließen, sich mit dem Troste genug zu thun, wenn die französische Nation gleich der altrömischen zur Weltherrschaft gelange, so werde die deutsche wenigstens durch ihre berühmten Denker und Dichter immer noch so viel gelten, wie die altgriechische unter dem römischen Kaiserthum gegolten habe. Zu dieser schöngeistigen Schmarozzerrolle glaubten sie eine Nation, wie die deutsche, erniedrigen zu dürfen. Zum Glück dachte der gemeine Bauer tapferer von der Nation.

Früher war der Kreis der Interessen erweitert gewesen, sofern jeder Deutsche, mochte er einem Herzogthum oder Bisthum, oder einer Reichsstadt angehören, doch im heiligen römischen Reich deutscher Nation einer-, und in der weltumfassenden Kirche andererseits ein höheres Ganzes gesehen hatte, dessen Glied er war und dessen Gesamtmacht ihm Schutz und Sicherheit gewährte. Jetzt war das Reich zerfallen, die Nation als solche aufgelöst und es gab für die Protestanten nur noch Landeskirchen in der engen Grenze des Einzelstaates, während auch die katholische Kirche entweder nach dem Plan Kaiser Josephs II. Landeskirche werden sollte, oder überhaupt ihr Ansehen gesunken war.

Man hatte die lebendige Tradition im Volke künstlich ausgetilgt durch das schulmäßige Erlernen fremder Dinge. Die Schule erzog die Jugend in den Erinnerungen des griechischen und römischen Alterthums, pflanzte ihr dessen Vorstellungsweise ein und machte ihr die deutsche Vorzeit verächtlich. Die gesammte deutsche Bildung jener Zeit war darin einverstanden, gerade die Periode der politischen Größe und Macht Deutschlands unter dem Namen des finstern Mittelalters zu ignoriren oder zu verunglimpfen und die neuere Zeit der politischen Schwäche und Schmach als eine Periode des glänzendsten Fortschrittes zu bezeichnen. Welt entfernt

Die deutsche Nationalkraft wie der deutsche Nationalstolz fanden sich nur noch in den unverdorbenen, körperstarken und frommen Bauern, aber hier unbewußt und schlummernd, bis sie erst durch die unerträglichen Frevel der Franzosen geweckt wurden. Das geschah aber damals nur erst aus Anlaß einzelner Feldzüge in einzelnen Gegenden, welche bei Durchmärschen und Plünderungen besonders litten, wie im Speßart, Schwarzwald und Tirol. An eine Benützung dieser herrlichen Kräfte und dieses trutzigen Nationalgeistes dachte Niemand.

Eines der größten Uebel war, zumal im Beginn und Verfolge so großer Nationalkriege, die gänzliche Verkommenheit des kriegerischen Geistes und der Waffenübung beim Bürger-, wie beim Bauernstande. Das Recht, Waffen zu tragen, besaß der Adel allein, dessen feiner Galanteriedegen aber nur noch die Karikatur des alten Ritterschwertes war, und der Soldat. Ueberall aber waren die Soldaten (mit einziger Ausnahme der Ungarn und Croaten im österreichischen Heere) keine echten Nationaltruppen mehr, sondern aus aller Herren Ländern für Geld geworben und meist lockere Gesellen, häufig schlechte Subjecte, die man unter die Soldaten steckte, weil sie sonst zu nichts taugten, oder aus andern Ländern entsprungene Verbrecher. Sie mußten hart gehalten werden, um gehorchen zu lernen, und Desertionen waren unter ihnen äußerst häufig, sey es, weil sie sich einer Strafe entziehen oder im nächsten Lande wieder anwerben und ein neues Handgeld verdienen wollten. Die Vielstaaterel erleichterte das Ueberspringen der Grenzen. Diese Soldtruppen bildeten nun ausschließlich die bewaffnete Macht und unbedeutende Schützengilden in den Städten ausgenommen, die nur mehr zum Spiel und zu Paraden dienten, gab es weder bewaffnete Corporationen, noch Milizen und Landwehren. Hauptsächlich um Wildddieberei zu verhüten, war Schießgewehr dem Bauern und Bürger bei strenger Strafe verboten. Somit waren männerreiche Gegenden auf künstliche Weise wehrlos gemacht worden und die Gewohnheit hatte wenigstens bei den

wohlhabenderen Bürgern allmählig eine gewisse Weichlichkeit erzeugt, die sonst nicht in deutscher Art lag.

In der Periode der schmachlichsten Knechtschaft wagten elende Menschen, die sich in Deutschland als große Geister verehren ließen, sich mit dem Troste genug zu thun, wenn die französische Nation gleich der altrömischen zur Weltherrschaft gelange, so werde die deutsche wenigstens durch ihre berühmten Denker und Dichter immer noch so viel gelten, wie die altgriechische unter dem römischen Kaiserthum gegolten habe. Zu dieser schöngeistigen Schmarozzerrolle glaubten sie eine Nation, wie die deutsche, erniedrigen zu dürfen. Zum Glück dachte der gemeine Bauer tapferer von der Nation.

Früher war der Kreis der Interessen erweitert gewesen, sofern jeder Deutsche, mochte er einem Herzogthum oder Bisthum, oder einer Reichsstadt angehören, doch im heiligen römischen Reich deutscher Nation einer-, und in der weltumfassenden Kirche andererseits ein höheres Ganzes gesehen hatte, dessen Glied er war und dessen Gesamtmacht ihm Schutz und Sicherheit gewährte. Jetzt war das Reich zerfallen, die Nation als solche aufgelöst und es gab für die Protestanten nur noch Landeskirchen in der engen Grenze des Einzelstaates, während auch die katholische Kirche entweder nach dem Plan Kaiser Josephs II. Landeskirche werden sollte, oder überhaupt ihr Ansehen gesunken war.

Man hatte die lebendige Tradition im Volke künstlich ausgetilgt durch das schulmäßige Erlernen fremder Dinge. Die Schule erzog die Jugend in den Erinnerungen des griechischen und römischen Alterthums, pflanzte ihr dessen Vorstellungsweise ein und machte ihr die deutsche Vorzeit verächtlich. Die gesammte deutsche Bildung jener Zeit war darin einverstanden, gerade die Periode der politischen Größe und Macht Deutschlands unter dem Namen des finstern Mittelalters zu ignoriren oder zu verunglimpfen und die neuere Zeit der politischen Schwäche und Schmach als eine Periode des glänzendsten Fortschrittes zu bezeichnen. Weit entfernt,



das Unglück der deutschen Nation in tiefster Seele zu empfinden und aus diesem Gefühle die Kraft des Widerstandes zu schöpfen, waren die Gebildeten damals noch eitel auf ihre Schulbildung und Aufklärung, auf ihre classische Literatur. Je mehr die Gebildeten durch den aufgeklärten Despotismus der Regierungen von der unmittelbaren Theilnahme am politischen Handeln abgebracht, die ständische Wirksamkeit, die Betheiligung bei mächtigen Corporationen eingeschränkt worden waren, und andererseits auch die Kirche sie nicht mehr in Anspruch nahm, hatten sie sich mit Vorliebe in die Welt der Phantasie versenkt, lasen außerordentlich viel und erfreuten sich insbesondere an den Werken der Dichter \*) und am Schauspiel, für welches gerade damals eine wahre Leidenschaft in Deutschland vormaltete. Aber diese poetische Welt war dem nationalen Boden, dem volksthümlichen Sinn entfremdet und ganz angefüllt mit Vorstellungen, die einem fremden Boden und fremder Gesinnung entstammten. Sie war vorzugsweise frivol oder sentimental, verdarb die Sitten und verweichte das Herz.

Die so entstülzte und erschlaffte Poesie rettete das männliche und ritterliche Princip nur in Darstellungen von Helden, in denen mehr oder weniger die Energie der französischen Freiheitsmänner abgespiegelt wurde. Selbst Schiller war ein wenig in dieser Großsprecheret der Girondins befangen und sein berühmter Marquis Posa kam direct aus dem Cirkel der Madame Roland.

Wenn man nun diese geistigen Zustände im damaligen Deutschland in billige Erwägung zieht, darf man sich nicht mehr über die Gleichgültigkeit wundern, mit welcher die geopfert Nation den Dingen in Raftadt zusah. Eine Nation, deren gebildete Stände so tief in eitle Täuschungen versunken waren, vermochte natürli-

---

\*) „Der Brand, welchen gegen Ende des Jahres 1796 der Xenienalanach in die deutsche Schriftstellerwelt warf, beschäftigte die Aufmerksamkeit der Nation (d. h. der Gebildeten) weit stärker, als die Rettung des Reichs durch des Erzherzogs Siege.“ G. A. Menzel, *Geschichte unserer Zeit I. 242.*



herweise dem feurigen Geist der Franzosen den moralischen Widerstand nicht zu leisten, der den physischen der Armeen nothwendig hätte unterstützen müssen. Ihre Rettung konnte zuletzt nur aus den ungebildeten Classen, aus dem eigentlichen Volke, hervorgehen, durch eine allgemeine Erhebung in tiefster nationaler Entrüstung. Aber, um mit Bonaparte zu reden, die Birne war noch nicht reif. — Jedenfalls kann eine unparteiische Geschichtschreibung die Schuld so großen Unglücks und so tiefer Schmach deutscher Nation nicht allein auf die damaligen Regierungen wälzen. Der ganze Bildungszustand, die Geistesrichtung, die Schule und Presse, der Geschmack theilte diese Schuld. Dem alten Glauben, der alten Sitte, dem alten Nationalgefühl entfremdet war das gebildete Deutschland verneinlich und feig, verblendet und verführt vom französischen Geiste und daher auch nichts Besseres werth, als von der Gabel Gottes in Bonaparte's Hand gezüchtigt zu werden.

Auch in Bonaparte's Abwesenheit ahmte das Directorium nur dessen in Italien mit so vielem Glück durchgeführtes System nach, unbekümmert um den bestehenden Rechts- und Friedenszustand nach allen Seiten zuzugreifen, keine Neutralität zu achten und den Frieden zu brechen. Das Verfahren gegen Modena, Venedig, Genua und den Kirchenstaat wurde auch auf die Rheingrenzen angewandt. Die Franzosen durften nicht nur alles auf dem linken Rheinufer nehmen, sondern auch die Rheinschanzen bei Mannheim auf dem rechten und belagerten das ganze Jahr 1798 hindurch die Festung Ehrenbreitstein, gegenüber von Coblenz, gleichfalls auf dem rechten Rheinufer. Der kurtrierische Commandant Faber vertheidigte sich aufs bravste, ohne vom Reich unterstützt zu werden, bis Hunger ihn am 24. Januar 1799 zur Uebergabe zwang. Der deutsche Kaiser schwieg, weil er heimlich mit den Franzosen einverstanden war, aber dem deutschen Volke etwas davon wissen zu lassen nicht einmal der Mühe werth hielt. In Schwaben wurden von französischen Emissären Umtriebe gemacht, das frühere Project einer alemannischen Republik wieder

aufzunehmen. Doch der gesunde Sinn des schwäbischen Volksstammes widerstrebte und man hatte die Plünderungen von 1796 hier noch nicht vergessen. Auch kam der neue Herzog Friedrich von Württemberg, der protestantisch erzogene Sohn und Nachfolger seines 1797 verstorbenen katholischen Vaters Friedrich Eugen, den Landständen wohlwollend entgegen und machte sich durch Abhülfe von mancherlei Beschwerden das Volk damals geneigt. Dieser Prinz war preussischer General gewesen und hatte sich zuletzt in Petersburg bei seiner Schwester Marie, Gemahlin des Großfürsten Thronfolger, nachherigen Kaiser Paul I. aufgehalten, aber vor der alten Kaiserin Kaiserina II. flüchten müssen, weil er im Verdacht war, für die Thronbesteigung Pauls noch bei ihren Lebzeiten agitirt zu haben. — Eine der größten Beeinträchtigungen des deutschen Reichs war der Tribut von 18 Millionen, welche die Hansestädte Hamburg und Bremen den drohenden Franzosen zahlen mußten, ohne beim Reiche Schutz zu finden. Nur Lübeck weigerte sich der gleichen Zumuthung. Auf französischen Befehl mußte Herzog Ferdinand von Braunschweig Ludwig XVIII. aus Blankenburg ausweisen, und dieser arme Prätendent fand nur noch in Rußland Schutz, wo man ihm Mitau zum Aufenthalt anwies. In Holland, damals noch eine scheinbar unabhängige Republik, erlaubten sich die Franzosen wiederholt die größte Willkür. Die wenigen, die hier noch Muth genug hatten; das Wohl Hollands zu wahren, wurden auf französischen Befehl aus dem Directorium und aus der Volksvertretung ausgeschlossen, so van Langen, Breebe und Fynje, wobei sich der General Daendels als der Scherge Frankreichs benahm, 12. Juni.

Noch weniger schonten die Franzosen die unglücklichen deutschen Länder, die unmittelbar mit ihrer großen Republik vereinigt worden waren. In dem schon seit Jahren systematisch ausgeplünderten Belgien wurde das Volk hauptsächlich über die Truppenaushebungen wüthend, weil es seine frommen und gutgearteten Söhne nicht durch die Gemeinschaft mit den atheistischen und lüderlichen

Soldaten des Directoriums vermischen und zu Räubern an andern Völkern werden lassen wollte. Die ausgehobene Mannschaft ergriff die Waffen, um ihre Unterdrücker selbst zu bekämpfen. Die Festung Luxemburg mußte in Belagerungszustand erklärt werden. Viele Tausende stunden auf und erlitten zwar mehrere Niederlagen, unter denen die am 23. Nov. die blutigste war, behaupteten sich aber an den Rufen und wurden zum Theil von englischen Schiffen unterstützt und gerettet. — Das linke Rheinufer nahm in diesem Jahre eine andere Gestalt an. Die alten geistlichen Kurfürstenthümer, Cleve, die Rheinpfalz &c., wurden in vier französische Departements verwandelt: Roer mit der Hauptstadt Aachen, Saar mit Trier, Rhein und Mosel mit Coblenz, Donnersberg mit Mainz. In allen diesen Gebieten waren schon bei der Besignahme der Abel vertrieben, die Kirchen geplündert worden. Jetzt wurden sämtliche Gesetze der französischen Republik auf sie angewandt und alles alte Recht vernichtet. Die Nationalfranzosen, die als Beamte eingesetzt wurden, stahlen in colossaler Weise, verkauften Staats- und Gemeindegüter, Waldungen &c. und füllten schamlos ihre Beutel. Jede Klage wurde mit Hohn abgewiesen. Nur Bestechung konnte zuweilen helfen, etwas Altes zu retten. „Das Directorium hatte die vier Departements in eben so viele Paschaliks verwandelt und seinen Janitscharen Preis gegeben,“ sagte Joseph Görres in der merkwürdigen Flugschrift, in der er sich von allen französischen Sympathien abwandte und Deutschlands Nationalität ritterlich am alten Rhein zu verfechten begann, nachdem er anfangs, ein erst 18jähriger Jüngling, für die Republik geschwärmt hatte und von Coblenz als Deputirter nach Paris geschickt worden war. Als Helfershelfer der französischen Räuber machten sich damals überall am Rhein die Juden übel berüchtigt, indem sie ihnen zu Spürhunden dienten und ungeheure Werthe in Gütern, Kirchenschätzen &c. als ihre Mäkler zu Gelde machten und mit ihnen theilten.

Den großartigsten Raubzug aber unternahm das französische Directorium in die Schweiz. Die Eidgenossenschaft hatte sich

bisher noch immer in der ihr seit Jahrhunderten von Europa zugestandenenen Neutralität sicher gewöhnt. Sie hatte sich vorsichtig in Acht genommen, ihre übermüthigen französischen Nachbarn nur im geringsten zu beleidigen. Willfährig und gehorsam hatten sie die Emigranten ausgewiesen. Den Mord ihrer Söhne am 10. Aug. in Paris hatte sie verschmerzt und keine Klage laut werden lassen. Da die Jakobiner so viel mit Guillaume Tell kokettirten und seine Heldenthat auf Pariser Theatern aufgeführt wurde, schmeichelten sich die Schweizer, sie würden als ebenbürtige Brüder von den französischen Republikanern anerkannt und geschont werden. Aber das Directorium hatte bereits den Plan gefaßt, die Eidgenossenschaft zu behandeln wie Holland und Venedig. Im Staatsschatz der aristokratischen Cantone der Schweiz waren viele Millionen baar aufgehäuft, in den katholischen Cantonen viel Kirchengut, überhaupt auch in der Bevölkerung viel Wohlstand. Eine solche Beute konnte sich die Habgier der Pariser Regenten unmöglich entgehen lassen. Zudem hatte Bonaparte darauf aufmerksam gemacht, wie wichtig es in militärischer Beziehung für Frankreich sey, die Schweiz zu besetzen, damit es alle Gebirgspässe, die aus Frankreich und vom Rhein her nach Italien führen, in seine Gewalt bekäme. So wurde die Plünderung und militärische Besetzung der Schweiz in Paris beschlossen, ohne daß die Schweiz es ahnte oder irgend darauf gefaßt war, und vollzogen, ohne daß Oesterreich und Preußen es hinderten. Nichts drückt so genau die damalige Schwäche des österreichischen und die Verblendung des preussischen Cabinets aus.

Die Plackereien der Schweiz von Seiten Frankreichs mehrten sich und die Gefahr rückte immer näher. Schon hatte das Directorium befohlen, kein Schweizer Offizier dürfe auch innerhalb der Eidgenossenschaft mehr ein Ludwigskreuz tragen und man hatte gehorcht. Schon hatte Basel einen gewissen Serizy, welcher der Deportation entflohen war, an Frankreich demüthig ausgeliefert. Schon war das Veltlin durch Bonaparte von Graubünden abge-

rissen. Am 15. Dez. 1797 besetzten die Franzosen auch das romantische Münstertal, als zu dem früher schon von ihnen in Besitz genommenen Basler Bisthum gehörig, das aber nicht minder in politischem Verbande mit dem Canton Bern stand. Dadurch gewannen sie die Jurapässe und konnten durch dieses offene Thor in die innere Schweiz einbrechen. Bern wagte keinen Widerstand. Sie brauchten nun nichts mehr als innere Partelung in der Schweiz anzufachen, sich rufen zu lassen und einzurücken.

Zum Vorwand ihres Angriffes auf die Schweiz nahmen die Franzosen die Unerträglichkeit des aristokratischen Joches in den Cantonen Bern, Zürich &c. und die moralische Verpflichtung, die sie nöthige, den Unterdrückten zu helfen. An einige Wenige, welche wirklich unter der Aristokratie gelitten hatten, schlossen sich viele Ehrgeizige und Glücksritter an, welche bei einem Umsturz der alten Verfassungen in der Schweiz im Trüben zu fischen hofften und sich dem französischen Directorium zu Werkzeugen anboten. Diese Partei gab sich den täuschenden Namen der Patrioten, während sie das Vaterland an fremde Räuber verrieth. Die Vorgänge in Belgien, Holland und Venedig konnten Jedem im Voraus überzeugen, daß die Herrschaft der Franzosen im Lande noch viel härter und unerträglicher seyn würde, als die der alten Patricier. Die Entrüstung über die Frevel der Aristokratie wurde damals absichtlich übertrieben. Es ist richtig, daß die Souveränität von ein Paar hundert, zum Theil in kleinlicher Bedanterie erstarrter, zum Theil verdorbener Familien in ein und derselben Stadt den übrigen, ihnen unterthänigen Familien, in denen ein freier Geist sich regte, äußerst zuwider werden mußte. Allein es ist unrichtig, daß jene erschlaffte Aristokratie eine grausame und unerträgliche Tyrannei geübt hätte. Gerade in dem Canton, über den am meisten geschrien wurde, im Bernischen, befand sich das Landvolk in einem Wohlstand, wie er damals im ganzen übrigen Europa nicht zu finden war. Die Opposition ging auch nirgends von den Bauern, sondern überall von städtischen Agitatoren aus,

die mit ungeheurer Uebertreibung die Aristokratie denuncirten und mit der Rache der Franzosen drohten. Es war begreiflich, daß die Aristokratie darüber sehr erbittert wurde, aber nur in Zürich verfügte sie im Jahre 1795 gegen die Aufrührer von Stäfa ein Paar Verhaftungen; anderwärts in der ganzen Schweiz benahm sie sich aus Furcht vor Frankreich ungemein ängstlich und ließ den Verräthern nur allzufreien Spielraum.

Der eitle Laharpe, früher Erzieher am Petersburger Hofe, wollte als Befreier des Waadtlandes, seines speziellen Vaterlandes, glänzen. Dieses Ländchen war einst durch die Berner dem Herzog von Savoyen abgenommen worden und befand sich im blühendsten Wohlstande unter dem milden Regiment der Berner Geschlechter. Aber die Waadtländer sprachen französisch und wollten von den Deutschen unabhängig seyn. Man suchte daher alte Urkunden auf, das Waadtland von Bern zu reclamiren. Das Directorium ging sogleich darauf ein (4. Januar 1798) und schickte 15,000 Mann unter Menard an die Grenze. Die Berner brachten 20,000 Mann unter Weiß auf, wagten aber nichts und zogen sich zurück. Am 10. Jan. nahmen die Waadtländer Insurgenten das feste Schloß Chillon ohne Schwertstreich weg. Am 18. sammelte D'Es, der schon längst eine Verschwörung zum Vortheil der Franzosen betrieben hatte, das Basler Landvolk, zerstörte die Schlösser der Landvögte, zog in das erschrockene Basel ohne Widerstand ein und demokratisirte die Verfassung. Am 25. hielten die Schweizer ihre letzte Tagsatzung in Aarau, ließen sich aber von dem französischen Gesandten Mengaud so einschüchtern, daß sie die schon beschlossene Rüftung nicht ausführten. Am 31. war Bern selber so schwach, die aristokratische Verfassung aufzugeben und allgemeine Wahlen zu verfügen. Diesem Beispiel folgten auch die Patriciate von Solothurn, Freiburg, Lucern, Schaffhausen, endlich auch Zürich, um sich des Sturmes vom Lande her zu erwehren. Die neuen demokratischen Regierungen waren nun alle entweder unfähig oder von vorn herein den Franzosen verkauft. Aber noch stand das kräftige

und gegen die Franzosen wüthende Berner Heer (Landmiliz, Landvolk) zum Schutz seiner Aristokratie in den Waffen unter General Erlach, dem Weisß hatte weichen müssen, und dessen Hauptquartier sich in Murten befand. Brune, der unterdeß an Menards Stelle getreten war (ein vormaliger Buchdruckergehülfe), besetzte zwar am 8. Februar Biel, das Murten am See gegenüber liegt, wagte aber noch nicht anzugreifen, sondern wartete ein zweites französisches Heer von 12,000 Mann unter Schauenburg (einem Elsäßer Edelmann), ab, das rheinaufwärts kam, und hoffte überdies durch die Zögerung die nicht gerne lange unter Waffen bleibenden Berner Bauern zu ermüden und die Verwirrung in den Regierungen zu vergrößern. Auch sollte es sich zunächst nur um Bern handeln. Newbel hatte gesagt, die Schweiz ist eine Schüssel voll kleiner Pasteten, man muß eine nach der andern essen. Zürich bildete sich damals ein, verschont bleiben zu können und that nichts, um Bern zu unterstützen.

Der Krieg begann, sobald Schauenburg angelangt war. Am 1. März überfiel derselbe einen vorgeschobenen Posten der Berner bei Dornach, am 2. bei Lengnau, schlug beide zurück und drang in Solothurn ein. Im Hauptheer der Berner herrschte die wildeste Verwirrung. Das brave Landvolk konnte sich in die neue Regierung nicht finden, schrie mit Recht über Verrath, vergriff sich aber in seinem Zorn und ermordete nicht die wahren Verräther, sondern einige unschuldige Obersten, Rhytner, Stettler u. Der Regierung zum Troß beschloß dieses muthige Landvolk, sich auf Leben und Tod zu wehren, warf sich unter Grafenried an der Brücke von Neueneck dem Heer Brune's entgegen, schlug es zurück und nahm ihm 18 Kanonen ab. Aber eine andere Schaar unter dem bisherigen Haupt der Berner Republik, dem alten ehrenhaften Schultheiß Steiger, erlitt im grauen Holz nach furchtbarer Gegenwehr eine Niederlage durch Schauenburg, und ehe noch die Berner Oberländer, die in Masse aufgestanden waren, herbeikamen, öffnete Verrath die Thore von Bern den Franzosen. Erlach eilte den Ober-

ländern entgegen, um sie mit den noch unbesiegten Schaaren Grafenrieds zu vereinigen, aber er selber wurde, weil er ein Paar Worte französisch sprach, von den Bauern für einen Franzosen gehalten und erschlagen. Da nun auch Bern schon gefallen war, lief das Landvolk auseinander, am 5. März. Den Bernern hatten nur 200 Urner in altväterischer Rüstung und einige Männer aus Freiburg, Glarus und St. Gallen beigestanden. Freiburg selbst war am 2ten nach blutiger Gegenwehr von den Franzosen erstürmt worden. Das berühmte Beinhaus zu Murten, in dem die Gebeine der im fünfzehnten Jahrhundert hier erschlagenen Burgunder aufbewahrt wurden, fiel zufällig einem französischen Regiment aus der Côte d'Or (dem ehemaligen Burgund) in die Hände und wurde in später Nacht gänzlich zerstört und ein Freiheitsbaum an seine Stelle gesetzt.

Newbel, der Haupturheber dieses französischen Raubzugs, hatte seinen Zweck erreicht und ließ durch seinen Schwager *Rapinat* vor allen Dingen den seit Jahrhunderten angehäuften Berner Staatsschatz und alles öffentliche Eigenthum ausrauben, dazu dem Berner Volk Contributionen, den Patriciern eine Vermögenssteuer von 6 p. c. auflegen.\*) Das gleiche Loos widerfuhr Freiburg und Solothurn, bald auch Lucern, Zürich und jedem Canton. Alles Staats- und Kirchengut wurde von den Franzosen gestohlen und der wohlhabende Theil der Bevölkerung schamlos besteuert. Aus Bern allein schleppten sie 7—8 Mill. baares Geld und sonst noch an Werthen 60 Mill. fort, wovon Bonaparte einen Theil bekam, so daß man noch viele Jahre nachher in Aegypten Berner Geld im Umlauf fand. Als Brune zu Bern den ersten Freiheitsbaum pflanzen ließ, hielt der bisherige Seckelmeister (Finanzminister) der Stadt und Republik Bern, Frisching, die Festrede und schloß sie, indem er den Baum anredete: so mögest du wachsen und gute

\*) Schon die Namen Newbel und Rapinat waren von übler Bedeutung, nicht minder die Namen der Gehülfen, deren sich Rapinat bediente, Forsait (Frevet) und Grugeon (Rager).



Früchte tragen, Amen! Der Staatsschatz des Cantons Zürich war nicht ganz so reich wie der Berner, doch sehr beträchtlich, und die Beute wurde durch Gelder, die man allen Reichthümern abgepreßt, hier wie in Bern und in der ganzen Schweiz verdoppelt. Uebrigens ließ Rapinat sich billig finden und wenn die Schweizer ein altes Denkmal, eine heilige Reliquie behalten wollten, so ließ er sie ihnen um schwere Bestechungssummen. Nach dem amtlichen Bericht von Gonzenbach betrug die Summe alles an Geld und Kirchenschmuck, Silbergeräth ıc. durch Rapinat in der Schweiz damals Zusammengeholenen über 100 Mill. Franken.

Die welschen Schweizer wollten eine s. g. rhodanische Republik für sich stiften, Brune befahl ihnen aber, sich mit den deutschen zu vereinen und gründete zu Aarau am 27. April die einige und untheilbare helvetische Republik mit einer ganz der französischen nachgeahmten Verfassung und fünf Directoren an der Spitze. Damit hörte alle Souverainetät der Cantone auf und sollten Unterschiede, die so alt und unübersteiglich sind wie die Alpen, auf einmal nivellirt werden. Viele Cantone unterwarfen sich aus Furcht vor Plünderungen, denen sie doch nicht entgingen; andere sträubten sich, wurden aber sogleich von den Franzosen angegriffen und überwältigt. Am 30. April rückte Schauenburg in Zürich ein und raubte hier aus, wie in Bern. Zwei kleine Republiken, die bisher der Schweiz zugewandt waren, wurden nicht der helvetischen einverleibt, sondern unmittelbar mit Frankreich vereinigt, Mühlhausen im Sundgau\*) und Genf (15. April).

Nur die Altschweizer, einfache Bauern, behaupteten noch so

---

\*) Die guten deutschen Reichsstädter hier faßten am 4. Januar einen heroischen Entschluß, theilten ihr öffentliches Vermögen unter sich, trugen ihre alten Wappen und Fahnen feierlich zu Grabe, erboten sich freiwillig zur Vereinigung mit Frankreich und ließen durch ein junges Mädchen in alter Schweizertracht den französischen Commissären die Schlüssel ihrer Stadt überreichen. Ein origineller politischer Selbstmord.

viel Nationalgefühl, daß ihnen das Franzosenjoch absolut unleiblich war. Der kleine Canton Schwyz wagte unter der Leitung des edeln Aloys Reding der weltüberwindenden Macht von ganz Frankreich zu trotzen. Unbekümmert um die Unmöglichkeit eines Erfolges, wahrte er die Ehre, die in jener kläglichen Zeit so wenige zu wahren mußten. Als die katholischen Bauern der freien Aemter (Baden, Bremgarten) vom Widerstande der Schwyzer hörten, griffen auch sie zu den Waffen und wagten sogar einen kühnen Handstreich gegen Aarau, angeführt von einem Priester, der die Fahne trug, unterlagen aber in einem blutigen Gefecht bei Sägglingen den Truppen Schauenburgs, der sich sodann gegen Schwyz selbst wandte. Bei Rütterschwyl wurde den ganzen Tag hindurch mit äußerster Hartnäckigkeit gefochten. Endlich mußten die Schwyzer weichen, hielten aber nochmals Stand bei Schindellegg, noch einmal auf dem Berg Gzel und zum viertenmal am rothen Thurm, nahe dem alten Schlachtfeld von Morgarten. Hier ließen sie sich nicht mehr überwinden und Schauenburg mußte mit großem Verlust abziehen. Eben so ein anderes französisches Corps, das bei Arth unter dem berühmten Berge Rigi einen Angriff versuchte. Diese ruhmwürdigen Kämpfe geschahen vom 1.—3. Mai. Am 4. aber zählten die Schwyzer ihre dünn gewordene Schaar und erkannten, sie seien nicht mehr stark genug. Als Sieger boten sie nun ihre Unterwerfung unter die helvetische Regierung an und der Friede wurde geschlossen; aber die Franzosen ließen es sich doch nicht nehmen, das reiche Kloster Einsiedeln zu plündern und zu verbrennen. — Auch die deutschen Bauern im obern Wallis trogten, während die welschen im untern Wallis sich schon mit den Waadtländern vereinigt hatten. Auch hier rückten die Franzosen an, die nach blutigen Gefechten am 8. Mai bis Sitten vordrangen und diese unglückliche Stadt trotz der von den Bürgern ausgesteckten weißen Fahne plünderten. Doch hielten sich die Oberwalliser noch wochenlang an den Abgründen der Dala und schossen noch

eine Menge Franzosen nieder. Diese Gebirgskriege waren mörderisch, weil alle Schweizer Bauern gute Schützen waren. \*)

Als einige unter den Directoren der helvetischen Republik das Wohl des Landes zu wahren wagten und gegen die Wegschleppung elbgenössischen Eigenthums nach Frankreich protestirten, jagte sie Rapinat einfach weg und setzte eigenmächtig zwei seiner Creaturen an ihre Stelle, Dörs und Dolber. Wegen dieses Sieges der guten Sache mußte Aarau illuminiren, 19. Juni.

Unterwalden hatte sich beim Mißlingen des Kampfes in Schwyz gefügt, als die Bauern aber hier der elenden helvetischen Regierung den Huldigungsseid leisten sollten, ließ es ihr Gewissen nicht zu, mit dem Heiligsten so frevelnd Spott zu treiben. Sie verweigerten den Eid und griffen zu den Waffen, geführt vom Pfarrer Rüßli. Zwei französische Colonnen brachen unter Schauenburg auf, sie zu Paaren zu treiben, die eine zog durchs Haslithal, stieg über den Berg Brüning und fiel von oben her ins Land; die andere landete am Vierwaldstättersee und kam von unten. Die erstere brach zwar den trotigen Widerstand der Bauern am Kernwald, erlitt aber ungeheuren Verlust, indem von allen Seiten aus den nahen Felsen und Wäldern auf sie geschossen wurde. Ein Schütze, dem Weib und Kind unablässig die Stutzen luden, tödtete allein über 100 Mann. Im Ganzen fielen 2—3000 Franzosen. Unterdeß war auch die zweite Colonne unter beständigen Gefechten

---

\*) Hier muß die Geschichte das Andenken eines merkwürdigen Mannes bewahren, des Züricher Landvogt Landolt. Er zuerst hatte das Schweizerische Schützenwesen in ein System gebracht und die militärische Welt auf den Werth dieser Specialwaffe in dem Grade aufmerksam gemacht, daß Friedrich der Große ihn nach Berlin berief, um auch in der preussischen Armee Schützencothps zu errichten. Landolt beschäftigte sich, nachdem er sein Amt niedergelegt, in stiller Zurückgezogenheit im Canton Zürich mit Malerei und malte nichts als Schlachtgemälde, in denen er die Franzosen immer als besiegt darstellte. Man fand das lächerlich, aber er blieb fest überzeugt, die Geschichte werde seine Malerei wahr machen.

heraufgerückt und traf mit der ersten in Stanz, dem Hauptort des Cantons, zusammen. Hier wehrten sich Weiber wie die Männer mit dem Muth der Verzweiflung, bis sie unter den Kugeln und im Brande der Häuser ihr Leben aushauchten. Diese blutigen Kämpfe dauerten drei Tage, vom 7. bis 9. September. Man zählte 102 Frauen und Mädchen, die mit den Waffen in der Hand fielen. Bei Winkelried schlugen 18 Mädchen wüthend mit ihren Sensen unter die Franzosen, bis alle erschossen waren. Dem Morden folgte wie gewöhnlich Sengen, Brennen, Plündern und Schänden. Damals sammelte der menschenfreundliche Pestalozzi von Zürich die herumirrenden Kinder der erschlagenen Unterwaldner und eröffnete mit ihnen seine unsterblich gewordene Erziehungsanstalt.

Das Fricththal gehörte noch zu den vorderösterreichischen Besitzungen im Reich und Graubünden war eine unabhängige Republik, der Eidgenossenschaft von lange befreundet, aber nicht einverleibt. Auf beide machte Frankreich Anspruch, aber Oesterreich gab das Fricththal nicht heraus und besetzte Graubünden.

Wie sehr das Directorium in Paris nur noch dem gemeinsten Interesse oblag, und kein Princip mehr achtete, beweist sein Verfahren nicht nur gegen die freiheitsliebenden Schweizer, sondern auch gegen die Nordamerikaner. In leichtsinnigster Verachtung der republikanischen Sympathien gab das französische Directorium Caperbrieft aus, um reiche amerikanische Schiffe zu rauben. Der amerikanische Gesandte in Paris, Gerry, empfing deshalb am 23. März 1798 strenge Instructionen aus seinem Vaterlande und legte solche actenmäßige Beweise der schändlichsten Habgier und Bestechung vor, deren sich die Directoren Frankreichs hatten zu Schulden kommen lassen, daß die Engländer, die dahinter kamen, sie sogleich unter dem Titel French corruption abdrucken und in der ganzen Welt verbreiten ließen. Auch von Portugal hatte sich Frankreich im Jahre 1797 den Frieden durch Bestechung ablaufen lassen. — Am 26. Mai decretirte der nordamerikanische Congreß die Wegnahme aller französischen Schiffe, die in den Häfen der Vereinigten Staaten beunruhigen würden.

Die Herausforderung der Vereinigten Staaten von Nordamerika war um so unvernünftiger, als Frankreich damals immer neue Verluste durch die überlegene englische Marine erlitt. Die Engländer bombardirten von der See her Ostende und setzten Truppen unter Coote ans Land, 19. Mai, die aber schon am folgenden Tage umringt und gefangen wurden. Bald darauf indeß bombardirten die englischen Schiffe schon wieder Havre. Die Franzosen suchten sich durch eine Landung in Irland zu rächen. Dieses Land befand sich damals schon (wie noch jetzt) in einer beklagenswerthen Lage. Seit Jahrhunderten war es von den Engländern als eroberte Provinz mit unbarmherziger Härte behandelt. Die gälischen Iren waren ein anderer Volksstamm und redeten eine andere Sprache, als die Engländer, von denen sie unterworfen worden waren. Die Iren waren katholisch geblieben, während die Engländer die Reformation in der Form der bischöflichen Kirche angenommen hatten. Der ganze Boden von Irland gehörte den Eroberern, die Eingebornen blieben nur die armen, gedrückten Pächter der englischen Grundbesitzer. Ganz Irland war in anglikanische Bisthümer eingetheilt worden, obgleich das Volk zu drei Vierteln katholisch blieb, und mußte mit ungeheuren Summen diesen ihnen fremden Klerus dotiren, der oft nicht einmal im Lande blieb, sondern die Einkünfte der reichen Pfründen in England verzehrte. Irland hatte damals noch ein eigenes, vom englischen unabhängiges Parlament in Dublin, aber es war nur von den englischen Grundherrschaften, nicht von dem unterdrückten Volke selbst besetzt. Dieses Volk war in seiner überwiegenden Mehrheit Proletariat und bei seiner starken Vermehrung in jedem Mißjahr einer Hungersnoth ausgesetzt. Auf's tiefste in seinen nationalen, religiösen und materiellen Interessen verletzt hatte es im Verlauf der Jahrhunderte schon öfters versucht, das englische Joch abzuwerfen, war aber aus jedem Kampf nur verblutet und härter gefesselt, als früher, hervorgegangen. Im philosophischen Jahrhundert, wo so viel von Humanität und Menschenrechten die Rede war, kam

auch das Glend Irlands zur Sprache und die Engländer selbst mißkannten es keineswegs, aber das Interesse erstickte hier jede bessere Regung. Nur wenn ein absoluter Monarch in England geherrscht hätte, wäre es ihm vielleicht möglich gewesen, den Privatinteressen der Engländer zum Troß das Loos Irlands zu verbessern; da aber in England die Aristokratie des Reichthums herrschte, hätten die im Besitz befindlichen Familien freiwillig dem unermesslichen Gewinn entsagen müssen, den sie aus dem unterjochten Irland zogen, und das thut keine Aristokratie in der Welt jemals freiwillig. Der Freiheitskrieg in Nordamerika hatte den Beweis geliefert, daß die englischen Waffen doch nicht unbezwinglich seyen, und eine geheime Partei in Irland hoffte, ihr unglückliches Land einmal eben so von England unabhängig zu machen, wie es die Vereinigten Staaten von Nordamerika geworden waren. Inzwischen blieben sie sich ihrer Schwäche bewußt und hielten es für rathsamer, den gesetzlichen Weg nicht zu verlassen. Sie bildeten daher eine sog. irische Union zu dem Zweck, eine Reform des Parlaments und eine Emancipation der Katholiken durchzusetzen. Das Haupt dieser Partei war damals Wolf Tone, ein kaum dreißigjähriger junger Mann voll Feuer und Geist, sein eifrigster Parteigänger aber Napper Tandy. Als die französische Revolution siegreiche Fortschritte machte und auch die Engländer unter Vork zurückschlug, hielten sie eine Hülfe von Frankreich her für möglich und hatten schon 1796 in Paris geheime Unterhandlungen gepflogen. Die Folge davon war Hoche's mißlungene Landung. Der Plan war aber nicht aufgegeben. Das Directorium in Paris forderte nur, die Irländer selbst sollten sich erheben, damit französische Truppen, wenn sie in Irland landeten, einen Anhaltspunkt fänden. Die Härte des Lord Camden, der damals Irland regierte, erleichterte das Unternehmen, indem er das Volk grenzenlos erbitterte. Eine große Verschwörung war eingeleitet. Am 23. Mai 1798 brach die Empörung plötzlich auf allen Punkten aus. Die englischen Truppen wurden, wo sie in Garnison standen, überfallen, vertrie-

ben, verfolgt. Aber sie wehrten sich tapfer gegen die rohen Volkshäufen. Ihr General Fawcett erlitt bei Wexfort eine Niederlage und verlor seine Kanonen, aber General Lake sammelte eine gehörige Anzahl Truppen und griff das verschanzte Lager der Irländer auf dem Vinegar-Hügel an. Drei Tage lang (vom 19.—21. Juni) wurde auf's grimmigste gekämpft, bis die englischen Truppen endlich doch siegten. Der Rest der Aufwiegler wurde am Boynefluß zusammengehauen oder in die dortigen Sümpfe gejagt.

Jetzt erst, als es zu spät war, kam die Hülfe aus Frankreich und noch dazu in unzureichender Stärke. Man begreift kaum, wie sich das Directorium mit einer so lächerlichen Maaßregel den Spott der Engländer zuziehen mochte. Vielleicht geschah es in dem tollen Siegestraum, in welchem damals die Franzosen alles für möglich und durchführbar hielten, was sie angriffen. Nur 1100 Mann unter General Humbert landeten in der Bucht von Killybeg, 21. August, erfochten einen kleinen Sieg über Lake, wurden aber bald übermannt und mußten sich gefangen geben, 8. September. Ein anderes kleines Landungsheer, das sie unter General Mey hatte unterstützen sollen, kam zu spät und kehrte um. Die Franzosen rüsteten in Brest eine neue Flotte mit Landungstruppen unter General Hardy, bei denen sich auch Wolf Tone befand; aber der englische Commodore Warren fing sie unterwegs auf und nahm sie gefangen, 12. Oct. Wolf Tone entging der Hinrichtung nur durch Selbstmord. Rapper Landy wurde auf englische Requisition zu Hamburg verhaftet (25. November), was großen Lärmen in Frankreich erregte.

Mittlerweile schleppte der Rastatter Congreß sein trauriges Daseyn fort, ohne zu einem Entschluß zu gelangen. Frankreich liebte Preußen und schickte den berühmten Stöves nach Berlin, der die mancherlei Eitelkeiten dort sehr schlau zu gewinnen verstand. Ein unangenehmer Vorfall in Wien hätte bald das gute Einvernehmen von Campo Formio gestört. Bernabotte, der als fran-



zösischer Gesandter nach Wien geschickt worden war, benahm sich dort brutal, verlangte die Berücksichtigung über alle in Oesterreich lebenden Franzosen, widersezte sich dem Jahresfest, an dem die Wiener den Auszug ihrer Freiwilligen zum italienischen Kriege feierten, und pflanzte dann an diesem Tage zum Troz an seinem Hotel die dreifarbige Fahne auf, deren Anblick das Wiener Volk so ärgerte, daß es sie in einem Tumult herunterriß, 13. April 1798. Die Regierung beschwor ihn zwar, allein er rißte brennenden Kopfes ab. Um die Genugthuung eclatant zu machen, wurde der alte Thugut (aber nur zum Schein) vom Ministerium entfernt und Cobenzl an seine Stelle gesetzt. Dieser pflegte eine besondere Unterhandlung mit Frankreich, das zu diesem Zwecke François von Neuchâtel abschickte, zu Selz in der Nähe von Raasdorf. Aber man konnte sich nicht einigen. Frankreich wollte Bayern nicht an Oesterreich fallen lassen, das Cobenzl als Preis des Friedens forderte.

Neue Kriegsgewitter flogen am Himmel auf, die Wollen zogen sich von mehreren Seiten her über Raasdorf zusammen. Kaiser Paul I. der nach dem Tode seiner Mutter Katharina II. am 17. Nov. 1796 den russischen Thron bestiegen hatte, öffnete nicht nur den aus Italien und Deutschland vertriebenen Mitgliedern der Familie Bourbon ein Asyl in Mietau, sondern glaubte auch endlich ehrlich erfüllen zu müssen, was seine arglistige Mutter immer nur versprochen hatte, nämlich den durch die Revolution bedrängten Monarchen im Westen bewaffneten Beistand zu leisten. Er war eine ritterliche und ehrliche Natur, im merkwürdigsten Gegensatz gegen seine Mutter, und konnte glücken für Recht und sich erzürnen gegen Unrecht, wie sein edles Verfahren gegen Kosciuszko bewiesen hatte. Frankreich beging ein colossales Unrecht gegen Europa. Das empörte den russischen Kaiser, es war eine sittliche Aufwallung und nicht bloß ein legitimistisches Vorurtheil. Er knüpfte nun Unterhandlungen mit England und der Türkei an, welche letztere durch Bonaparte's Einfall in Aegypten von Frank-



reich verletzt war, und gab sich große Mühe, auch Oesterreich und Preußen in die Coalition zu ziehen. Preußen blieb zu seinem Unglück der bisher eingehaltenen Neutralität treu. Es trat zwar plötzlich kühner gegen Frankreich auf, behauptete sein altes Recht auf Cleve, welches von den Franzosen nur occupirt, aber nicht in dauernden und rechtmäßigen Besitz genommen sey, wies auch die Ansprüche Frankreichs auf die Brückenköpfe am rechten Rheinufer (Kehl, Castel, Ehrenbreitstein) zurück, schloß sich aber doch der Coalition nicht an und machte es keinem recht. \*) Oesterreich aber erkannte, es sey unmöglich, die Franzosen mit Vernunft von etwas abzubringen, nur Gewalt allein vermöge etwas über sie. Es hatte in dieser Beziehung die schlimmste Erfahrung gemacht. Alle Vorstellungen wegen Ehrenbreitstein und wegen der Schweiz waren von den Franzosen unberücksichtigt geblieben, bis es sich entschloß, Graubündten mit Gewalt gegen die Bedränger zu vertheidigen. Dieses obere Rheinthäl war für Oesterreich der Nähe von Tirol wegen von höchster Wichtigkeit. Kaiser Franz hatte die Franzosen alle Schweizer Bergpässe nehmen lassen, jetzt sagte er: bis hieher und nicht weiter! Er schloß mit Graubündten einen Vertrag (17. October 1798) und schickte Truppen unter General Muffenberg nach Chur.

Oesterreich besiegelte seinen neuen Bund mit Rußland durch Vermählung Josephs, des Palatin's von Ungarn (Bruder des Kaisers) mit der Großfürstin Alexandrine, Tochter des Kaisers Paul. Oesterreich hatte noch einen zweiten Grund, der ihm einen neuen Krieg in Verbindung mit Rußland gegen Frankreich wünschenswerth machte. Am 16. Februar 1799 starb der bayerische Kurfürst Karl Theodor plötzlich am Schläge, während er am Spiel-

---

\*) Sidhes schrieb damals aus Berlin: „Der König von Preußen faßt den schlechtesten Entschluß, nämlich gar keinen. Preußen isolirt sich, das ist bequem für uns, denn während dieser preussischen Betäubung werden wir mit den Andern fertig.“

tisch saß. Er hatte aber die Abtretung Bayerns an Oesterreich noch nicht ratificirt. Der junge Pfälzer Erbe, Max Joseph, eilte nach München und machte mit seinen blühenden Kindern den günstigsten Eindruck auf das Volk. Dadurch wurden alle seit so langer Zeit gehegten, immer und immer wieder aufgenommenen Pläne Oesterreichs vereitelt. \*) Max Joseph stand im engsten Vertrauen mit Talleyrand und den französischen Gesandten in Aastadt und hatte sich ihrer Unterstützung gegen Oesterreich versichert. Nur der Vertrag von Campo Formio, in welchem Bonaparte Oesterreich einen Theil von Bayern versprochen hatte, stand im Wege, aber wenn Oesterreich selber wieder Krieg anfang, so war jener Vertrag gebrochen und Frankreich konnte alles für Bayern thun. Oesterreichs Verlegenheit in dieser Sache wurde noch gesteigert durch das überaus kluge und vorsichtige Benehmen Max Josephs. Denn weit entfernt, den Franzosenfreund zur Schau zu tragen, hielt er sich streng in den Grenzen der Pflichten eines deutschen Kurfürsten und zauberte nicht, als Oesterreich rüstete und der Krieg immer unvermeidlicher wurde, das bayerische Contingent unter die Fahnen des Kaisers zu stellen. Graf Lehrbach in Aastadt, der Hauptintrigant in der bayerischen Angelegenheit, hätte viel lieber gesehen, Max Joseph würde sich offen an Frankreich angeschlossen haben, damit man ihn dann als Reichsverrätther hätte verjagen können. Lehrbach wußte inzwischen zu gut, in welchen Verbindungen Max Joseph gestanden hatte und hoffte, wenn er die actenmäßigen Beweise dafür, so wie für die Bethelligung Preußens in die Hände bekäme, den jungen Kurfürsten doch noch in die Reichsacht bringen

---

\*) Marie Leopoldine, die junge Gemahlin des alten Karl Theodor, vermählte sich später mit einem bayrischen Grafen Arco. Die Sage geht, sie hätte einen Sohn, den sie 1799 heimlich geboren und der Fürsorge des Fürstbischof Fürstenberg anvertraut haben soll, für einen echten Sohn *Karl Theodors* ausgeben und diesem die Nachfolge sichern können, wenn sich ihr Gewissen nicht dagegen gesträubt hätte.

und Oesterreich die lang ersehnte Erwerbung Bayerns sichern zu können. Dazu ließ ihm der Tumult des hereinbrechenden Krieges den Vorwand.

Russische Truppen bewegten sich schon gegen Westen und erhielten freien Durchzug durch die österreichischen Staaten. Frankreich erhob Beschwerde dagegen und ließ schon am 1. März 1799 ein beträchtliches Heer unter Jourdan bei Straßburg über den Rhein gehen, während der Congreß von Rastatt noch ungestört fort unterhandelte. Am 3. März wurden die ionischen Inseln durch eine verbundene russisch-türkische Flotte den Franzosen entzissen. Am 5. erließ Erzherzog Karl, der im Stillen ein großes Heer bei Augsburg zusammengezogen hatte, eine Proclamation, worin er sehr der Wahrheit gemäß den Franzosen ihr treuloses Benehmen, ihre eigenmächtigen Störungen des Friedens, ihre Mißhandlung der Neutralen und ihre maaplosen Contributionen und Requisitionen vorwarf, ein Benehmen, „welches bis zur Entehrung des deutschen Namens“ gehe und dem man daher endlich Schranken setzen müsse. — Der erste Kampf entbrannte in der Schweiz. Ein französisches Heer unter Massena drang in Graubünden ein und nahm den Paß bei Luciensteig mit Sturm, nachdem er von den Oesterreichern aufs tapferste vertheidigt worden war, 6. März. An demselben Tage wurde jedoch der französische General Loison, als er gegen Kloster Disentis vordrang, von den wüthenden Bauern zurückgeschlagen. Am 7. mußte sich Nuffenberg in Ehur mit 3000 Mann ergeben, weil er versäumt hatte, in der Nacht über die Berge zu entfliehen. Von hier aus drang der kühne Recourbe mit einem französischen Corps ins Engadin, wurde am 15. bei Martinsbrück durch die Oesterreicher unter Laudon abgeschlagen, verstärkte sich aber durch ein neues französisches Corps unter Dessoles und schlug die Oesterreicher in ihren Gebirgspostionen bei Taufers und Naubers, vermochte jedoch nicht durch den von Bellegarde und den Tirolern tapfer vertheidigten Paß Finstermünz in Tirol einzubringen, weil unterdeß in seinem Rücken den

Franzosen Gefahr drohte, was ihn zur Umkehr bewog. Massena selbst, von dem er nur betachrt war, erlitt am 13. bei Feldkirch eine Niederlage durch die Oesterreicher, die der Croate Jellachich führte.

Am Mittelrhein war große Bewegung. Der kurmainzische Abgeordnete am Rastatter Congress, Albini, hatte schon lange den Gedanken einer allgemeinen Volksbewaffnung gehegt. Wie schon vor hundert Jahren der große Prinz Eugenius wunderte er sich, daß die volkreichen Rheingegenden, in denen es so viele kräftige Männer gibt, sich immer und immer wieder von den Franzosen geduldig sollten ausplündern lassen. Aber die engherzige Politik Thuguts in Wien litt nicht, daß die Nation als solche in Mittheilenschaft gezogen werde. Nur die Oberräuber standen auf und schlugen sich tapfer mit den Vorposten der Franzosen herum, erlitten aber am 20. April eine Niederlage bei Weinheim.

Unterdeß hatte sich Erzherzog Karl mit der Hauptarmee nicht gegen Straßburg, sondern gegen den Bodensee gewendet, um zugleich Tirol und der Schweiz zu Hülfe zu kommen und die Verbindung mit Italien offen zu halten. Das zog Jourdan nach derselben Richtung, als er aber in der Nähe des Bodensees angelangt war, wurde er zuerst in einem Vorpostengefecht bei Ostrach am 21. März, dann in einer Hauptschlacht bei Stockach am 25. zurückgeschlagen. Wenn der Erzherzog von seiner überlegenen Reiterei bessern Gebrauch gemacht und überhaupt etwas thatkräftiger und rascher gehandelt hätte, würde er den Feind haben vernichten können, der sich in ziemlich guter Verfassung und ungehindert durch den Schwarzwald über den Rhein zurückzog. Der Erzherzog hätte sich nun wenigstens rasch gegen den ganz bloßgestellten Massena wenden können und würde ihn wahrscheinlich durch seine Uebermacht erdrückt und die ganze Schweiz befreit haben, aber er rückte nur mit äußerster Langsamkeit vor und blieb dann stehen, wodurch Massena Zeit bekam, sich zu verstärken und eine feste Position einzunehmen. Da hier Zaudern nicht im mi-

ilitärischen Plane des Erzherzogs liegen konnte, fällt die Schuld allein auf die ränkevolle Politik in Wien. Nur Bellegarde ging energisch aus dem Pässe von Finstermünz heraus und schlug Dessolles und Recourbe aus dem Münsterthal, dem Engadin und Veltlin auf demselben Wege hinaus, auf dem sie so verwegen in diese stolzen Gebirge eingebrungen waren. Dagegen vermochte Hoze den von den Franzosen unter Menard aufs tapferste vertheidigten Paß von Luciensteig nicht zu nehmen, 1. Mai.

Der Erzherzog erließ am 30. April, indem er die Schweizer Grenze betrat, eine schöne Proclamation, worin er den Schweizern ihre alte Freiheit und Unabhängigkeit zusicherte, sie aber aufforderte, mit ihm gegen den gemeinsamen Feind zu sechten. Auch der greise Schultheiß Steiger von Bern erließ einen Aufruf an das Volk, worin er erinnerte, wie glücklich, wohlhabend und von allen Mächten Europas geachtet die Schweizer bisher gewesen und wie sie erst durch ihre schändliche Hingebung an die Franzosen ausgeplündert, entehrt, in Verachtung gefallen seyen. „Fallt über die Räuber her, die euch alles genommen haben und noch so unverschämt sind, euch zu Hülfe zu rufen.“ Drei Bataillone Schweizer hatten sich bereits unter österreichischen Fahnen gebildet. An demselben Tage, an dem Hoze (auch ein Schweizer) alle Kräfte anstrengte, den Paß von Luciensteig wieder zu gewinnen, waren auch die Bauern rings umher aufgestanden, da er aber zurückweichen mußte, fiel Menard über die Bauern her und trieb sie nach hartnäckigem Kampfe bei Dissentis auseinander, welches schöne Kloster bei diesem Anlaß verbrannt wurde. Doch fiel Luciensteig am 14. bei einem neuen Angriff in die Gewalt Hoze's. Auch in den vier Walbstädten hinter Massena's Rücken stand das Volk auf. Die helvetische Regierung wollte 18,000 Recruten ausheben, die für Frankreich sechten sollten. Diese Zumuthung erweckte Zorn und die Nähe des Erzherzogs machte den Schweizern Muth, wieder zu den Waffen zu greifen. Massena schickte ein Corps unter Soult ab, dem es gelang, sie friedlich auseinander zu bringen, 8. Mai.

Als er über den Vierwaldstätter See fuhr, wehrten ihm Urner, wurden aber von ihm zurückgeschlagen und von Recourbe (dem kühnsten Berggeneral) von oben her umgangen und zersprengt. Am glücklichsten und hartnäckigsten war der Aufstand im obern Wallis, den der junge Graf Courten leitete. Es gelang den Franzosen erst im Spätsommer, hier ihre Herrschaft herzustellen, nachdem sie 1200 Mann verloren und fast alle Dörfer verbrannt hatten. Heinrich Bschoffe, ein schlechter Comöbienschreiber aus Magdeburg, seit kurzem in der Schweiz angesiedelt und eifriger Anhänger der Revolution, damals helvetischer Regierungscommissär, ahmte Baudot nach, der die Entvölkerung des Elsaßes verlangt hatte, und schlug öffentlich vor, man solle aus den katholischen Urkantonen der Schweiz ihre bisherigen Einwohner als unbesserliche Reactionäre entfernen und „Colonien der Eroberer“, also Franzosen hineinversetzen, datirt vom 23. Juni. In derselben Druckschrift warf er den Altschweizern ihre „Kaisersucht“ vor und alle Zeugnisse und Aussagen aus jener Zeit bestätigen, daß die weit überwiegende Mehrheit der Schweizer im Erzherzog einen längst ersehnten Befreier sah. Haller schrieb: „Das Volk haßte die Franzosen als ungerechte Feinde, als fremde Soldaten, als Umstürzer des Vaterlandes, als Plünderer seines Eigenthums, als Zerstörer seines Wohlstandes, als Schänder und Vergifter seiner Weiber und Töchter.“

Aber der Erzherzog Karl wurde durch Befehle von Wien zurückgehalten. Thugut wollte so wenig die alte Eidgenossenschaft, als das Königreich Sardinien wiederhergestellt wissen und mißbilligte Karls und Steigers Vorgehen. Das lähmte die Begeisterung. Nachdem Erzherzog Karl Hohe's Durchdringen am Luciensteig abgewartet, ging er über den Rhein (am 23. u. 24. Mai) und vereinigte sich mit Hohe. Massena bot ihm die Spitze vor Zürich am 4. Juni, brach aber die unentschiedene Schlacht freiwillig ab und zog sich zurück, weil er die Uebermacht der Oesterreicher erkannte. Der Erzherzog besetzte Zürich, Massena aber die

im Süden dieser Stadt sich ausbreitende Höhe des Albis oder Uetliberges, und in dieser Gegenüberstellung verharrten sie nunmehr den ganzen Sommer über. Der feste Recourbe hatte mittlerweile (Ende Mai und Anfang Juni) die Oesterreicher unter Haddik von der Höhe des St. Gotthard heruntergeworfen und diesen wichtigen Gebirgspasß, der die Straße aus der Schweiz nach Italien beherrscht, besetzt. Nichts spricht so sehr zu Gunsten der damaligen Tüchtigkeit französischer Truppen, als die Art und Weise, wie sie unter Recourbe so rasch in den ungeheuren Alpen sich zu orientiren und zu fliegen wußten.

Immer noch hatte der Congreß in Rastadt getagt, als erst am 28. April der österreichische Oberst Barbacz von den Szezler Husaren die Entfernung der französischen Botschafter von dort verlangte. Es waren nach Treilhard's Abgang, der in Paris Director geworden war, Bonnier, Roberjot und Jean de Bry. Sie trauten nicht recht, übergaben ihre wichtigsten Papiere dem preussischen Gesandten Grafen Görz und reisten noch in der Nacht ab, wurden aber vor den Thoren der Stadt in einem Wäldchen von Szezler Husaren überfallen und ermordet. Nur Jean de Bry entkam, indem er aus mehreren Wunden blutend sich todt stellte und in einem Graben liegen gelassen wurde. Der österreichische Archivar Freiherr von Hormayr, ein Zeitgenosse und der damaligen Dinge wohl kundig, gibt den Grafen Lehrbach als Urheber dieser Gewaltthat an und als Zweck derselben das Interesse, welches Lehrbach hatte, sich der Papiere zu bemächtigen, durch welche Max Joseph und die preussische Gesandtschaft compromittirt werden konnten. Aber dieselben Papiere waren von den französischen Gesandten nicht mitgenommen worden, sondern befanden sich in derselben Nacht, in der sie so gierig gesucht wurden, unter Verschuß des Grafen Görz \*). Jean de Bry schleppte sich nach Rastadt zurück, wohin

\*) Nach Hormayr's Aussage hat sich später der berühmte Spion Schumacher gerühmt, er habe sich damals von Frankreich und Oesterreich



auch die Damen und Kinder der Gemordeten umgekehrt waren. Hier wohnete man ihnen die größte Sorgfalt und geleitete sie dann sicher über den Rhein. Die sämmtlichen Congressgesandten verlangten noch, bevor auch sie abreisten, Untersuchung; der Kaiser versprach sie feierlich unter Ausbrüchen voll Entrüstung über das begangene Verbrechen. Inzwischen kam nichts heraus und das Geheimniß blieb noch vierzig Jahre lang bewahrt.

Die französische Regierung, die wohl den Zusammenhang wußte, durfte ihn nicht enthüllen und deutete den Gesandtenmord lediglich aus, um die Franzosen in dem bevorstehenden Kampf gegen die beiden Kaiser zu fanatisiren mit Trauerfesten und ungeheuer schnülstigen Proclamationen. Der Platz im Rathe der Alten, auf dem Bonnier gesessen hatte, wurde leer gelassen, aber ein vollständiger Deputirtenornat darauf gelegt und die Inschrift beigesügt: „ermordet auf Befehl des Kaisers.“ Auch sollte bei jedem Namensaufruf Bonnier mit genannt werden und der Präsident bei seinem

zusätzlich bezahlen lassen und beiden zugleich gedient, den Gesandtenmord eingeleitet, aber vorher den französischen Gesandten gerathen, ihre Papiere zu verbergen. Hormayr gedenkt auch der sehr merkwürdigen Aeußerung Hardenbergs während des Friedensschlusses zu Basel. Als hier nämlich das Verfahren Preußens gelabelt und die ritterliche Fortsetzung des Kampfes gegen die Revolution von Seiten Oesterreichs gerühmt wurde, habe Hardenberg gesagt: wenn Frankreich den Oesterreichern Bayern hätte geben wollen, so würde Oesterreich früher mit der Republik Frieden geschlossen haben, als Preußen. Endlich macht auch Hormayr noch darauf aufmerksam, daß Kaiser Paul in Max Joseph nur einen Jakobiner gesehen und demgemäß den russischen Generalen sehr mißliebige Instructionen gegeben habe, was nur durch Wiener Insinuationen erklärt werden könne. — In neuerer Zeit hat man auch vermuthet, Fehrbach habe sich solcher Papiere bemächtigen wollen, durch die Oesterreich selbst compromittirt war. Aber solche Papiere, etwa Oesterreichs Begehrlichkeiten und geheime Zusicherungen an Frankreich, mußten sich längst in Paris befinden und konnten nicht in Kastabt gesucht werden.



Namen ausrufen: „das Blut der zu Rastadt gemordeten französischen Gesandten komme über das Haus Oesterreich!“ Wie barbarisch auch dieser Gesandtenmord war, so war doch Frankreich kaum befugt, so feterlich dabei das heilige Völkerrecht anzurufen, welches es selbst so vielfach und roh verletzt hatte.

Wir haben den wiederbegonnenen Krieg in Deutschland bis zu dem Momente verfolgt, in welchem die Ereignisse in Italien auf ihn Einfluß zu üben anfangen, und müssen daher die Betrachtung nunmehr dorthin lenken, wohin auch der Urheber dieser neuen Coalition, der Kaiser von Rußland, seine Streitkräfte entsendet hatte.

Kaiser Paul hatte den berühmten Türken- und Polenbezwinger, Grafen Suwarow zum Oberfeldherrn der nach Italien bestimmten russischen Truppen berufen und dieser kurz geantwortet: „ich werde Ew. Majestät zu Füßen fallen und die Franzosen schlagen.“ Suwarow war ein Mann von kleiner, aber berber Gestalt, gar männlichen und runzligen aber nicht selten zur Grimasse verzerrten Zügen und in seinem Benehmen voller Sonderbarkeiten. Als echter Russe, wenn er in voller Generalsuniform mit vielen Orden behangen bei hohen Personen aufwartete, pflegte er sich unendlich tief zu bücken und gleichsam zu prosterniren; daheim aber und im Lager genirte er sich nicht, im Hemde herumzugehen und Boffen zu treiben wie ein junger Student. Er trug gewöhnlich ein grünes Collet, einen seltsamen Helm von Filz mit grünem Rande und Stulpstiefel, die man nach ihm Suwarowstiefel nannte. Seine größte Eigenheit war, daß er keine Spiegel leiden konnte, die daher überall verhängen werden mußten, wo er hinkam. Gesah es nicht, so zerschlug er den Spiegel augenblicklich. Man hat ihm vieles als Absicht und Kofetterie ausgelegt, was doch einfach aus dem slavischen Naturell zu erklären ist. Dem Slaven ist viel Humor eigen, in dem die Extreme der Civilisation und Barbarei rasch wechseln wie die Pole eines gestörten Magnets. In

seiner kriegerischen Laufbahn hatte Suwarow hauptsächlich die Eigenschaften des Blitzes angenommen. Blitz und Schlag, das war seine ganze Kriegskunst. Ein Widerstand existirte für ihn nicht. Nur das lange Warten konnte er nicht leiden. Als er daher in Wien mit dem alten Thugut und den „Hofkriegsraths-berückten“ über den bevorstehenden Feldzug unterhandelte, ärgerte ihn die herkömmliche Bedächtigkeit der Oesterreicher außerordentlich, so daß er sich kaum halten konnte. Er sah in Thugut den bösen Dämon der österreichischen Monarchie, vor dem er sich mitten unter Bücklingen und Höflichkeiten bekreuzte, während Thugut ihn seinerseits nicht minder widerwärtig fand und von seinem gewaltthätigen Zufahren viele Störungen der österreichischen Pläne besorgte. Als Suwarow Wien verlassen hatte, um seiner vorausmarschirten Armee nachzuellen, fand er dieselbe am 5. April noch in Blauach, bis wohin sie auf dem kurzen Wege von Wien nach österreichischen Instructionen 26 Tage gebraucht hatte. Da zog er zornig seinen Rantschu und peitschte die Säumnigen in zehn Tagen über das Gebirge bis Verona.

An demselben Tage, an dem er dort anlangte (15. April) erließ er eine Proclamation an die Völker Italiens, worin er ganz als frommer Russe sprach: „Vereinigt euch unter die Fahnen, die für Gott und für den Glauben streiten! Die Armee unseres erhabenen Kaisers wird ihr Blut vergießen zur Vertheidigung unserer allerheiligsten Religion und um euch wieder zu euren Gütern zu verhelfen, die euch die Franzosen geraubt haben. Sie haben euch in namenloses Elend gestürzt, aber tröstet euch, denn Gott lebt noch, der euch schützt. Seht uns an, dieses frische tapfere Heer der Russen, und fürchtet nichts!“ Diese Sprache, schön und edel, war zugleich natürlicher, wie die in den übel berüchtigten Manifesten Braunschweigs und Coburgs. Sie war durch und durch gesund, voll religiöser Wärme und volkstümlicher Kraft. Sie ließ sich weder auf diplomatische Winkelzüge noch politische Principien ein,

sondern rebete nur von der Rettung eines unglücklichen Volkes durch ein anderes, stärkeres Volk im Namen des beleidigten Gottes. Sie wies den einzigen Weg, auf dem die Coalition endlich zu ihrem Ziele gelangen konnte, wenn sie selbst es sich nicht immer wieder verrückte.

Uebrigens war die Erscheinung der Russen in der Lombardei auch insofern verhängnißvoll, als nie zuvor der Moskowiter so weit von seiner Heimath hinweggekommen, so tief in die Händel des Abendlandes verwickelt worden war.

---

## Achtes Buch.

### Suwarow in Italien.

---

„Italien, o Italien, dem das Schicksal die unglückselige Gabe der Schönheit verlieh, durch welche Barbaren gelockt werden, es zu erobern; und dem es die Stärke versagte, sich ihrer zu erwehren.“ Diese berühmten Worte Silicajas erfüllten sich schrecklicher als jemals seit der Völkerverwanderung in den letzten Jahren des achtzehnten Jahrhunderts, in denen Deutsche und Franzosen, Russen und Engländer, Polen und Türken um die schönen Glieder des zerrissenen Italien ringen sollten.

Bonaparte hatte zwar Italien nicht eher verlassen, als bis es durch Constituirung der cisalpinischen Republik und durch Friedensschlüsse mit den sämtlichen italienischen Mächten geordnet war; aber das in Paris beliebte Raubsystem litt nicht, daß diese neugeschaffene Ordnung von langer Dauer seyn sollte. Unter den Directoren der französischen Republik war es hauptsächlich Laveillière-Lepaux, der als theophtlantropischer Schwärmer und systematischer Feind der Kirche nicht eher ruhen zu können glaubte, als bis er das Papstthum vernichtet hätte. Nur mit verbissenem Aerger hatte er sich den Frieden von Tolentino gefallen lassen, weil er nicht den Muth besaß, dem mächtigen Bonaparte durch den *Sinn zu fahren*; nach der Entfernung dieses großen Generäls

nahm er aber den alten Plan alsbald wieder auf und fand volle Zustimmung bei den andern Directoren, die eine Eroberung von Mittel- und Unteritalien nur für die folgerechte Fortsetzung des von Bonaparte begonnenen und zu früh abgebrochenen Werkes hielten. Nicht ohne Schlaueit schickten sie, um die weiteren Umgriffe immer noch an Bonaparte's Namen zu knüpfen, dessen Bruder Joseph als Gesandten nach Rom, gaben dieser weichherzigen und unfähigen Persönlichkeit aber Stützen an den energischen Generalen Duphot und Sherlof, die schon bei der Demokratisirung Genua's die entsprechende Unverschämtheit an den Tag gelegt hatten.

Mit offener Verhöhnung der päpstlichen Regierung sammelten diese Menschen eine Anzahl römischer Jakobiner um sich, predigten das Evangelium der Freiheit und Gleichheit auf der Straße, ließen ihre Partei die dreifarbigte Kokarde aufstecken und antworteten der Obrigkeit, die sie zum Auseinandergehen aufforderte, mit lautem Lachen. Die verspotteten Papalini (Schlüsselsoldaten, die päpstliche Miltz) brauchten Gewalt, die Jakobiner, von Duphot angefeuert, widerstanden, es gab ein kleines Handgemenge und Verwundungen. Da pflanzte Duphot auf der Villa Medici die dreifarbigte Fahne auf und rief alle Demokraten unter die Waffen. Als päpstliche Dragoner die wilde Versammlung auseinanderreiben wollten, zog Duphot den Degen und war eben im Begriff, einen Angriff auf sie machen zu lassen, als ihn eine Kugel todt niederstreckte, 28. Dezember 1797. Nichts konnte den Franzosen erwünschter kommen. Mit größter Ostentation reiste die Gesandtschaft ab und das Directorium in Paris dictirte dem Kirchenstaat den Untergang zur Strafe wegen des an der Person des Generals Duphot verletzten Völkerrechts. Wäre Duphot nicht gefallen, hätten die Römer sich seiner Unverschämtheit unterworfen, so wäre der Erfolg ganz der nämliche gewesen.

Der vielgeprüfte Plus wusch seine Hände in Unschuld, ergab sich in den göttlichen Willen und befahl, den Franzosen auch nicht den mindesten Widerstand zu leisten, da derselbe ja doch vergeblich

seyn müßte und Rom ein nur noch um so schlimmeres Loos zu gezogen haben würde. Berthier, der damals in Oberstallen die Franzosen commandirte, erhielt von Paris aus Befehl, Rom zu erobern und nahm die polnische Legion unter Dombrowski mit. Am 11. Februar 1798 rückten sie, ohne auf einen Feind gestoßen zu seyn, vollkommen friedlich in Rom ein, sammelten aber hier sogleich den jacobinischen Anhang und pflanzten am 15. Februar, dem 23. Krönungstage des Papstes, auf dem Capitol den Freiheitsbaum. Berthier hielt die Festrede: „Manen des Cato, des Pompejus, Brutus, Cicero, Hortensius! empfanget die Huldigung der freien Franken auf dem Capitol. Die Enkel der Gallier kommen heute, den Doldzweig des Friedens in der Hand, auf diese heilige Stätte, um hier den Altar der Freiheit wieder aufzurichten, den die Hand des ersten Brutus weihte.“ Berthier verlangte vom Papst, er solle freiwillig abdanken. Pius VI. aber erwiderte: „Ich bin gewählter Papst und werde als Papst sterben; ich bin auf jede Mißhandlung gefaßt; einem drei und achtzigjährigen Greise könnt ihr schweres, aber nicht langes Leiden zufügen; ich bin in eurer Gewalt, aber ihr habt den Leib allein und nicht den Geist.“ Berthier wurde bald darauf durch Massena ersetzt, und dieser ließ den Papst mit Gewalt aller seiner Macht entkleiden, seine Schwelger aus dem Palast entfernen, ihn selbst verhaften. Massena's Raubgehülfe, ein gewisser Haller, zog dem Papst sogar seine Ringe vom Finger. Der unglückliche Fürst der Kirche wurde sodann als Gefangener weggebracht. Ein Kloster in Siena nahm ihn auf, aber neue Schrecken erwarteten ihn hier. Ein furchtbares Erdbeben zerstörte das Kloster, aus dem er mit Noth das Leben rettete. Wie hat das Schifflein Petri in dunkleren Stürmen geschwankt.

Nach der Entfernung des Papstes wurden auch alle Cardinäle verhaftet, verbannt, ihr Eigenthum geplündert, der Cardinal *Borgia* sogar auf die Galeeren geschickt. Massena raubte die Stadt Rom systematisch aus. Nicht nur wurde alles Eigenthum

des Staats und der Kirche weggenommen, sondern auch das der großen römischen Familien. Die kostbarste Beute war das vom kunstliebenden Papst mit großer Sorgfalt zusammengebrachte und nach ihm benannte weltberühmte Museo Pio-Clementino im Vatican, mit den herrlichsten Statuen des classischen Alterthums, Gemälden der mittleren und neuen Zeit und unschätzbaren Handschriften. \*) In langen schweren Wagenzügen wurden diese Schätze nach Paris gebracht. Die zahlreichen Kirchen Roms wurden ihrer heiligen Reliquien, Bilder, Gefäße und Ornate beraubt. Als der französische General St. Cyr eine von der Familie Doria gestiftete, mit Brillanten bedeckte und vom Volk eben so heilig verehrte als kostbare Monstranz rettete und den Eigenthümern zurückgab, bezeugte ihm das Directorium seine Unzufriedenheit und berief ihn zurück. Als Duphot's Leiche mit großem Pomp bestattet wurde, stahlen die französischen Soldaten die dabei gebrauchten Kirchengeräthe. Nicht minder wurden die Palläste und Villen des römischen Adels ihrer Zierden beraubt. In der berühmten Villa Albani verkaufte man sogar die Pflanzen aus dem Garten. Die römischen Juden, bisher in ein besonderes Quartier verwiesen, kauften alles zusammen, weil die Soldaten Geld brauchten und die werthvollsten Dinge um Spottpreise hergaben. Das Geschlecht Israel sah hier, wie am Rhein und überall, im Umsturz der christlichen Kirche eine Rache für die lange Verachtung des Judenthums und fiel mit mehr als Geldgier über die Kirchenbeute her. Massena forderte zu den 6 Millionen, die schon von Berthier einzassirt waren, noch 30 Millionen baare Kriegsteuer und außerdem noch besondere Contributionen, die er den reichen Familien auflegte.

---

\*) Darunter befanden sich auch die im dreißigjährigen Kriege durch den bayerischen Kurfürsten Max aus Heidelberg geraubten und dem Papst damals zum Geschenk gemachten altdeutschen Handschriften (der größte Schatz dieser Art, der existirt). Auch sie wanderten jetzt nach Paris, von wo sie im Jahre 1815 durch die siegreichen Deutschen glücklich wieder abgeholt und nach Heidelberg zurückgebracht wurden.



So mußte das Haus Ghigi 200,000 Scudi ( $\frac{1}{2}$  Million Gulden) zahlen, der reiche Kupferstecher Volpatti 12,000. Das alles aber steckte Massena, so weit er es nicht den Directoren nach Paris schicken mußte, in seinen Sack und ließ die Soldaten ohne Sold und Kleider, bis sie sich selber durch Plünderungen halfen. Das letztere reichte bei dem Veltsthum der Soldaten, die das Geraubte schnell wieder vergeudeten, nicht aus und der Geiz Massena's führte zum offenen Aufstande, dem sich auch sämtliche Offiziere und Untergenerale anschlossen. Massena trotzte anfangs im Vertrauen auf das Directorium, das seine Unterschleife begünstigte, mußte aber der Standhaftigkeit der Offiziere weichen und am 25. Febr. das Commando niederlegen.

Auch ohne den Papst blieb ein Nest vom Papstthum in Rom, trotz Favre-Willere-Depeaur's eifrigem Wunsch, es ganz auszurotten. Der spanische Gesandte Azara stellte nämlich vor, es könnte beim spanischen Volk übel empfunden werden, wenn die päpstliche Kanzlei (dataria) nicht mehr existire, mit der man in Abwesenheit des Papstes ganz bequem fortfahren könne, die geistlichen Geldopfer wenigstens aus Spanien zu beziehen. Sowohl die französischen Generale, als auch die neue republicantische Behörde wollten dieses Geld nicht fahren lassen, bildeten also den Fortbestand der Dataria, die im Namen des Papstes die herkömmlichen Confirmationen und Bullen ausfertigte und dafür das Geld einnahm. Außer Spanien aber, das mit Frankreich eng allirt war, störten alle übrigen katholischen Staaten ihren Verkehr mit Rom bis zur Freiwerdung des h. Vaters.

Gehorsam dem Befehle des Papstes hatte das Volk sich bisher ruhig verhalten, aber die schamlosen Plünderungen der Franzosen versetzten es endlich in Wuth. In Rom benutzten die Trastevertiner, der kräftigste Theil der Stadtbevölkerung, die Unzufriedenheit der Truppen mit Massena, um einen Aufstand zu wagen, der aber durch Massena's Nachfolger, den General Dalmagne in einem blutigen Straßenkampf niedergeschlagen wurde. Auch rings



um Rom entbrannte der Aufruhr, den indeß Murat mit seinen Streifcolonnen in Velletri und Albano unterdrückte, 27. Februar. Dann herrschte wieder Ruhe und am 20. März feierte man vor der Peterskirche das große Bundesfest der römischen Republik, deren Verfassung und Organisation nunmehr fertig geworden war. Eine Comödie, worin die italienischen Slaven und Affen der Franzosen die Rollen von „alten Römern, Brutusen und Cato“ spielten und aus ihrer tiefsten Demüthigung und Ausplünderung sich eine Ehre machten. Ein Zeitgenosse sagt von den Beamten der römischen Republik: „Der in der Regierung herrschende Geist der Niederträchtigkeit wird durch ihre Lage entschuldigt. Leute, die eine so schimpfliche Rolle spielen müssen, können sich dafür nur persönlich durch Geldgewinn und Schwelgerei entschädigen.“ Die Slaven suchten es den Herren an Gewaltthätigkeit nachzuthun und der feigste Auswurf Roms, der sich zu den Stellen gedrängt hatte, nahm den martialischen Schnurrbart und Schleppsäbel der Franzosen an und brutalisirte die Bürger in den Provinzen. Das führte im Mai abermals zu einem blutigen Aufstande der Spoletaner. Ein Theil der französischen Armee in Rom unter General St. Cyr wurde abberufen, um Bonaparte nach Aegypten zu begleiten. Die übrigen befehligte nachher der edelgestimmte Championnet.

In der cisalpinischen Republik erregte die maaploße Willkür, mit welcher der französische Gesandte Trouvé ihre Verfassung veränderte, die Beamten und Volksvertreter wie seine Puppen behandelte und gleich einem Pascha allein regierte, eben so große Unzufriedenheit und damals zuerst bildete sich eine Partei, die in geheimer Seele die Befreiung ganz Italiens von jedem fremden Joche als ihre letzte Hoffnung trug.

Daß auch das Königreich Sardinien jetzt dem allgemeinen Raubsystem werde zum Opfer fallen müssen, ließ sich voraussehen. Der französische Gesandte in Turin, Ginguéné, wurde vom Direc-

torium beauftragt, den König eben so zu behandeln, wie man den Papst behandelt hatte, d. h. ihn auf alle Art zu peinigen und zu ängstigen und zugleich in Turin eine Jakobinerpartei zu organisiren, damit er aus Furcht oder gezwungen abdankte. Aber König Karl Emanuel IV. beschämte den Gesandten, der mit einer fürchterlichen Rede und einem noch fürchterlicheren Schlepptüchel vor ihn hintrat, durch die edle Einfachheit seines Benehmens. Der König war mit Maria Theresine, einer Schwester Ludwigs XVI. vermählt, die kinderlos und ganz so fromm und still war, wie ihre hingerichtete Schwester Elisabeth. Der Charakter des Königs entsprach dem ihrigen. Beide lebten wie ein Paar Taubchen in unzertrennlicher Liebe und Einigkeit und im frommsten Gottvertrauen, daher auch mitten unter dem scheußlichsten Revolutionslärm und Kriegesdonner stets heiter, klar, ruhig. Der König besaß dabei viel Verstand und Witz, während er seinerseits die gegen Frankreich eingegangenen Verpflichtungen aufs genaueste einhielt, auch nicht ein Haar von dem ihm zustehenden Rechte. Ginguené war durch den Anblick dieses wunderbaren Königspaars gerührt worden und that ihm nur ungerne länger wehe, war aber durch das Directorium dazu gezwungen. Man fing des Königs Courtiere und Bräute auf, man zettelte Aufruhr an, den aber seine Truppen unterdrückten, man suchte alles auf, ihm heimlich beizukommen. Da gab er die schöne Erklärung: „Wenn Frankreich wolle, daß Sardinien aus der Reihe der Staaten verschwinde, so bäte er, die mächtige Republik möge das Urtheil offen und selbst vollstrecken und sich nicht heimlichen Aufruhrs piemontesischer Unterthanen dazu bedienen.“ Aber man antwortete mit Schmähungen. Dem armen Ginguené wurde vorgeworfen, weil er einem Gastmahl in Turin angewohnt, „aus dem Becher des Tyrannen getrunken zu haben, während das Blut der Feinde der Freiheit in Strömen fließe.“ Ein neuer von den Franzosen angezettelter Aufruhr wurde nochmals von den dem Könige sehr ergebenen Truppen

besiegt, aber aus Rücksicht auf Frankreich erhielten die Gefangenen Amnestie. Diese Festigkeit und Güte zugleich ärgerte das französische Directorium endlich in dem Grade, daß es jede Schonung ablegte, am 3. Juli 1798. das Castell von Turin besetzen ließ und nur den Erfolg eines neuen bewaffneten Aufbruchs in Tortona abwartete, um des Königs Absetzung als Volkswillen zu erklären. Aber auch dieser von General Brune unterstützte jacobinische Aufbruch wurde von den treuen sardischen Truppen unterdrückt, am 5. Seitdem begnügte sich die französische Besatzung im Castell von Turin, den König auf jede Weise zu ärgern und herauszufordern. Dennoch gelang es ihr nicht, die Bevölkerung vom König abwendig zu machen. Am 16. September zogen die Franzosen in Massen durch die Stadt und verhöhnten den Hof, dessen Personal ihre Verkleidungen nachahmten. Es kam dabei zu einer blutigen Schlägerei mit den sardischen Soldaten. Im November forderte Frankreich 10,000 Mann vom König, er stellte sie. Da man ihm nun auf keine Weise bekommen konnte, meinte man, ihn auch „ohne Vorwand“ absetzen zu können. General Joubert entehrte sich durch die Vollziehung. Man traut seinen Augen nicht, wenn man dessen Proclamation vom 5. Dezember liest: „das Maaß des Turiner Hofes ist voll. Seit langer Zeit hat er große Verbrechen verübt. Republikanisches Blut ist von diesem treulosen Hofe in Menge vergossen worden &c.“ Der König antwortete in einem würdevollen Manifest, worin er die Opfer aufzählte, die er Frankreich theils in stets treuer Vollziehung der Verträge, theils aus Rücksicht gebracht habe, legte die Reinheit seiner Politik vor aller Welt dar, und erklärte zugleich, da die Verträge von Frankreich gebrochen seyen und Widerstand nichts nützen könne, sey nunmehr die Zeit für ihn gekommen, in der er freiwillig abtreten müsse. Das that er am 9. Dezember, und reiste nach der Insel Sardinien ab, indem er alle seine Schätze im Schloß den Franzosen zurückließ. Uebrigens muß man den Truppen und der Mehrheit des Volks in Piemont nachrühmen, daß sie in dieser

trostlosen Lage sich eben so muthig und besonnen benahmen, wie ihr König, und in seltener Treue an ihm hingen. Fast immer haben in neuerer Zeit die Piemontesen ihre italienischen Landsleute beschämt durch ihre männliche Haltung.

Die besonnene und großherzige Handlungsweise des Königs von Sardinien fand ein trauriges Gegenbild in der Unbesonnenheit des Königs von Neapel. Eine verhängnißvolle Zukunft war den ohnehin von Natur schreckhaften Neapolitanern am 15. und 16. Juni 1794 vorherbedeutet worden durch einen der furchtbarsten Feuerausbrüche des Vesuv, der jemals statt gefunden. Die Erde bebte, der Tag kühlte sich in Nacht, die große Stadt Neapel wurde mit Asche, die kleine Stadt Torre del Greco von glühender Lava bedeckt und der Vesuv selbst, vorher noch höher als der gegenüberliegende Somma sank in sich zusammen, verlor seinen stolzen Gipfel und öffnete einen ungeheuren Krater, wie er noch jetzt vorhanden ist. König Ferdinand IV., ein roher und geistloser Monarch, liebte nur Fische und Vögel zu fangen und überließ das Negieren der Königin Karoline, die als Schwester der hingerichteten Marie Antoinette Todfeindin der Franzosen geworden war, und dem allvermögenden Minister Acton, der ihre Gesinnung theilte. Die Königin besaß viel Feuer, aber die kleine Macht ihres Staates entsprach ihrem großen Muth nicht. Sie mußte schon 1796 zittern, Franzosen in Neapel zu sehen, was auch unfehlbar geschehen wäre, wenn Bonaparte nicht in den Alpen mit Oesterreich zu thun gehabt hätte, wodurch er bewogen wurde, Rom und Neapel in seinem Rücken Frieden zu gönnen. Als 1798 die Franzosen Rom besetzten, kam auch Neapel wieder in die äußerste Gefahr. Bekanntlich gleicht Italien auf der Landkarte einem Stiefel. Acton sagte daher zum König: „die Revolution hat bereits den Fuß in den Stiefel gesteckt, nur noch ein kleiner Druck mit der Ferse und sie hat ihn ganz angezogen.“ Schon bei der ersten Besignahme Roms durch die Franzosen machte Berthier eine unerhörte Zumuthung an Neapel. Bisher nämlich pflegte nach

uralter Sitte der König von Neapel jährlich dem Papst einen weißen Zelter mit 7000 Goldstücken zu schicken, eine Hulbigungs-ceremonie, die unter dem Einfluß Josephs II. (des Bruders der Königin Karoline) seit 1788 unterblieben war. Nun machte Berthier, obgleich er den Papst abgesetzt hatte, für Frankreich Anspruch auf jenes Hulbigungsoffer und verlangte die rückständigen Summen. Nichts bezeichnet besser die erstaunliche Frechheit der damaligen französischen Politik. Neapel weigerte sich, daher schon im Anfang des November Championnet drohen mußte: „bald wird der rächende Blitz Neapels wankenden Thron in den Staub stürzen.“

Aber Championnet hatte in Rom nur 17,000 Mann und Neapel konnte über 70,000 verfügen. Eine englische Flotte war in der Nähe. Oesterreich und Rußland rüsteten zum Kriege, Frankreich mußte alle seine Streitkräfte gegen sie verwenden. Es war also nicht zu kühn, daß Neapel, anstatt Championnet zu erwarten, ihn vielmehr zuerst angriff. Die neapolitanische Armee hatte sich indessen nie eines großen kriegerischen Rufes erfreut. Der Schweizer Burkhard organisirte und dressirte sie. Man glaubte aber, der im österreichischen Generalstab alles geltende Mact, der nicht eben glücklich in den Niederlanden debutirt hatte, werde in Neapel viel mehr ausrichten und ließ ihn eigends kommen, um die große Diverfion zu leiten, die man den Franzosen von Süden her machen wollte. Dieser Mact besaß die Gabe, durch sein kriegsgelehrtes Geschwätz hohe Personen einzunehmen, die vom Kriege nichts verstanden, besaß aber durchaus keinen praktischen Blick und keine Thatkraft. Er rechnete auf einen leichten Sieg und der König Ferdinand selbst begleitete das neapolitanische Heer, als es am 23. November 1798 gegen Rom aufbrach. Championnet sah sich zu schwach und zog alle Franzosen aus Rom heraus, mit Ausnahme einer kleinen Besatzung in der Engelsburg. Die Neapolitaner zogen am 29. ein und übten Rache an den Anhängern der Republik, deren Häuser geplündert wurden. Auch die Juden

erhielten bei dieser Gelegenheit eine nicht unverdiente Züchtigung, mehrere von ihnen wurden in den Tiber geworfen. Aber die Dinge nahmen ganz unerwarteter Weise eine andere Wendung, indem die Neapolitaner nach dem unsinnigen Mack'schen Plane ihre Macht theilten, in fünf Colonnen auf fünf ganz verschiedenen Wegen vorrückten, um Champlonnet einzuschließen und zu fangen und gerade dadurch den weit schwächeren Franzosen erwünschte Gelegenheit gaben, sie einzeln zu schlagen. Das geschah in den Gefechten von Calvi, Monte-Buono, Orticoli und Regnano, wobei die Neapolitaner eine so ausgezeichnete Tapferkeit bewiesen, daß die Franzosen von nun an jede Scheu vor ihrer Ueberzahl verloren und Mack selbst es für gerathen hielt, in aller Eile den Rückzug anzutreten, 13. Dez. Champlonnet zog ihm nach und jagte ihn schmähtlich vor sich her. Auch die auf einem felsigen Vorgebirge liegende fast unannehmbare Festung Gaëta, dergleichen Pescara ergaben sich den Franzosen beim ersten Anlauf und nur in den Abruzzen fanden die letzteren tapfern Widerstand, nur nicht von Seite der neapolitanischen Truppen, sondern der schlecht bewaffneten, aber kühnen Gebirgsbewohner.

Damals lag der gentile Admiral Nelson mit einer englischen Flotte vor Neapel. Die schöne Lady Hamilton, die aus einer sehr tiefen Region der Gesellschaft sich durch ihre Reize zur Gemahlin des englischen Gesandten in Neapel, Lord Hamilton, emporgeschwungen hatte, \*) stand damals in höchster Gunst bei der Königl-

\*) Emma Pyton, aus Wales gebürtig, Tochter eines unbekannten Wastlers und einer ganz armen Mutter, fiel dem berühmten Dr. Graham durch ihren körperlichen Liebreiz auf und wurde von ihm gedungen, in dem „himmlischen Bette“ (zu dem er für schweres Geld alle vornehmen Wollüstlinge Londons lockte und in welchem man seiner Versicherung zufolge alle möglichen Sinnengenüsse zugleich, mit einem Wort den Himmel auf Erden genießen sollte) die nur mit Flor bedeckte Göttin der Gesundheit (Hygieia) zu spielen. Aus den Händen dieses Charlatans kam sie in die des Maler Romney, der sie ebenfalls für Geld in den Costumen und Stellungen an-



gin Karoline und schloß sich eng an Nelson an, dem sie bald darauf sogar als erklärte Maitresse auf sein Admiralschiff folgte. Dieses phantastische Paar dachte aber patriotisch genug, in den Troubeln des mittelländischen Meeres einzig Englands Interesse wahrzunehmen und bewog die königliche Familie in Neapel, mit allen ihren Schätzen über Meer nach Sicilien zu entfliehen und denjenigen Theil der neapolitanischen Flotte, der nicht schnell genug in See geführt werden könnte, zu verbrennen. Wir sahen oben bereits, mit welcher Consequenz England auf die Zerstörung der Flotten aller andern Seemächte ausging, wie es nach und nach außer der französischen auch die spanische und holländische weggeführt oder verbrannt hatte. In dieses System paßte nun auch die Verbrennung der neapolitanischen, obgleich befreundeten Flotte. England wollte, daß nur seine eigenen Flotten die See beherrschten. Wir werden sehen, wie es nicht lange nachher auch die dänische vernichtete. Wirklich ging die königliche Familie von Neapel in der Neujahrsnacht zu Schiffe und nahm mit sich 20 Millionen an Gold und Silber und die werthvollsten Kunstschätze. Nelson aber ließ im Angesicht des staunenden Volkes eine Menge neapolitanischer Schiffe, darunter ein großes Linienschiff von 75 Kanonen und viele Kanonenboote verbrennen, angeblich um sie nicht in die Hände der Franzosen fallen zu lassen. Dasselbe Schicksal traf die reichen Magazine des Arsena's. So gingen die Freunde mit

---

tiker Göttinnen und Heroinen, Nymphen und Bacchantinnen sehen ließ, als Venus, Leda, Phryne, auch als hüßende Magdalena &c., in welchen Rollen sie auch gemalt und in Kupfer gestochen wurde. In einer solchen Situation erweckte sie die heiße Liebe eines vornehmen Jünglings, als sie aber dessen alten Onkel, Lord Hamilton, um die Heirathserlaubnis anging, verliebte sich dieser selbst in sie und heirathete sie dem Neffen gleichsam vor der Nase weg. Mit ihm kam sie nach Neapel. Die Mißachtung, die sie hier in den edleren Kreisen der Gesellschaft wegen ihres Lebenswandels erfuhr, trug nicht wenig zu den grausamen Rathschlägen bei, die sie Nelson gab.

Neapel um, was konnte man von den Feinden erwarten? Die nächste Abreise des Königs hatte etwas Schauerliches. Eben war einer seiner jungen Söhne gestorben und die Mutter in tiefer Trauer. Ein Sturm peitschte das Meer, man mußte ganze Kisten voll Kostbarkeiten, namentlich Kunstwerke, in die Wellen werfen, um die Schiffe zu erleichtern. Ein Schiff ging mit einer unschätzbaren Basensammlung des Lord Hamilton zu Grunde.

Der König hatte den Prinzen Bignatelli als seinen Statthalter mit Macht zurückgelassen, um die Ordnung zu erhalten und Neapel zu retten. Diese beiden Männer erkannten, bei der Entweichung der Truppen, sey an bewaffneten Widerstand gegen Championnet nicht zu denken, dagegen die Willkür des Böbels zu fürchten, der die Stadt plündern würde, wenn die Franzosen sie nicht schnell genug besetzten. Sie schlossen daher am 12. Jan. 1799 mit Championnet einen Vergleich ab, der ihm die Uebergabe der Stadt und eine Contribution von 2½ Mill. Dukaten sicherte. Championnet trante nicht und wollte erst das Geld haben. Als aber seine Commissäre dasselbe am 14. erheben sollten, brachte ihre Erscheinung die ganze Stadt in Aufruhr. Alles schrie über Verrat und die öffentliche Autorität war in einem Augenblick verunstaltet.

Neapel hatte 400,000 Einwohner, von denen ein sehr großer Theil i. g. Lazarone waren, so benannt nach dem armen Lazarus, \*) dem sie glichen, indem sie fast nichts als das nackte Leben tragen. ein Proletariat, wie es in jeder großen Stadt vorkommt, das aber die Vortheile des mildesten Klimas genoß und sich daher viel weiter als in irgend einer andern Hauptstadt ausgebreitet hatte. Die Lazarone geht halbnackt und schläft, wenn er kein Obdach hat, unter freiem Himmel, lebt von wenig Obst oder Fischen, und gelegentlich ein Paar Gran und verzehrt sie, ohne an

\*) Im Mittelalter hießen auch anderwärts die Bettler Lazarusbrüder. Der Name Lazarus hat denselben Ursprung.



Eporen zu denken, denn er ist äußerst genügsam und immer fröhlich, liebt die Arbeit weniger als in der Mittagsstunde den Schlaf und am Abend das Märchen erzählen und Improvisiren. Dabei ist er überaus fromm, der Geistlichkeit ergeben und abergläubig, ein echtes Kind des Südens. Es fehlt ihm, wenn seine Leidenschaft aufgeregert wird, nicht an Energie und an der Tapferkeit, die bei den regelmäßigen Truppen fast immer vermist wurde. Diese Pazaroni waren es, die damals in wilde Empörung ausbrachen, das Zeughaus stürmten, sich bewaffneten, die festen Castelle, von denen die Stadt umringt ist, besetzten und die Soldaten verjagten, unter dem tausendstimmigen Rufe: Tod den Verräthern! und Hochrufen auf die Religion und den h. Januarius, den Schutzpatron Neapels. Ihre Wuth aber richtete sich gegen alle Männer der höheren Classen und Fremde, die sie für heimliche Franzosenfreunde hielten, und der Herzog de la Torre und sein Bruder, ein englischer Marineofficier und viele andere wurden ermordet, viele Häuser gestürmt und geplündert. Bignatelli floh nach Sicilien und der arme Mac rettete sein Leben in's Lager der Franzosen, die er hatte bekämpfen sollen.

Dieselbe Volkswuth flammte in den Abruzzern auf und verbreitete sich überall hin, wo die Franzosen sich näherten. General Rey, der die Empörung dämpfen sollte, wurde von den Bergbewohnern in blutigen Gefechten zurückgeschlagen. Die gefangenen Franzosen litten unter den Händen der Sieger den grausamsten Tod. Gleichwohl drang Championnet bis Capua und Caserta vor, wo Mac zu ihm flüchtete. Die Pazaroni warteten ihn nicht ab, sondern zogen in dichten Schaaren aus Neapel über Aversa gegen ihn, und auf der Straße zwischen dieser Stadt und Capua kam es zu einem mörderischen Kampfe, der drei Tage lang ununterbrochen fortbauerte, bis die bessere Tactik und die Kanonen der Franzosen endlich der Pazaroni Meister wurden, die nach der mäßigsten Angabe 4000, nach der höchsten 20,000 Tode verloren, 21. bis 23. Jan. Doch wehrten sie sich auch noch in Neapel. 22.

die Franzosen hier ankamen, wurden sie zurückgeschlagen und ihr General Mounier fiel; allein am 24. drang Championnet in Neapel ein, indem ihm die Castelle durch Molliterni, den die Lazaroni nebst Moccaromana zu ihren Führern gewählt hatten, freiwillig in die Hände gespielt worden waren, nur um unnützes Blutvergießen und die Zerstörung der Stadt zu verhüten. Zwar wurde immer noch gekämpft, als aber Championnet dem Lazarone Michele, der bei den Seinen in großem Ansehen stand, heilig versicherte, die Franzosen seyen Christen, und eine Ehrenwache vor das Heiligthum des h. Januarius stellte, versöhnte er endlich die wilde Menge. Das in einem Gläschchen aufbewahrte Blut des Heiligen dient den Neapolitanern seit ältester Zeit als Orakel. Wenn es flüssig wird, zeigt es das Wohlgefallen des Schutzpatrons an. Championnet verfehlte nicht, dieses Wunder herbeizuwünschen, um das Volk vollends zu überzeugen, daß die Ankunft der Franzosen für Neapel ein Glück sey. Man glaubte damals allgemein, er habe den Erzbischof durch Bedrohung seines Lebens gezwungen, das Blut des Heiligen flüssig zu machen.

So spielte man mit dem armen Volke. Championnet erklärte nach Vorschrift des Directoriums auch hier, wie in Rom, die alte Regierung für abgeschafft, proclamirte Freiheit und Gleichheit und ließ durch einige Franzosenfreunde, die sich unter den gebildeten Neapolitanern wie überall befanden, den neuen Staat bilden, welcher den Namen der *parthenopäischen Republik* erhielt, so benannt von der Sirene Parthenope, die sich einst hier in's Meer gestürzt haben soll aus Verzweiflung, weil Odysseus ihren Lockungen kein Gehör gab. Dieser von den Gelehrten aufbewahrten mythologischen Notiz sollte nun auf einmal der ganze geschichtliche Bestand Neapels aufgeopfert werden und das in demselben Augenblick, in dem man das Volk nur durch ein frommes Gaukeispiel eingestandenermaßen aus der dicksten Finsterniß des christlichen Mittelalters hatte beruhigen können. Wenn irgend ein Volk nicht reif war für die Republik und für das moderne Selbstenthum der

Franzosen, so war es das neapolitanische. Die Gebildeten, die in der französischen Schule erzogen und für antike Republiken begeistert waren, versündigten sich schwer, indem sie dem Volke mit Ideen Gewalt anthaten, die es lediglich nicht fassen konnte. Als sie, wie vorauszusehen war, bald der Reaction unterlagen, zu der alle natürlichen Sympathien des Volks gegen ihre Neuerung sich vereinigten, hat man sie als Märtyrer gepriesen, Pagano, der die neue Verfassung entworfen hatte, den Arzt Cirillo, vor allen die gelehrte Frau Eleonore Fonseca Pimentelli; allein vernünftigerweise kann man sie nur beklagen, indem man zugleich erkennt, daß sie an ihrem eigenen wie an ihres Landes Unglück Schuld waren. Unter das fast kindliche Volk von Neapel und unter seine viele Kirchen, Mönche und Nonnen gehörte gewiß kein Jakobinerklub und keine Madame Roland hinein.

Championnet brachte die Freiheit nicht umsonst. Die Stadt Neapel mußte 10, das Land 65 Millionen zahlen. Außerdem wurden die noch vorhandenen Kunstwerke und Alterthümer für Paris eingepackt und wurde von den Commissären des Directoriums in so frecher Weise in allen Richtungen gestohlen, daß Championnet aus Ehrenhaftigkeit und zugleich aus Politik Einhalt that, um die Neapolitaner nicht zur Verzweiflung zu bringen und den Aufruhr herauszufordern. Aber das habgierige Directorium in Paris war mit seiner Mäßigung sehr unzufrieden, schickte den in allen Niederträchtigkeiten längst erprobten Fajpoult mit unumschränkter Vollmacht nach Neapel und ließ Championnet absetzen und verhaften. So triumphirte das Diebssystem und die Plünderungen mehrten sich in Neapel auf's schamloseste, während die Gebildeten in ihren Klubs sich in Freiheitsreden berauschten. Den Befehl über die Truppen erhielt Macdonald.

Alle Provinzen waren und blieben in Aufruhr, die volksthümliche Bewegung gegen die von Fremden tyrannisirte Hauptstadt gewann aber allmählig festen Zusammenhang. In den Abruzzen hatte sich das wildempörte Volk unter verschiedene bur-

ihre Verwegenheit hervorragende Anführer geordnet, Bronto, Sciarpa, den berühmten Räuber Pegga, genannt Fra Diavolo (der später Held von Romanen und Opern wurde) und den Müller Mammone. Sie alle erwarben den Ruhm, mit der größten Tapferkeit ihr Land vertheidigt und die Franzosen geschlagen zu haben, während die regelmäßigen Truppen Neapels davongelaufen waren; aber sie besaßen ihren Ruhm durch die fürchterlichste Grausamkeit. Beleidigter Nationalstolz und religiöser Fanatismus steigerten und rechtfertigten gleichsam die Blutgier, die ursprünglich doch nur ein tiefer Racenzug war. \*) Die Franzosen, die dem empörten Volke lebendig in die Hände fielen, wurden unter den gräßlichsten Martern bald hingerichtet, bald absichtlich nur verstümmelt. Die erste größere Anhäufung von 12,000 Insurgenten zeigte sich in und um San Severo. Sofort schickte Macdonald ein französisches Corps unter General Duhesme nicht ohne Bischöfe und Geistliche aus, die in der Hauptstadt zur republikanischen Partei hielten und das Volk auf dem Lande sollten beruhigen helfen. Aber die Severiner wehrten sich auf's tapferste und wichen erst (wie rohe Volksheere immer) den Kanonen, nachdem sie 3000 Tode verloren hatten. Duhesme wollte die blühende Stadt in Brand stecken, ließ sich aber durch die Frauen und Kinder versöhnen, die in schwarzen Trauerkleidern herauskamen und ihn um Gnade baten. Schlimmer erging es der Stadt Andria, die von einem andern Corps Franzosen unter Broussier angegriffen und durch die Ueberlegenheit der Kanonen eingenommen wurde, nachdem 6000 Andriaten gefallen waren. Broussier war nicht so menschlich, wie Duhesme, sondern

---

\*) Je heißer das Blut im Süden kocht, um so mehr lechzt es gleichsam nach sich selbst. Blut sehen wollen, ist der Höhepunkt der Leidenschaft. Glaubwürdige Zeugen sagen von Mammone aus, bei ihm sey die Blutgier zur Idiosynkrasie geworden, er habe Blut unter sein Getränk gemischt, selbst bei einem Ueberlaß sein eigenes Blut getrunken und mit eigener Hand 400 Franzosen und franzosenfeindliche Neapolitaner abgeschlachtet. Nach Pietro Colletta, der Vincenzo Cocco als Gewährsmann anführt.

ließ alle männlichen Einwohner ermorden und die Stadt verbrennen. Nicht besser verfuhr er mit der unglücklichen Stadt Trani. Dagegen wurde ein drittes französisches Corps, welches unter Schipani in Calabrien vorbringen sollte, von den Insurgenten bei Castelluccio mit großem Verlust geschlagen. Alles im Verlauf des März. Im Beginn des April erschien eine englisch-russische Flotte im Golf von Neapel und nahm die der Stadt gegenüber liegenden Inseln Ischia und Procida weg. Auch das schöne Sorrento erhob sich gegen die Franzosen, wurde aber in Asche gelegt und seine Orangengärten mit Blut bespritzt und von Rauch geschwärzt. Ueberhaupt litt die paradiesische Gegend am Golf von Neapel mehr durch die Franzosen, als durch den Vesuv.

Bereits im Februar war der Cardinal Ruffo, aus Sicilien kommend, in Calabrien gelandet und hatte im Stillen den Aufstand organisiert, bis es ihm gelang, die bisher vereinzeltten Schaaren zu sammeln und mit einem großen Glaubensheere gegen Neapel vorzurücken. Der Cardinal war zu dieser kriegerischen Rolle wie geschaffen. In seinem rothen Kleide, den Degen zur Seite, saß er stolz auf dem Roß und feuerte den Muth der Seinigen an. Jeden Morgen hielt er im offenen Felde Messe und verfehlte nie, den Gefallenen ein feierliches Todtenopfer zu bringen. Die Einwohner von Altamura wehrten ihm den Eintritt in ihre Stadt, sey es aus Furcht vor der Rache der Franzosen, oder weil hier eine jakobinische Partei die Mehrheit erlangt hatte. Aber nach dreitägigem Kampfe nahm der Cardinal die Stadt ein und ließ die Einwohner ermorden, die in der Stadt Gravina, die sich ihm ebenfalls widerseht, jedoch nur plündern. Sein Herannahen erhöhte den Muth des Volks, der Aufruhr ging ihm voran bis dicht vor Neapel. Aber Macdonald zog den Empörern entgegen und schlug sie hinter dem Vesuv bei Sarno, 28. April, während General Patrin die insurgirte Stadt Castellamare, gegenüber von Neapel, grausam züchtigte.

Das alles aber hielt den langsamen und sichern Marsch v

großen Glaubensheeres unter dem Cardinal nicht auf und gleichzeitig hatten die Oesterreicher und Russen so bedeutende Vortheile in Oberitalien errungen, daß Macdonalds Stellung in Neapel unhaltbar wurde. Er hatte in der letzten Zeit ein Lager bei Caserta bezogen, am 7. Mai verließ er dasselbe und nahm seinen Rückzug nach Rom, indem er nur 1000 Mann in Neapel ließ.

Da platzte die parthenopelische Republik wie eine Seifenblase. Diese unnatürliche Schöpfung schwebte auf der Spitze des französischen Degens und hatte keine Wurzel im neapolitanischen Boden. Vergebens ließen die „Gebildeten“ die geistlichen Puppen agiren, die pflichtvergessen, eitel und einfältig genug waren, sich zu einer solchen Rolle mißbrauchen zu lassen. Der Erzbischof, der schon in der Angelegenheit des heiligen Blutes sich schwach bewiesen, Surlo Capace, erließ republikanische Hirtenbriefe und der Franziskanermönch Benoni predigte von der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit, die zuerst Christus, dann der h. Franciscus eingeführt hätten. Sie waren geleitet vom Klub der Akademie der Nobilität, der zugleich die republikanischen Tragödien Alfieris auf den Theatern aufführen und die langweiligen Verse Gebetos declamiren ließ, eines Dichters, der unermüdlich war, die Fata Morgana der parthenopelischen Republik als das goldene Weltalter zu preisen, das jetzt gekommen sey und von nun an dauern werde. Eleonore Bonfeca schrieb einen neapolitanischen Moniteur und arbeitete für Volksaufklärung und republikanische Enthusiasmirung. Ein „philanthropischer Verein“, der die Jugend für die neuen Ideen erziehen wollte, bewies den Einfluß des Director Lareveillière-Lepeaux, der sich überhaupt der italienischen Entchristlichung am feurigsten annahm. Alle diese Spielereien der „Gebildeten“ vermochten aber an der Thatsache nichts zu ändern, daß das Volk in seiner ungeheuren Mehrheit dem guten alten Glauben anhing und die ungebetenen Lehrer grimmig zum Lande hinauszumerfen im Begriff war. Die Franzosen waren mit dem Raube, den sie in diesem unglücklichen Lande begangen hatten, auf und davon gegangen, da-

gegen rückte der fürchterliche Cardinal täglich näher heran. Roccamana, der ihm mit einem republikanischen Heere entgegenziehen sollte, that es zwar, ging aber zu ihm über.

Am 13. Juni entfaltete der Cardinal seine Fahnen auf den Höhen von Aversa, die Neapel beherrschen, 30,000 Mann stark, denen er 500 von den Schiffen entnommene Russen voranmarschiren ließ. Die Republikaner in Neapel hatten ihm nur einige hundert muthige Calabresen entgegenzustellen, die nach kurzem Kampf vor den Thoren unterlagen und deren Rest sich mit dem Castell Stiviana heldenmüthig in die Luft sprengte. Sofort wälzte sich das Glaubensheer in die Stadt, freudig begrüßt von den Lazzaroni, die gemeine Sache mit ihm machten und nun die schrecklichste Rache nahmen an allen Anhängern der mißgebornen Republik. Michele wurde als Franzosenfreund ermordet. Die Verfolgung traf jedoch vornehmlich die höheren und gebildeten Classen, deren Häuser gestürmt und geplündert und deren Personen der grausamsten Behandlung preisgegeben wurden. Glücklicher wer in der ersten Wuth erschossen oder erschlagen wurde. Die man gefangen nahm, wurden zum Schrecklichsten aufgespart, unter gräßlichen Martern gehenkt oder halb und ganz am Feuer gebraten. Ein Fleischer schlachtete Menschen wie Vieh in seiner Werkstatt ab, wohin man sie ihm brachte. Das Gerücht war verbreitet, alle Republikaner trügen ein Symbol der Freiheit tätowirt an ihrem Körper. Solche Zeichen wurden nun gesucht, dabei die gefangenen Frauen entblößt und in diesem Zustand unter dem Hohn und den Schlägen des Pöbels durch die Straßen geschleppt. Endlich legte sich die Wuth des Volks und der Cardinal bewilligte den Franzosen unter Mejean und den Republikanern, die noch die Citadelle der Stadt besetzt hatten, eine Capitulation, hauptsächlich aus Furcht vor einer französischen Flotte, deren Ankunft man jeden Augenblick erwartete. Raum aber waren die Franzosen und Republikaner denen freier Abzug bewilligt worden war, im Hafen eingese- als plötzlich Nelson mit einer englischen Flotte erschien, ~~am~~

er die königliche Familie aus Sicilien zurückbrachte, am Johannis-  
tage. Dieser Festtag wurde den Republikanern verderblich, denn  
Nelson erklärte sogleich die Capitulation für ungültig und bewog  
den König, seinem grausamen Vorhaben zuzustimmen. Die 84  
compromittirtesten Anhänger der Republik, die sich aus den Ca-  
stellen auf die Schiffe gerettet hatten, wurden ergriffen und theils  
auf ein englisches Schiff gebracht, auf welchem Nelson, theils in  
die Stadt, in welcher der König sie hängen ließ. Der greise Ad-  
miral, Fürst Caraccioli, wurde in Nelsons und der Lady Hamilton  
Gegenwart an einer Segelstange aufgeknüpft, \*) viele andere,  
darunter auch die Eleonora Fonseca, auf dem Marktplatz von  
Neapel. Selbst den Bischof von Capri schützte seine Würde nicht  
vor schimpflicher Hinrichtung, der Erzbischof von Neapel aber  
wurde nur in ein Kloster verbannt. Eines der beklagenswertheften  
Opfer war Lulgia Sanfelice. \*\*) Auch Cimarosa, der lebens-  
würdige Componist, sollte sterben, wurde aber von den russischen  
Offizieren, die sein Geste ehren wollten, persönlich aus dem Ge-

---

\*) Seine Leiche wurde ins Meer geworfen, schwamm aber nach eini-  
gen Tagen in aufrechter Stellung von Tauwerk getragen, in das sie sich  
verwickelt hatte, ans Ufer, als gerade der König an demselben spazieren  
ging, und schien ihn anklagen zu wollen.

\*\*) Dieses schöne Mädchen hatte die Liebe des Schweizer Hauptmanns  
Bader verschmäht, weil sie den Republikaner Ferri liebte. Als kurz vor  
der Ankunft des Cardinals eine royalistische Verschwörung in Neapel aus-  
brechen sollte, die den Mord aller Republikaner zum Zweck hatte, gab  
Bader dem Mädchen, das er immer noch liebte, eine Sicherheitskarte. Sie  
gab dieselbe Karte dem Ferri, der die Sache anzeigte und dadurch die ganze  
Verschwörung vereitelte. Bader und ein Bruder desselben wurden mit den  
Hauptern der Verschwörung verhaftet und noch unmittelbar vor der An-  
kunft des Cardinals hingerichtet. Das arme Mädchen war allzu bekannt  
geworden, als daß man ihrer gespart hätte. Man setzte sie in den Ker-  
ker und ließ sie hier, weil sie von Ferri schwanger war, nur noch so lange  
leben, bis sie ihr Kind geboren hatte.



fängniß geholt und gerettet. Die Russen bewiesen überhaupt bei diesen Greuelthenen ungleich mehr Menschlichkeit und Edelmuth als die Engländer.

In der römischen Republik, wohin Macdonald entwichen war, sah es eben so elend aus, wie in der welland parthenopetischen. In fast allen Provinzen war das Volk in Gährung, die mehrmals zum heftigsten Aufruhr entbrannte, namentlich in Terni und Civita vecchia, noch aber durch die Franzosen erstickt wurde. Indem die Gefahr eines Kriegs mit Oesterreich näher rückte, wurde General Serrurier in die bisher geschonte kleine Republik Lucca geschickt, um auch sie zu unterwerfen und ihr 2 Millionen abzupressen. Noch weniger konnte der Großherzog Ferdinand von Toscana jetzt der lange aufgesparten Entthronung ausweichen. Der für Italien neuernannte Obergeneral Scherer erklärte ihm im Namen des französischen Directoriums, er habe abzudanken, und besetzte sein ganzes Land. Ferdinand befahl allen seinen Unterthanen, sich ohne Widerstand zu fügen, und erhielt dafür freien Abzug nach Wien, am 25. März 1799. Der greise Papst, der von Siena in die Carthause von Florenz gebracht worden war, hatte nun auch hier keine Ruhe mehr. Die Franzosen schleppten ihn nach Parma, dann nach Turin.

Alles hing von der Entscheidung in Oberitalien ab. Die Franzosen glaubten zunächst genug gethan zu haben, wenn sie nur Mittelitalien fest hielten, um erst dann, wenn sie den Sturm der Oesterreicher und Russen, der ihnen von den Alpen her drohte, abgeschlagen haben würden, auch Unteritalien aufs neue zu unterwerfen. Scherer, ein gemeiner Säufer und Räuber aus dem Anhang Kumbels, hatte 116,000 Mann unter sich, die aber vertheilt waren, so daß etwa nur 46,000 zur Offensive übrig blieben. Die Oesterreicher hatten von Venedig (das ihnen gehörte) bis Verona, wo die Etsch aus dem Gebirge tritt, diesen Fluß stark besetzt und zählten im Ganzen 84,000 Mann, wovon 52,000 in der Offensive ergriffen. Sie waren von Ray befehligt, einem unter

nehmenden General, der vor Begierde brannte, den Feldzug zu eröffnen und Siege zu erfochten, ehe Suwarow ankam. Der Kampf begann am 26. März bei Pastrengo, wo ein österreichisches Corps unter Elbritz von einem französischen unter Serrurier zurückgeworfen wurde. Allein gerade dadurch wurde Kray's Plan begünstigt, der mit dem Groß seiner Armee den zu weit vorgeschobenen Franzosen in die rechte Flanke fallen wollte. Nach einer Reihe kleiner Gefechte bei Verona und Legnano führte er den Hauptschlag bei Magnano aus, am 5. April. Moreau, der sich herabgelassen hatte, unter Scherer zu dienen, um das Vertrauen des Directoriums wieder zu gewinnen, stieg auf dem linken Flügel, aber Kray zerschmetterte den rechten unter Victor und Grenier und zwang auch Moreau zum Rückzug, dem übrigens Scherer den nicht mehr beneidenswerthen Oberbefehl abtrat. Die Franzosen verloren 8000 Tödt und Verwundete, 4500 Gefangene und 23 Kanonen. Diese glänzenden Siege der Oesterreicher kurz nach dem Siege bei Stockach erweckten die freudigsten Hoffnungen bei allen Fürsten und Völkern, die unter dem Joch der Franzosen seufzten. Den letzteren war der Zauber der Unbezwinglichkeit genommen. Namentlich im italienischen Kriege merkte Freund und Feind, daß Bonaparte nicht mehr da war. Der Schrecken war damals schon von der Nation auf Einen Mann übergegangen. Wo dieser Mann nicht mehr war, hörte die Furcht auf.

Kray beging den Fehler, den zerrütteten und demoralisirten Feind nicht auf der Stelle zu verfolgen. Er wartete die kleine Verstärkung ab, die Melas am 11. aus Oesterreich brachte, und die Russen unter Suwarow, die am 14. anlangten, aber nur 17,000 Mann stark waren, indem ein Theil unterwegs zurückgeblieben war, andere beträchtlichere Streitmassen der Russen aber in Deutschland operiren sollten und nicht über die Alpen kamen. Die Oesterreicher hatten viel mehr Truppen als die Russen auf dem Plage und bereits Siege erfochten, waren daher nicht sehr geneigt, sich von Suwarow commandiren zu lassen. Dieser wurde

dadurch gereizt und so war von Anfang an keine Einigkeit im Lager der Verbündeten. Sumarow wollte gleich los schlagen, ohne alles System, die Oesterreicher aber methodisch und mithin langsam verfahren, denn Kray's Muth war schon neutralisirt durch den ihm vorgesetzten Melas. Oesterreich gab Sumarow den Marquis Chasteler als Generalquartiermeister bei, einen Mann, den er aus den Türkenkriegen her kannte und schätzte. Sobald sie sich wieder sahen, krächzte Sumarow wie ein Hahn, schlug die Arme hin und her wie Flügel und warf sich an Chastelers Brust. Dann dictirte er ihm folgenden Armeebefehl: „Man muß angreifen! blankes Gewehr, Bajonet, Säbel! Keinen Augenblick verlieren, alles zu Boden werfen, alles gefangen nehmen, auf den Fersen verfolgen, bis auf den letzten Mann ganz alles zu Grunde richten. Schäferstunde, Angriff! Was auf dem Platz steht, muß zu Boden. Fort mit der Bedanterei, nur nichts Kleinliches!“ Aber die Bedanterei war unüberwindlich. Als Chasteler selbst ihm eine Recognoscirung des Feindes vorschlug, erwiderte Sumarow mit verbissenem Grimm: „Recognosciren gehört für furchtsame Leute und dient bloß dem Feind zu verrathen, daß man da sey. Angreifen und Schlagen, das versteh ich, nicht recognosciren.“ Als Regenwetter eintrat und man unter den Oesterreichern Klagen hörte, schrieb Sumarow: „Der Marsch ist gewesen zum Dienst des großmächtigsten Kaisers. Einem Frauenzimmer, einem Petit-maitre, einem Faullenzer gehören trockene Tage. Der Großsprecher wider den hohen Dienst, als ein Egoist, wird hinfüro das Commando verlieren. Raison-neurs können bei keiner Armee gelitten werden.“ Man erkennt daraus, wie wenig Sumarow die Oesterreicher in seiner Gewalt hatte.

Dennoch trieb Sumarow in dem Gesecht bei Lecco am 20. und in der Schlacht bei Cassano am 27. Moreau's Heer über die Abba zurück und nahm Serrurier mit seinem abgeschnittener Heertheil gefangen. Schon am 29. hielt Sumarow als Herr seinen Einzug in Mailand, aber ohne allen Pomp, auf dem

kleinen Kosakenpferde reitend in bloßem Hemd mit offener Brust, eine Lederkappe auf dem Kopf und den Kantschu in der Hand. Das Landvolk strömte in die Stadt, bezeugte seine große Freude, plünderte den Ballast des Fürsten Serbelloni und verfolgte andere Franzosenfreunde, aber Suwarow gebot Ruhe. In den ersten Tagen des Mai ergab sich Peschiera und wurde Tortona mit Hülfe der empörten Einwohner genommen. Moreau konnte den Po nicht halten und zog sich nach einem Gefecht bei Marengo am 16. Mai in die Apenninen zurück, um sich mit Macdonald, der von Mittelitalien zu Hülfe eilte, zu vereinigen. Das war aber schwierig, weil das Volk überall aufstand und grausame Rache an den jetzt besiegten Franzosen nahm, die ihrerseits, wohin sie kamen, mit der furchtbarsten Strenge verfahren. Zu Asti, das sich dicht in Moreau's Nähe empört hatte, ließ erst General Mounier 100 Aufrührer erschließen und bald darauf Moreau selber noch einmal 100. Noch wilder wütheten die französischen Soldaten in der empörten Stadt Mondovì, wo besonders ihre Brutalität in den Nonnenklöstern ein böses Andenken hinterließ. Damals ging auch das Städtchen Carmagnole in Flammen auf, dasselbe, aus dem die französischen Jakobiner ihren Lieblingstanz entlehnt hatten. Um den alten Papst nicht den Oesterreichern zurückzulassen, befahl Moreau seine Entfernung erst aus Parma, dann aus Turin nach Briancon, später nach Valence in Frankreich. Oesterreichische Husaren hörten davon und eilten hinter Parma seinem Wagen nach, aber vergeblich.

Macdonald hatte sich schon bei seinem Rückzug von Neapel nach Rom durch Volksaufstände durchschlagen müssen, wobei Isola in Asche gelegt wurde. Am 16. Mai kam er nach Rom, eilte aber schnell weiter nach Oberitalien. Da verlegte ihm das ringsum aufgestandene Volk in Arezzo und Cortona den Weg, war aber nicht stark genug, ihn aufzuhalten. Macdonald stieß bei Modena auf ein österreichisches Corps unter dem Fürsten von Hohenzollern und schlug es zurück, 12. Juni, aber Suwarow war

ihm, um seine Verbindung mit Moreau zu hindern, durch einen Marsch nach Placenza entgegengestellt und faßte ihn. Es wiederholte sich also hier dasselbe, was 1796, nur daß es diesmal die Franzosen waren, die ihr Heer theilten und einzeln durch Sumarow schlagen ließen, wie in jenem früheren Feldzug die getheilten Oesterreicher waren von Bonaparte geschlagen worden. Macdonald hätte sich leicht mit Moreau, der in Genua stand, vereinigen können, wenn er an der Westküste Italiens hinmarschirt wäre. Indem er sich nordöstlich wandte, als ob er Mantua hätte entsetzen wollen, kam er der Uebermacht Sumarows und der Oesterreicher gerade in den Weg und erlitt an der Trebbia eine schwere Niederlage. Die Schlacht währte drei Tage vom 17. bis 19. Juni und endete mit der Flucht Macdonalds, der noch 17,000 Mann nach Genua rettete. Unterdeß wollte ihm Moreau Lust machen und schlug die ihm entgegengestellten Oesterreicher unter Bellegarde an der Scrivia, 20. Juni, allein es war zu spät und er mußte nach Genua umkehren.

Noch im Laufe des Juni ergab sich die Citadelle von Turin, im Juli Alessandria und selbst Mantua, was viel besser hätte von den Franzosen vertheidigt werden können (30. Juli). Auch in Mittelitalien hatte die französische Herrschaft ein Ende; das Volksheer von Arezzo rückte jubelnd in Florenz ein und ein österreichisches Corps unter Alenau, das unterwegs auch Bologna besetzte, folgte bald nach, während die Franzosen in Ancona sich noch tapfer gegen eine davor liegende russische Flotte vertheidigten.

Moreau verlor nach so vielem Unglück das Commando in Italien und Joubert trat an seine Stelle. Als dieser aber mit 35,000 Mann gegen die 44,000, welche Sumarow commandirte, bei Novi eine Schlacht wagte, erlitt er eine sehr bedeutende Niederlage und fand selbst dabei durch eine Kugel den Tod, 15. August. Die Franzosen verloren 9—10,000 Mann an Todten, Vermundeten und Gefangenen mit 37 Kanonen. Dombrowski's polnische Legion

ging hier fast ganz zu Grunde. \*) Auf russischer Seite zeichneten sich in dieser Schlacht Miloradowitsch und Fürst Bagration aus. Von französischer Seite wurde General Grouchy gefangen und Colli, der Piemontese, der jetzt Frankreich diente. Moreau übernahm wieder den Befehl und führte die Franzosen nach Genua zurück. Die dreimal wiederholten vergeblichen Angriffe der Franzosen auf Suwarow unter Moreau, Macdonald und Joubert verhalten sich ganz so wie 1796 die Angriffe von Wurmser, Alvinzy und Erzherzog Karl auf Bonaparte. Das Blatt hatte sich völlig gewendet, was vorher links sich begeben, geschah jetzt rechts. Alle früheren Fehler der Oesterreicher wurden jetzt von den Franzosen nachgeahmt, während Suwarow die Rolle Bonaparte's übernahm und sein Wort „ich werde die Franzosen schlagen“ auf's glänzendste erfüllte.

Ganz Italien begrüßte ihn als Retter und Befreier. Gegen ihn, der auch gute Mannszucht hielt, erhob das italienische Volk nie Beschwerde, noch weniger Aufruhr, während es überall in Masse gegen die Franzosen sich waffnete. Suwarow war nur durch die Alpen von einem beträchtlichen russischen Heere getrennt, das unter Korsakow zum Erzherzog Karl gestoßen war. Die Oesterreicher waren noch zahlreicher. Beide waren im vollen Zuge des Sieges. Wenn sie eintig geblieben wären, Russen und Oesterreicher, so hätte nichts sie hindern können, in Frankreich selber einzubrechen und die Herausgabe des linken Rheinufers zu ertrogen. Aber diese Eintigkeit fehlte. Mitten im Siege standen sie still und gönnten dem erstaunten Frankreich Zeit, sich vom ersten Schrecken zu erholen. Das Mißtrauen zwischen Suwarow und den Oesterreichern, das

---

\*) Aus den polnischen Flüchtlingen waren zwei Legionen gebildet worden. Die von Dombrowski litt ungeheure Verluste an der Trebbia und wurde bei Novi vollends bis auf einen kleinen Rest vernichtet. Die zweite Legion unter Withorsky wurde bei Magnano hart mitgenommen, dann in Mantua miteingeschlossen und gefangen. Alle hatten ruhmwürdig gekämpft. Die gefangenen polnischen Offiziere aber wurden als gemeine Soldaten in die österreichischen Regimenter gesteckt.

anfangs von rein militärischem Charakter war, nahm einen politischen an und wurde unversöhnlich, als die österreichischen Generale gegen Sumarows ausdrücklichen Willen und Befehl das piemontessche Gebiet für gute Beute erklärten und dem rechtmäßigen König von Sardinien nicht zurückgaben. Oesterreich war 1796 von Sardinien im Stich gelassen worden, glaubte ihm daher keine Schonung schuldig zu seyn und wollte jedenfalls Piemont als ein Entschädigungsobject behalten, das ihm beim künftigen Frieden von großem Nutzen seyn mußte. Sumarow aber hatte den ganzen Krieg nur laut Befehl seines Kaisers im Namen der göttlichen Gerechtigkeit gegen die französischen Länderräuber geführt und wollte, daß Jedem das Seine zurückerstattet werde. Indeß spürte Oesterreich hinter des Czaren Großmuth doch eigennützige Gelüste, denn Paul I. wollte Malta, nachher Corfu haben und als Protector von Neapel und Piemont Italien unter russischen Einfluß bringen. Daher Thuguts eifriges Bemühen, die Russen, welche hier so viel genutzt hatten, alsobald wieder aus Italien zu entfernen. Unter Vermittlung Englands ließ sich Paul I. auch wirklich dahin bringen, seinem Sumarow zu befehlen, er solle in die Schweiz gehen und sich mit den eben angekommenen Russen unter Korsakow vereinigen, um von hier aus ins Herz von Frankreich einzubringen, während Erzherzog Karl gleichzeitig am Niederrhein operiren und ein englisch-russisches Heer in Holland landen sollte.

Wir haben den Erzherzog Karl in seiner unbeweglichen Stellung bei Zürich verlassen. Obgleich er Sieger und stark genug war, Massena, der ihm hier gegenüberstand, aus der Schweiz hinauszumerfen, mußte er doch die Ankunft der 30,000 Russen abwarten, die unter Korsakow kommen sollten. Außer Massena stand ihm auch noch Bernadotte mit 35,000 Mann im Elsaß gegenüber, wurde jedoch schon am 18. Juni als Kriegsminister nach Paris berufen, worauf Massena den Oberbefehl auch über diese Truppen erhielt. Endlich kam Korsakow an und der Erzherzog beschloß bei Dettingen über die Aare zu gehen, um Massena zu

Uebermacht anzugreifen, als aber das Feuer der Franzosen am 17. August seinen Brückenbau verhinderte, stand er von dem ganzen Unternehmen wieder ab, machte von seiner Uebermacht keinerlei Gebrauch mehr, sondern zog sogar mit 30,000 Mann auf und davon, um Mannheim wiederzunehmen und Philippsburg zu entsetzen, was eine ganz unnöthige Nebenbeschäftigung war, weil die Hauptentscheidung nicht hier, sondern in der Schweiz lag. Er selbst hat sich vor der Nachwelt mit „Verhaltungsbefehlen des Hofes“ entschuldigt, die „im Widerspruch mit seinem Wunsch“ gewesen seyen. Vorher hatte der Erzherzog nichts unternehmen sollen, weil Korsakow noch nicht da war, jetzt wieder nicht, weil er da war.

Während Korsakow in Zürich stand und Hoze mit 20,000 Mann einen Angriff auf die Franzosen im Kanton Schwyz machte, um Suwarow, der über die Alpen kommen sollte, den Weg zu öffnen, ersah Massena die Gelegenheit, die so günstig nicht wiederkehrte, nachdem der Erzherzog schon fort und bevor Suwarow da war, über den jetzt auch wieder von Hoze getrennten Korsakow herzufallen, der noch dazu die Unvorsichtigkeit begangen hatte, seinen ganzen Artilleriepark innerhalb der Stadt Zürich gleichsam einzusperren. Der Hauptangriff erfolgte am 25. Sept. bei Dietikon, während Korsakow sich durch einen Scheinangriff auf eine andere Seite locken ließ. Dieser Irrthum und das Terrain, aus dem er sich schwer herauswickeln konnte, waren Schuld, daß er eine totale Niederlage erlitt, seine ganze Artillerie (100 Kanonen) im Stich lassen mußte und mit nur 10,000 Mann entkam, wobei ihm die wegfundigen Züricher gute Dienste leisteten. \*) Massena beschwerte sich beim helvetischen Directorium über die Züricher, die viel mehr für die verwundeten und gefangenen Russen und Oesterreicher sorgten,

---

\*) Besonders Escher von Berg und der alte Landvogt Landolt. Als die Franzosen in die Stadt drangen, begingen sie manchen Frevel und schossen unter andern auf den berühmten Geistlichen und Gelehrten Lavater, der an der tödtlichen Wunde langsam dahinsiechte.



als für die Franzosen und strafte die Stadt, indem er ihr alle ihre Kriegsvorräthe nahm. Am gleichen Tage (25. Sept.) wurde auch Hoze von Soult am Ufer der Linth geschlagen und fiel in der Vertheidigung des Dorfes Schännis. Somit waren die Franzosen vollkommen Herren geworden auf der Nordseite der Alpen, und der tapfere Sumarow fand keine Freunde und Landsleute, mit denen er sich vereinigen wollte, sondern aus allen Thälern starrten ihm die Kanonen und Bajonette des siegreichen Feindes entgegen. Allein es war zu spät für ihn nach Italien zurückzukehren. Als er die Nachricht von Korsakow's und Hoze's Niederlage erhielt, hatte er schon die Höhen des St. Gotthard überschritten.

Sumarow's wundervoller Zug über die Alpen gehört zu den merkwürdigsten Dingen jener überhaupt so thatenreichen Zeit. Er verließ Italien noch mit ungefähr 20,000 Russen und schlug von Bellinzona aus am 21. Sept. die Straße nach dem St. Gotthard ein. Dieses Gebirge war noch von Franzosen besetzt und wenn er auch die Höhen gewann, so war es ihm doch unmöglich, nordwärts herabsteigend über den Vierwaldstättersee zu kommen, wenn dort nicht Schiffe für ihn bereit lagen. Er mußte also voraussetzen, daß Hoze oder Korsakow ihm diesen See offen hielten, und da er dessen nicht gewiß war, hätte er unstreitig klüger gethan, seinen Alpenübergang etwas weiter rechts auf der sichern Straße über den Splügen zu veranstalten. Sobald seine Russen sich zwischen den himmelhohen Bergen befanden, begannen die abgehärteten Krieger zaghaft zu werden, wie Kinder. Die schauerliche Erhabenheit der Natur erfüllte ihre Seele mit unbekannten Schrecken. Sie wollten nicht weiter und gewöhnliche Mittel halfen nicht. Da befahl Sumarow seinen Grenadieren, mitten auf dem Wege ein Grab zu graben und legte sich, als es fertig war, hinein, indem er ihnen befahl, es wieder mit Erde zu füllen und dabeim in Rußland erzählen, wo sie ihren General gelassen hätten. Nun knieten um ihn her und flehten ihn an, wieder aufzustehen, aber er es nicht, bis sie endlich Gewalt brauchten und ihn heraus

Von nun an folgten sie ihm mit unerschütterlicher Treue in wahrlich entseßliche Gefahren. Recourbe, der die Berge besetzt hielt, wurde überall von ihnen zurückgeschlagen, bei Airolo und am obern Alpsee, am 24., hauptsächlich durch eine geschickt von General Schweikowski ausgeführte Umgehung. An diesem Tage wurde Suwarow Herr der Höhen. Als aber seine Russen am folgenden Tage das lange Reußthal hinabzogen in's Urner Land, stellte ihnen die französische Brigade Loison an der berühmten Teufelsbrücke ein fast unübersteigliches Hinderniß entgegen. Vom St. Gotthard herab führt die einzige Straße durch einen finstern Tunnel, das s. g. Urner Loch, unmittelbar zu der kühn über die Abgründe der Reuß gewölbten Brücke. Diese aber hatte Loison sprengen lassen und stand mit seiner Brigade lauend auf der andern Seite. Die Russen, die seltsamerweise nicht gewarnt waren und arglos durch den Tunnel marschirten, kamen kaum an's Licht, als sie entweder in den Abgrund stürzten oder von den französischen Kugeln niedergestreckt wurden. Weil aber die hintersten nicht wußten, was vorn vorging, so war kein Halten oder Zurückgehen möglich. Alles drängte durch den Tunnel; aber die Russen faßten sich schneller, als Loison geglaubt hatte, kletterten die Abgründe hinunter und auf der andern Seite wieder hinauf, so rasch und so zahlreich, daß die Franzosen fliehen mußten. Von nun an fand Suwarow den Weg frei, vereinigte sich mit 5000 Oesterreichern unter Muffenberg, die aus Graubünden kamen, und gelangte bis nach Altdorf am See, hier aber hatte Recourbe auch den letzten Kahn fortbringen lassen und den Russen blieb nichts übrig, als sich rechts zu wenden und auf den engsten Hirtenpfaden durch's Schächenthal einen Ausweg in das Schwyzer Muottathal zu suchen. Zum Unglück fiel strömender Regen und schwellte die Gebirgsbäche an; aber unaufhaltsam führte Suwarow die Seinen über die Berge, wobei ihnen ihre slavische Gewandtheit nicht geringe Dienste leistete; denn obgleich mancher Mann und manches Roß in die Abgründe stürzte, so brachte er dennoch Geschütz und Kletterei hinüber. Am 27. Abends kamen

die ersten Kosaken nach Muotta und überfielen dort ein Paar Compagnien Franzosen, hörten aber auch, daß Massena über Korsakow gesiegt hatte und schon mit großer Macht in Schwyz eingerückt sei, um Sumarow aufzufangen. Dieser konnte nun eben so wenig in das lachende Thal von Schwyz hinabsteigen, als er hatte über den Vierwaldstättersee fahren können und sah sich abermals gezwungen, weiter rechts in's Hochgebirge auszuweichen. Zum drittenmal mußten seine treuen Truppen die ungewohnten Pfade wieder emporklettern, um wieder nur auf schmalen Fußwegen über den Klönthalsee in das Klönthal im Glarnerlande zu kommen, unter beständigen Gefechten mit den Franzosen, die ihre Spitzen wie in's Muottathal, so ins Glarnerthal vorschoben. Am 1. October fand endlich Sumarow in Glarus einige Ruhe und Lebensmittel für seine sehr erschöpften Truppen. Weil ihm aber das Hinabsteigen zur Linth auch hier wieder durch Massena verlegt war, mußte er (mit Zurücklassung einiger tausend Kranken) die müden Truppen zum viertenmal bergauf führen und wieder rechts ausweichend die steilen Pfade ins Rheinthal suchen. Die Russen hatten fast alle ihre Schuhe zerrissen und waren barfuß, mußten aber auf den hohen Bergen in der schon vorgerückten Jahreszeit durch zwei Fuß tiefen Schnee waten. Ueber Elm und Panix in ganz südlicher Richtung kamen sie endlich am 10. October nach Glanz am obern Rhein in Graubünden, wo sie vollkommen ausruhen konnten, von keinem Feinde mehr belästigt.

In denselben Unglückstagen des September scheiterte auch eine andere große Unternehmung der Coalition. Kaiser Paul hatte 18,000 Russen zur See abgehen lassen, die von General Hermann befehligt wurden, sich mit einer englischen Flotte unter Abercrombie und einem Heere von 20,000 Engländern unter dem Herzog von York vereinigten und am 27. August an der Küste von Nordholland zwischen Antkdule und Kalandsoog landeten. Truppen der batavischen Republik unter dem bekannten Franzosenfreund General Daend griffen sie zwar an, mußten sich aber vor der Uebermacht

ziehen. Inzwischen war diese russisch-englische Streitmacht nicht zahlreich und ihr Anführer nicht unternehmend genug. Nachdem alle Versuche der Coalition, Preußen zur Mitwirkung aufzufordern, an der damaligen unglücklichen Politik dieses Staates gescheitert waren, hoffte sie auf eine allgemeine Volkserhebung in Holland und Belgien, die aber nur hätte erfolgen können, wenn Dork rascher vorgebracht wäre. Dieser aber war im speciell englischen Interesse schon zufrieden, als die holländische Flotte von 13 Linienschiffen und 13 kleineren Kriegsschiffen, aus Franzosenhaß gern die Gelegenheit ergreifend, die oranische Flagge aufhißte und sich mit der englischen Flotte vereinigte. Fast ein Monat verging, ohne daß Dork weiter als bis Alkmaar gekommen wäre, wo die unter Brune rasch gesammelte und mit der batavischen vereinigte französische Armee eine starke Stellung eingenommen hatte. Vergebens griff Dork dieselbe am 19. Septbr. und noch einmal am 2. October an. Hermann, der sich mit seinen Russen auf's tapferste wehrte, wurde gefangen. Nach einem dritten eben so vergeblichen Versuch am 6. zog sich Dork hinter den Zyper Damm zurück, wo er am 18. capitullirte und freien Abzug erhielt gegen die Zusicherung, daß dafür 8000 gefangene Franzosen aus England frei entlassen würden.

Also waren die Russen hier von den Engländern ungefähr gerade so behandelt worden, wie in Italien und in der Schweiz von den Oesterreichern. Die Engländer hatten sich der holländischen Schiffe, die Oesterreicher Piemonts versichert und den Plan Kaiser Pauls, die von Frankreich eroberten Länder wieder frei zu machen und ihren rechtmäßigen Regierungen zurückzugeben, schlecht unterstützt. Der ritterlich-christliche Zug gegen das welterobernde Heidenthum in Frankreich war an dem politischen Egoismus der Bundesgenossen gescheitert. Das rechtfertigt zur Genüge die innere Entrüstung des Kaiser Paul, der sich gänzlich von der Coalition losriß und seinem General unverzügliche Umkehr nach Rußland befahl.

Unterdeß war Erzherzog Karl den Rhein hinaufgegangen, um die Franzosen, die schon wieder die Gegend von Frankfurt plünderten,

zu vertreiben. Einstweilen errichtete von Aschaffenburg aus der Mainzer Minister Albini zum erstenmal einen Landsturm, welcher 15—20,000 Mann stark den Erzherzog unterstützte. Bei diesem Landsturm zeichnete sich zum erstenmal der Oberförstmeister (später Feldmarschall und Fürst) Brede aus. Erzherzog Karl hatte bereits am 12. September die ganz zusammengeschossene Festung Philippsburg entsetzt und am 18. die Franzosen unter General Müller bei Neckerau geschlagen und Mannheim eingenommen. Als er von Korsakows Unglück hörte, kehrte er um und suchte sich mit Sumarow zu verständigen. Dieser aber, der über den Bodensee zurückgegangen war und sich mit Korsakow vereinigt hatte, ließ sich auf nichts mehr ein, folgte seiner Einladung nicht, schrieb zurück, der Erzherzog sey jünger und könne zu ihm kommen, wenn er etwas von ihm wolle, und verlegte sein Heer nach Bayern, wo Max Joseph es auf's bereitwilligste verpflegte und sich dadurch die ganze Huld des Kaiser Paul erwarb, der sich im Anfang des Feldzugs hatte gegen ihn einnehmen lassen. Der Kaiser schrieb an Sumarow am 27. Octbr.: „Ich habe beschlossen, das Bündniß mit dem Wiener Cabinet gänzlich aufzugeben und nur ein und dieselbe Antwort auf alle seine Vorschläge zu ertheilen, da ich, so lange Thugut Minister bleibt, nichts glauben, folglich auch nichts thun werde.“ In einem zweiten Schreiben vom 20. November brückte er seine tiefe Trauer aus über „Europa, welches schutzlos und verlassen Preis gegeben ist.“ Die Geschichte ist diesem vielverkannten Kaiser schuldig, seine edle Absicht und Gesinnung zu rühmen. Uebrigens zeigte sich auch die Schattenseite seines Charakters in der Ungnade, in die er plötzlich seinen ruhmgekrönten Feldherrn fallen ließ. Sumarow hatte den Fürsten Bagration als den brauchbarsten seinen andern untergebenen Generalen vorgezogen. Aus Neid beschwerten sie sich darüber beim Kaiser und noch ehe Sumarow selbst nach St. Petersburg zurückgekehrt war, traf ihn des Kaisers Bannstrahl schon in St. Petersburg. Der im Triumph mit den eroberten Fahnen an seines Heeres Spitze einzuziehen verdient hätte, mußte nun allein und im D.

in die russische Hauptstadt hineinschleichen und im Hause seiner Nichte auf dem Krankenlager, auf das ihn der Kummer warf, seine letzten Tage zubringen, bis er am 18. Mai 1800 die müden Augen zuschloß.

Nach dem Abzug der Russen hatte sich Erzherzog Karl wieder nach dem Rhein gewendet und entsetzte Philippsburg, das schon wieder von den Franzosen belagert wurde, nach mehreren Gefechten nochmals. Im November bezog man die Winterquartiere. Die Oesterreicher behaupteten das rechte Rheinufer, Massena aber die Schweiz.

In Italien waren nach Suwarows Entfernung die Oesterreicher als Sieger unter Melas zurückgeblieben. Die geschlagene französische Armee erhielt einen neuen Obergeneral an Championnet, dessen große Talente man jetzt wieder brauchte, nachdem ihn das Directorium auf die undankbarste und unwürdigste Weise den Armeedieben geopfert und im Gefängniß gehalten hatte. Er sollte, nachdem Tortona schon gefallen war, wenigstens Coni als letzten Stützpunkt der französischen Waffen (außer Genua) retten und brang im September und October in Piemont vor, wo er den Oesterreichern eine Menge unentschiedene Gefechte lieferte, bis er am 2. November in einer größeren Schlacht bei Genola unterlag. Coni fiel und die Franzosen wurden wieder nach Genua geworfen. Championnet starb während des Winters in Nizza, von Kummer mehr als von Krankheit hingerafft. — Ein österreichisches Corps unter General Fröhlch eroberte Ancona von der Landseite, nachdem es die Engländer und Russen von der Seeseite nicht hatten nehmen können, 13. November. Als die Russen nachher auch ihre Fahne in Ancona aufpflanzten, riß sie Fröhlch herunter. Von Neapel aus waren Capua, Pescara, Gaeta eben so schnell wieder erobert worden, als sie früher verloren gegangen waren, und ein neapolitanisches Heer unter dem Schweizer Burdhard rückte am 30. September ohne Widerstand in Rom ein, denn die wenigen hier noch zurückgebliebenen Franzosen mit den compromittirtesten Republikanern flohen von Civita vecchia aus übers Meer. Somit

war ganz Italien, Genua ausgenommen, wiedererobert und das Räuberheer vertrieben, von dem es seit vier Jahren ausgeplündert, ausgebrannt und ausgemordet worden war.

Am 29. August war der unglückliche Papst in seinem Kerker zu Valence in Frankreich gestorben. Pius VI. hieß einst „der schöne Papst“, weil die heilige Grazie, ein nie verjährendes Erbtheil römischer Monsignoren, ganz in ihm concentrirt war. Ehrfurcht gebietend durch seine majestätische Gestalt gewann er zugleich die Herzen durch den Adel seiner Züge und durch die Milde und Anmuth seines Entgegenkommens. Für glücklichere Zeiten geboren, ein wahrer Friedensfürst, hatte er sich selbst durch die Demüthigungen, die ihm in Wien unter Kaiser Joseph widerfahren, nicht aus seinem Gleichmuth bringen lassen und in einem so sichern Gefühl langdauernder Herrschaft gelebt, daß er, dem Beispiel Leo's X. und dem Geschmaack der Neuzeit folgend den Stuhl Petri glänzender zu machen glaubte, indem er ihn mit den Trophäen des heidnischen Alterthums umgab. Eine seiner Lieblingserschöpfungen war die Vermehrung und Aufstellung der nach ihm Museo Pio-Clementino benannten, unschätzbaren Antikensammlung im Vatikan, dem colossalen Nebengebäude der Peterskirche. Während dieser Schöpfung ahnte ihm nichts von seiner trüben Zukunft. Aber je mehr er die Pracht heiliger Versammlungen und Feste geliebt, je mehr er in dem Eifer des Kunstsammlers sich vertieft hatte, um so größer und rührender erscheint er in seinem Unglück. Ein hinfälliger Greis sah er alle äußere Macht des Papstthums gebrochen, alle Herrlichkeit und allen Glanz von sich abgestreift, alle seine Schätze und Sammlungen geplündert und klagte nicht, zeigte sich nicht wie einer, der im Glück verweicht, im Unglück zusammenbricht, sondern ließ all sein Wesen in die heilige Weihe aufgehen, die auf ihm ruhte, und war unter dem Hohn der Jakobiner und der verwilderten Soldateska mehr Papst, als er je zuvor gewesen, denn keine Drohung brachte ihn dahin, den Rechten der Kirche nur das geringste zu vergeben. Daß sein Vatikan geplündert wurde, daß

Apollo und Diana, Jupiter und Juno, Bacchus und Priapus, Hercules und Laocoon in das Museum des heidnisch gewordenen Paris wanderten, mußte ihm wie ein Zeichen des Himmels vorkommen, welches er demüthig erkannte, indem er im Kerker gleich einem armen Mönche mit dem Crucifix auf dem Herzen starb.

Aber mit ihm starb nicht die Würde und Macht seines Amtes. Wohl hatte der fürchterliche Angriff, den Italien von Frankreich her erfahren, nicht bloß irdischem Gute, der Zertrümmerung aller Staaten und dem Raube aller Schätze, sondern ausdrücklich auch der Kirche gegolten, die aus dem Felsen Petri herausgerissen und für immer vernichtet werden sollte. Wohl hatte der Großmeister der Philanthropen in Paris die römische Kirche in Rom selbst auszutilgen gewähnt und sie auf ewig bereits in Abgang decretirt, aber auf eine fast wunderbare Weise hatten Mächte und Völker, von denen man es am wenigsten erwartet, den apostolischen Stuhl im letzten Wanken festgehalten und emporgetragen. Oesterreicher, die kurz vorher noch durch Kaiser Joseph II. hatten von Rom emancipirt werden sollen, feyerliche Engländer, schismatische Russen, sogar Türken, die mit der russischen Flotte gekommen waren. Durch sie wurde Italien frei und war es möglich geworden, daß die 34 geretteten Cardinäle am 1. Dezember in der Kirche San Giorgio Maggiore in Venedig zu einem Conclave zusammentraten, welches am 14. März 1800 den Cardinal Chiaramonti zum Papst wählte. Ehrend das Andenken seines Vorgängers nannte er sich Pius VII. mit dem Vorsatz, das Schiff der Kirche eben so gottvertrauend, wie der Märtyrer von Valence, durch die Stürme der Zeit zu steuern. Er war in einem Kloster erzogen, sanft und demüthig, aber nichtsdestoweniger treu und fest im Glauben. Es ist bemerkenswerth, daß er durch den Einfluß des vertriebenen französischen Klerus, hauptsächlich des zum Cardinal erhobenen Abbé Maury, gewählt wurde, nachdem Oesterreich auf die Anzeige, man wolle den österreichisch gesinnten Cardinal Bellisomi wählen, vier Wochen lang nicht einmal eine Antwort gegeben hatte.

---



## Neuntes Buch.

### Bonaparte in Aegypten.

---

Während Italien, Bonaparte's erste große Eroberung, wieder verloren ging, machte er seine zweite in Aegypten.

Wir haben oben schon erkannt, daß Bonaparte gerne nach Aegypten ging, um seinen Ruhm dort zu vergrößern und dem Parteilgetriebe in Frankreich auszuweichen, da er sich noch nicht stark genug fühlte, als Alleinherrscher aufzutreten, daß aber auch das Directorium ihn gerne gehen sah, weil es sich vor ihm fürchtete. Der Gedanke, den Handel der Engländer im Orient zu vernichten, diente eigentlich beiden Theilen nur zum Vorwande und konnte auch nicht eher ernstlich verfolgt werden, bis das Glück, was allerdings bisher alle Unternehmungen Bonaparte's begünstigt hatte, diesen in den Stand setzen würde, die ägyptische Eroberung zu befestigen und auszudehnen. Im Hinblick auf diese Eventualität hatte Frankreich bereits geheime Verbindungen mit Tippu Sahib, dem mächtigen Beherrscher von Mysore in Vorderindien, angeknüpft, der einen blutigen Krieg wider die in Bengalen herrschenden Engländer führte. Es widersprach dem abentheuerlichen Charakter Bonaparte's nicht, daß, wenn er in Aegypten war, die Streitkräfte des Orients unter seinen Flügeln

Fahnen vereinigte, et auch als ein neuer Alexander der Große einen Zug nach Indien gewagt haben würde.

Nachdem alle Vorbereitungen zur ägyptischen Expedition in den südlichen Häfen Frankreichs und des westlichen Italien getroffen waren, fuhr Bonaparte am 19. Mai 1798 mit einer Flotte von 198 Schiffen aus dem Hafen von Toulon ab, mit der sich in den folgenden Tagen andere aus Marseille, Genua, Civita vecchia und Bastia vereinigten, so daß im Ganzen 32,000 Mann Landungstruppen auf 400 Transportschiffen abgeführt und von einer großen Kriegsflotte unter dem Admiral Brueys (13 Linienschiffe, 8 Fregatten und 72 kleinere Schiffe) geleitet wurden. Unter den Truppen befand sich nur ein Theil derer, die schon früher unter Bonaparte in Italien gefochten hatten, ein anderer Theil kam von der Rheinarmee und mit ihm die Generale Kleber (ein Elsässer, früher Steinmetz und österreichischer Unteroffizier), Desaix, Reynier, Menou, Davoust, Caffarelli, Arrighi, Dammartin. Von den älteren Anhängern Bonaparte's begleiteten ihn Berthier, Murat, Lannes, Marmont, Duroc, Andreoffy, Bessières, diesmal auch Bonaparte's jüngerer Bruder Louis, sein Schwager Leclerc (Gemahl seiner Schwester Pauline) und sein Stieffohn, der junge Eugen Beauharnais. Theils um in dem ziemlich barbarischen Aegypten Civilisation einzuführen, theils um seine Alterthümer und Naturmerkwürdigkeiten zu untersuchen, hatte man 2000 Handwerker, Künstler und Gelehrte mitgenommen. Die letzteren hatten im Voraus die Bestimmung, den Ruhm der Expedition auszubreiten, und Denon hat in der That alle wissenschaftlichen Ergebnisse der Expedition in einem umfassenden Brachtwerke über Aegypten niedergelegt.

Das Geheimniß war glücklich bewahrt worden. Die französischen Truppen wußten selber nicht, wohin sie fuhren. Nur daß es gegen die Engländer gehe, war ihnen in einer Proclamation gesagt worden. Eine beträchtliche englische Flotte unter Admiral Nelson, der vor Begierde brannte, die räthselhafte Flotte auf dem

Meere zu erreichen und zu vernichten, war wirklich ganz in der Nähe, wurde aber schon am 17. Mai durch einen Sturm nach Sardinien verschlagen, erhielt erst am 12. Juni vor Toulon sichere Nachricht von Bonaparte's Weg und eilte ihm nun nach, aber zu spät.

Am 9. Juni kam Bonaparte vor der Insel Malta an und verlangte freie Einfahrt in den Hafen. Sie wurde ihm verweigert, aber da er schon längst Einverständnis mit den französischen Ordensrittern angeknüpft hatte, wurde ihm die sonst unüberwindliche Feste durch Verrath in die Hände gespielt. Es waren Intriguen einer andern Partei vorangegangen, welche die Insel den Russen sichern wollte, sofern Kaiser Paul I. damals großen Werth auf feste Anhaltungspunkte für die russische Seemacht im Mittelmeer legte. \*) Großmeister des Maltheserordens war damals der deutsche Freiherr von Hompesch, ein schwacher und eigennütziger Mann, der sich mit einer fetten Pension abfinden ließ und Ehren und Eigenthum des alten, einst so berühmten Ritterordens Preis gab. Bonaparte schämte sich nicht, ihm sogar eine Entschädigung in Deutschland zu versprechen und auch das noch dem Raftadter Congreß aufzubinden. Der Schatz des Ordens und sämtliche Waffenvorräthe wurden eine Beute der Franzosen, der Hauptgewinn aber war die Insel selbst. Man darf sich wundern, daß Bonaparte nicht besser für die Behauptung derselben sorgte und daß das französische Directorium nicht hinlänglich Streitkräfte dahin abgehen ließ, denn bei der Wichtigkeit der Insel war ein lebhafter Angriff der Engländer auf dieselbe zu gewärtigen. Um selber nicht von der englischen Flotte eingeholt zu werden, beschleunigte Bonaparte seine Abreise von Malta und erklärte jetzt erst seinen Truppen, wohin

---

\*) Schon der vorige Großmeister Rohan hatte dem russischen Kaiser den Titel des Protector des Ordens ertheilt, den Paul auch am 29. Nov. 1797 angenommen hatte. Der Courier aber, der das Schreiben des Kaisers mit Plänen für die Zukunft des Ordens dem Großmeister bringen sollte, war von den Franzosen aufgefangen worden.

die Reise gehe (21. Juni). Nelson segelte damals, ohne es zu ahnen, nahe bei ihm vorbei, kam schon am 28. vor der Küste Aegyptens an, kehrte aber um, da er ihn nicht fand, suchte ihn an der syrischen Küste und verfehlte ihn abermals, so daß Bonaparte mit seiner ganzen Flotte am 30. wohlbehalten an den Ufern Aegyptens anlangte, im Hafen von Alexandria. „Diese Stadt, sagte er seinen Soldaten, hat der große Alexander gegründet.“ In ihm selbst den zweiten Alexander zu sehen, war schon vielen seiner begeisterten Anhänger geläufig.

Aegypten war eine türkische Provinz, aber vom Sultan so gut wie unabhängig unter der tyrannischen Regierung der s. g. Mameluken. Das waren auserlesene Soldtruppen, hauptsächlich aus schönen Knaben herangezogen, die durch Gefangenschaft in türkische Sklaverei gerathen waren, durch ihre Tapferkeit, besonders als treffliche Reiter ausgezeichnet und durch eine eigenthümliche Waffenbrüderschaft bald zu einem übermächtigen aristokratischen Körper erstarkend. Sie heiratheten selten und ergänzten sich immer nur durch jüngere Lieblinge, die sie sich heranbildeten. Im Verlauf des achtzehnten Jahrhunderts hatten sie sich von dem ihnen vorgesetzten türkischen Pascha emancipirt und herrschten, wenn auch noch im Namen des Sultans, doch völlig unabhängig unter ihren Bey's. Der damalige türkische Pascha von Aegypten in der Hauptstadt Kairo residirend, Saïd Abubekr, führte nur ein Schattenregiment, indem für ihn die zwei mächtigsten Mamelukenbey's Murad die Militär-, Ibrahim die Civilverwaltung leiteten. Die Mameluken besaßen zugleich die größten Reichthümer und Ländereien in Aegypten. Das übrige in drückender Knechtschaft gehaltene Volk hatte sehr verschiedene Bestandtheile. Die ältesten Einwohner des Landes waren die noch immer Aegyptier, abgekürzt Kopten genannten Ueberreste der wahren alten Aegyptier, aber gemischt mit Ueberresten der Griechen und Römer, diese alle als Christen der koptischen Kirche angehörig, die zunächst der griechischen verwandt ist. Neben ihnen hatten sich in dem langgestreckten fruchtbaren Niltal seit

der muhamedanischen Eroberung im siebenten Jahrhundert auch eine Menge Araber niedergelassen, s. g. Fellahs, die vom Landbau lebten. Den Arabern waren als Beherrscher des Landes die Türken gefolgt, von denen sich ebenfalls viele in den Städten und als Grundbesitzer niedergelassen hatten, eine vornehmere und reichere Rasse. In den Städten gab es auch von alten Zeiten her noch viele Juden. Rechts und links vom fruchtbaren Niltbale dehnen sich Sandwüsten aus, die ostwärts durch baumlose Felsengebirge vom rothen Meere getrennt sind, westwärts aber, nur von einigen fruchtbaren Oasen (Inseln der Wüste) unterbrochen in das unabsehblich dürre Sandmeer der Sahara auslaufen. In diesen Wüsten schweiften die Beduinen umher, nomadisirende Araber, als eben so treffliche Reiter berühmt wie die Mameluken und diesen nicht unterworfen, sondern freie Räuber.

Die Mamelukenbey's hatten sich grobe Ungebühren gegen französische Kaufleute zu Schulden kommen lassen, deren Handel gedrückt, Schuldforderungen derselben nicht befriedigt und dem französischen Generalconsul Magallon das beßfalls gegebene Wort wieder gebrochen. Diese Vorgänge ließen Bonaparte den äußeren Vorwand, die Mameluken anzugreifen, wobei er die Miene annahm, als geschehe es nur, um die rechtmäßige Herrschaft des Sultans herzustellen, mit dem, wie er beständig versicherte, Frankreich im alten Frieden lebe, wie es denn auch damals noch der Fall war, denn Sultan Selim III. hatte sich noch nicht entschieden, was er thun wolle. Bei Bonaparte's Abreise aus Frankreich war beschlossen worden, Talleyrand selbst solle nach Constantinopel gehen und alle seine diplomatischen Künste spielen lassen, um die hohe Pforte ins französische Interesse zu ziehen. Wie lästig auch die Franzosen in Aegypten dem Sultan seyn mochten, so schienen doch Rußland und England, selbst Oesterreich für die Türkei gefährlichere Feinde als Frankreich zu seyn. Bonaparte mochte daher in der That an die Möglichkeit eines Verständnisses mit dem Sultan geglaubt haben.

• Talleyrand aber traute nicht, wollte seine Haut nicht in der türkischen Hauptstadt zu Markte tragen und blieb flüchtig in Paris.

• Inzwischen bekümmerte sich Bonaparte, sobald er in Aegypten angekommen war, wenig mehr um das, was in seinem Rücken geschehen möchte, und trachtete nur nach einem sichern Erfolge im Lande selbst. Er empfahl daher seinen Truppen in einem Tagesbefehl vom 22. Juni: „Die Völker, mit welchen wir leben werden, sind Muhamedaner. Widersprecht ihnen nicht. Beweist ihren Priestern Ehrfurcht, schont ihre Moscheen, seyd so tolerant gegen die Religion Muhameds, wie gegen die des Moses und Christus.“ In einem Aufruf an das Volk in Aegypten selbst entblödete er sich nicht zu sagen: „Ihr Kadi's, Scheiks und Ismans, sagt dem Volk, daß auch wir wahre Muhamedaner sind. Haben wir nicht den Papst vernichtet, der da sagt, man müsse immerwährend Krieg gegen euren Glauben führen? Sind wir nicht Freunde des Sultans, dessen Feinde die Mameluken sind?“

Die unbequeme Ausseiffung der Truppen war am 2. Juli vollendet, der Widerstand der Einwohner schwach. Alexandrien wurde ohne viele Mühe erstürmt, wobei Kleber von einer der ersten Kugeln in die Stirne, jedoch nicht tödtlich getroffen wurde. Die Flotte ging bei dem nahen Abukir vor Anker, die Landungstruppen aber marschirten am 6. ins Innere des Landes. Der erste Anblick der noch aus der Römerzeit am Ufer erhaltenen Pompejusssäule, der Palmen und der fremden Physiognomien hatte die französischen Soldaten zwar interessirt, aber die Armuth und der Schmutz in der eroberten Stadt und hinter ihr die Sandwüste, die sie zur heißesten Jahreszeit durchziehen mußten, schlug ihre Erwartungen gewaltig nieder. Sie waren auf einen Marsch durch die Wüste nicht vorbereitet, entbehrten Kameele und Wasserschlänche und starben fast vor Durst. Die der Wüste eigenthümliche Luftspiegelung, die ihnen das Meer oder den Nil zeigte, wo nichts als Sand war, täuschte und erbitterte sie noch mehr. Die wenigen im Sande rinnenden Quellen waren von den Arabern ver-

vorben worden, die den Franzosen überdies auf ihren flüchtigen Rossen zur Seite schwärmten und Jeden, der zurückblieb, tödteten. Als die erschöpften Schaaren endlich am 10. zum Nil gelangten, stürzten sie sich hinein, um den brennenden Durst zu löschen, bei Kamahneh. Von hier an war der Weg zur Hauptstadt Kairo weniger beschwerlich. Am 13. wurde das französische Heer, das nur sehr wenig Reiterei hatte, zum erstenmal von 4000 Mameluken angegriffen, die auf's verwegenste in die ungeheure Uebermacht des französischen in Quarrées aufgestellten Fußvolks einhieben, aber natürlich nicht durchdringen konnten und endlich davonritten.

Nach einem höchst ermüdenden Marsch unter der glühenden Sonne Afrika's langten die Franzosen am 21. Juli im Horizont von Kairo an und sahen zum erstenmal die berühmten uralten Pyramiden, an deren Fuß Murad-Bey ein Heer von 10,000 Mameluken, 3000 Beduinen zu Pferde und 20,000 Türken, Koppen u. zu Fuß versammelt hatte, um die Hauptstadt tapfer zu vertheidigen. Die Reiterei war prächtig, das Fußvolk erbärmlich. Bonaparte stellte seine Truppen in fünf großen Vierecken auf, gegen deren nach allen Seiten hinausgekehrte und von Kanonen unterstützte Bajonette auch die beste Reiterei nichts vermochte, und wies auf die Pyramiden hin, die der erste Strahl der Morgensonne röthete. „Soldaten,“ rief er, „von dort sehen vierzig Jahrhunderte auf euch herab.“ Neben dem Erhabenen fehlte aber auch das Lächerliche nicht. Das Gepäck, das von Eseln getragen wurde, und alle Nichtcombattanten mußten in die großen Vierecke eingeschlossen werden, weil sie sonst vor den feindlichen Reitern nicht sicher gewesen wären. Als man nun den Commandoruf hörte: „die Esel und die Gelehrten in die Mitte!“ brach die ganze Armee in lautes Gelächter aus. Die Schlacht begann mit dem mühen- den Angriff der Reiterei, der aber von den Franzosen siegreich abgeschlagen wurde. Dann erst befahl Bonaparte einigen seiner Vierecke vorzugehen und Embaleh, wo das feindliche Fußvolk sich verschanzt hatte, mit dem Bajonet zu nehmen. Der Feind blie-

nicht aus, wurde getödtet oder in den Nil gejagt und verlor im Ganzen 10,000 Mann. Das nannte Bonaparte die Schlacht bei den Pyramiden. Ibrahim Bey war in Kairo geblieben, ohne an der Schlacht Murads Theil zu nehmen, aus Eifersucht. Jetzt zog er mit dem Pascha und 4000 Mameluken nach Syrien ab, während Murad den Nil hinauf nach Oberägypten floh. Die Hauptstadt ließ sich nicht mehr halten, Bonaparte nahm sie am 25. mittelst Capitulation.

Während Bonaparte in Kairo seine Truppen ausruhen und zum erstenmal wieder besser verpflegen ließ, die aufgefundenen Vorräthe in Beschlag nahm, eine neue Civiladministration und strenge Polizei organisirte und dabei die Einwohner der Hauptstadt so leutselig als möglich behandelte und zu gewinnen suchte, geschah in seinem Rücken ein furchtbarer Schlag. Nelson hatte endlich die Landung der Franzosen erfahren und setzte alle Segel bei, um, wenn er auch die Landtruppen nicht mehr an der Ausschiffung hindern konnte, wenigstens die französische Flotte zu vernichten. Admiral Brueys lag noch vor Abukir und hatte wenig oder nichts gethan, um sich auf einen Angriff der Engländer vorzubereiten. Bonaparte hatte ihm nur den unbrauchbarsten Theil der Mannschaft zurückgelassen und nur eine einzige Strandbatterie war errichtet worden. Als die Engländer am 1. August heransagelten, war ein großer Theil der französischen Schiffsmannschaft am Lande und mußte erst an Bord eilen. Nelson hatte zwar nur 14 Linienfahrzeuge und 2 Briggs, aber außerlesene Fahrzeuge und mit den kühnsten Seeleuten bemannt, die unter seiner Führung in die Hölle gefahren wären. Es war schon Abends 7 Uhr und sehr dunkel, aber dennoch fuhr Nelson mit unerhörter Keckheit in den schmalen Seestrich hinein, der zwischen den französischen Schiffen und dem Ufer lag und schnitt sie auf diese Art vom Lande ab. Zwei seiner Schiffe scheiterten, aber die übrigen legten sich dicht an die französischen Kriegsschiffe und eröffneten ein fürchterliches Feuer, dessen Schein das Meer und die Läm-



pfenden Flotten in unaufhörlichen Blitzen erhellte. Die Franzosen vertheidigten sich auf den meisten Schiffen mit bewundernswürdiger Tapferkeit. Brueys selbst wurde auf dem Admiralschiff l'Orient zweimal in die Hand und ins Gesicht verwundet, endlich warf ihn eine Kanonenkugel nieder, aber er wollte sich nicht in den Schiffsraum hinabtragen lassen, sondern auf seinem Posten sterben. Kaum war er todt, so fing das colossale Schiff Feuer. Es zu löschen war trotz aller Anstrengung nicht möglich, der Contreadmiral Gantheaume mußte sich ins Meer stürzen, um schwimmend einen Kahn zu erreichen. Ein Matrose wollte noch den zehnjährigen Sohn des Capitain Casablanca retten, der aber seinen schwerverwundeten Vater nicht verließ und mit ihm und dem herrlichen Schiff, als das Feuer die Pulverkammer erreichte, in die Luft flog. Mit diesem ungeheuren Knall verstummte aller Kampf und tiefe Nacht lag wieder über dem Meere, bald aber entbrannte die Schlacht von neuem, dauerte die ganze Nacht hindurch und einige französische Schiffe schossen noch unerschrocken fort bis zum Mittag des andern Tages. Capitain Du Petit-Thouars auf dem Schiff le Tonnant commandirte auf dem Verdeck, auf einer Bank sitzend. Eine Kugel schlug ihm den Schenkel weg, er blieb sitzen; eine zweite schlug ihm den Arm weg, er blieb sitzen und rauchte eine Pfeife Tabak, laut rufend: „Mannschaft, ergebt euch niemals!“ Als er den Tod herannahen fühlte, befahl er noch, seinen Leichnam ins Meer zu werfen, damit er den Engländern nicht in die Hände falle. Aber nicht alle Schiffe kämpften mit gleichem Muth. Mehrere ergaben sich den Engländern ohne genügende Vertheidigung, die meisten wurden in den Grund gehohrt. Contreadmiral Villeneuve zog es vor, seine Anker zu kappen und mit fünf Schiffen nach Malta zu entfliehen, die nach Nelsons eigenem Geständniß hingerichtet haben würden, den Engländern ihren Sieg zu entreißen, denn die englischen Schiffe waren von den Schüssen der Franzosen so zugerichtet, daß sie Villeneuve nicht verfolgen konnten. Kleber, der in Alexandrien commandirte,

sah der nächtlichen Schlacht von ferne zu, ohne seinen Landsteuten helfen zu können. Die ganze französische Flotte war verloren, daher auch der französischen Armee ihr Rückweg zur See abgeschnitten, wenn sie in Aegypten Unfälle erleiden sollte. Die Nachricht dieses unerseßlichen Verlustes machte die Truppen in Cairo sehr niedergeschlagen, aber Bonaparte richtete sie wieder auf mit den stolzen Worten: „die Engländer zwingen uns vielleicht, noch größere Dinge zu thun, als wir uns anfangs vorgesetzt hatten.“ Die Niederlage gleichsam vergessend, pries er nur den Heldenmuth der Vertheidigung, schrieb eigenhändige, sehr schöne Trostbriefe an die Wittve des Admiral Brueys und an den Vater des gefallenen Capitain Levenard, lobte Ganthéaume und entschuldigte selbst Villeneuve, sofern er der Republik seine schönen Schiffe gerettet habe. Seine feste Haltung beschämte jeden Zagenden. Als sich auch drei portugiesische Kriegsschiffe vor Alexandrien blicken ließen und gleich den Engländern drohten, verglich sie Bonaparte spöttisch mit dem Esel, der dem Löwen, weil er ihn todt glaube, Fußtritte gebe, und sagte voraus, dieser lächerliche Uebermuth werde der Königin von Portugal bald Thränen kosten.

Bonaparte's Lage war übrigens nichts weniger als beneidenswerth. In Alexandrien, Rosette und an vielen andern Orten brachen Volksaufstände aus, denn aus Noth oder aus gewohntem Muthwillen achteten die französischen Soldaten trotz des Verbots weder das Eigenthum, noch die Sitten der Muselmänner. Kleber mußte in Alexandrien, Menou in Rosette starke Strafcontributiven erheben. Auch die herumziehenden Beduinen neckten überall. Am gefährlichsten schlen Ibrahim Bey, der den Weg nach Syrien eingeschlagen hatte und von dort Verstärkungen erwartete. Peclerc, der ihn verfolgen sollte, erlitt am 5. August bei Belbeis eine Niederlage und konnte nur durch Reyniers schnelles Erscheinen mit frischen Truppen gerettet werden. Bonaparte selbst eilte auf den Kampfsplatz, nun zog sich aber Ibrahim bis Salieh zurück und nahm dort der großen Carawane, die von der Pilgerfahrt

nach Meffa zurückkehrte und die zugleich immer Handels-carawane ist, ihre kostbaren Waaren ab, damit sie den Franzosen nicht in die Hände fallen konnten. Nochmals am 11. August von den Franzosen angegriffen, schlug er sie wieder mit seiner unübertrefflichen Reiteret, wobei Murat und Duroc fast gefangen worden wären. Doch zog sich der Bey vor Bonaparte's Uebermacht freiwillig zurück. Bonaparte suchte ihn durch ein schmeichelhaftes Schreiben in sein Interesse zu ziehen, bekam aber keine Antwort und ging nun wieder nach Kairo zurück, wohin er auch die ausgeplünderte Carawane friedlich geleiten ließ, um mit dieser Großmuth die Herzen der Aegyptier zu gewinnen.

In derselben Absicht beging er mit großem Pomp die heiligen Feste des Landes, zuerst die festerliche Durchstechung der Nildämme beim Herannahen der berühmten Nilüberschwemmung, die dem ganzen Lande üppige Fruchtbarkeit gewährt, eine Ceremonie, die aus den ältesten Zeiten stammte; dann das große Fest des Propheten Muhamed. Er selbst und alle seine Generale beglückwünschten den vornehmsten Scheik (Nachkommen Muhameds) und wohnten den Gebeten bei. Beim Jahresfest der französischen Republik prangte auch eine Inschrift: „Gott ist Gott und Muhamed sein Prophet.“ Aus den Vornehmsten der Stadt und des Landes berief Bonaparte am 7. October einen Divan, der unter der Aufsicht französischer Commissäre die innern Angelegenheiten Aegyptens leiten sollte. Auch gründete er in Kairo ein gelehrtes Institut, an dessen Spitze Monge stand, eine Druckerei und eine Zeitung. Da sich die Gemahlin Murad Bey's und einiger andern vornehmen Mameluken in der Nähe aufhielten, ließ Bonaparte sie mit größter Artigkeit begrüßen und erstattete ihnen sogar von dem confiscirten Gut ihrer Männer einen reichen Frauentheil zurück.

Das alles aber half ihm nichts. Das Volk nannte ihn nicht einen Propheten oder Retter, sondern nur Sultan Kebir (Herr des Feuers) und behandelte ihn auch nur wie eine gefährliche Flamme, der man ausweicht und die man zu erstickern sucht, wenn man kann.

Den ganzen Herbst hindurch erneuerten sich die Empörungen und die Angriffe der Beduinen auf die in's Land vertheilten einzelnen Corps der Franzosen, bei Sonbat, Mit-Samar, Choarah, Tantah, Ber-el-Sitah u. und am 21. October stand in Kairo selbst das Volk in Masse auf, um alle Franzosen zu ermorden. General Dupuis, der Platzcommandant, war eins der ersten Opfer. Nur mit größter Anstrengung gelang es Bonaparte, den Aufruhr endlich in der großen Moschee Zemil-Azar zu concentriren, wo sich 15,000 Aegypter auf's verzweifeltste wehrten, bis sie durch das schwere Geschütz zusammengeschossen oder zur Flucht gezwungen wurden. Zugleich tobte ein in diesem Lande seltenes Gewitter am Himmel, was den Schrecken noch mehrte. Ein anderes Heer von Aegyptern, das der Stadt von außen zu Hülfe kommen wollte, wurde durch Lannes zurückgetrieben, wobei der edle Pole Sulkowski, der zuerst in Italien Bonaparte begrüßt hatte, sein Leben verlor. Dem Kampf in Kairo folgten zahlreiche Hinrichtungen, denn fortan konnte Bonaparte nur noch mit Schrecken regieren.

Desaix war mit nur 3000 Mann auf Schiffen den Nil aufwärts entsendet worden, um Murad-Bey aus Oberägypten zu vertreiben. Er schlug ihn am 7. October bei Sediman, wo sich die muthigsten Reiterangriffe der Mameluken abermals an den Blerecken des französischen Fußvolks zerstießen. Hier wie in allen folgenden Gefechten zeichnete sich der Gläßer Rapp als Desaix' Adjutant durch seine Kühnheit aus. Eine zweite größere Schlacht erfolgte erst am 22. Januar 1799 bei Samhub, in welcher Murad wieder unterlag. Einen Tag später lagerte Desaix am uralten Riesentempel von Denderah (Tentyra), dessen Decke ein ganzes Dorf trägt, dem colossalksten Bauwerk des gesammten Alterthums und der Welt. Desaix verfolgte die Mameluken bis zu den Katarakten des Nil und der berühmten, gleichfalls mit alten Bauwerken bedeckten Insel Philoë. Hier ist die eigentliche Grenze Aegyptens, von da beginnt Nubien. Von hier kehrte Desaix wieder um, bekam aber bald neue Feinde an den Beduinen, die

sich in seinem Rücken gesammelt hatten, und auch Murad brang ihm wieder nach. Er siegte aber in allen Gefechten und gewann sich zugleich durch die Disciplin, die er handhabte, bei den Eingebornen den Namen des „gerechten Sultan“.

Bonaparte blieb lange ohne alle Nachrichten aus Frankreich und aus der Türkei. In der Meinung, Talleyrand sey wirklich als Gesandter nach Constantinopel gegangen und habe den Sultan durch seine diplomatische List gekirrt, hatte er sich bisher in seinen ägyptischen Proclamationen als den wärmsten Freund des Sultans geberdet, dessen Pascha dringend zur Rückkehr eingeladen und sich gestellt, als vertriebe er die Mameluken nur, um die rechtmäßige Gewalt des Sultans herzustellen. Jetzt erst erfuhr er, Selim III. sey über die ägyptische Expedition in höchsten Zorn gerathen, habe den französischen Geschäftsträger in Constantinopel, Ruffin, in das verächtlichste Gefängniß der sieben Thürme werfen und alle im türkischen Reich wohnenden oder zufällig anwesenden Franzosen ihrer Güter berauben und in Ketten legen lassen, welches schlimme Loos viele hunderte traf. Am 10. September hatte der Sultan Frankreich den Krieg erklärt und mit Rußland und England ein enges Bündniß geschlossen. Eine türkische Flotte vereinigte sich mit der russischen, zunächst um die jonischen Inseln wegzunehmen. Indem sie aber von der See her Corfu belagerte, zog zugleich Ali Pascha von Janina mit 11,000 Mann aus, um alle übrigen von den Franzosen besetzten Punkte jener Inseln zu erobern. Mit diesem Pascha, einem der größten Ungeheuer, das die Erde gesehen, hatte Bonaparte schon von Italien aus kokettirt und ihm große Versprechungen gemacht. Paswan Oglu, Pascha von Serbien, hatte sich gegen den Sultan empört und Ali sollte das gleiche thun. Bonaparte und das Directorium versprachen Ali ein französisches Hülfsheer, das ihm die Unabhängigkeit und Souverainetät erkämpfen sollte, brachen aber ihr Wort und blieben dem Pascha sogar die Bezahlung für die Lebensmittel schuldig, die er ihrer Flotte geliefert hatte. Das erboste ihn nun so, daß er

sich dem Sultan gehorsam bewies (was auch Paswan Oglu's Unterwerfung zur Folge hatte) und wuthentbrannt über die Franzosen herfiel. Diese standen unter dem Oberbefehl des General Chabot, waren aber sehr vertheilt und wurden einzeln aufgerieben. In Brevesa, einer Stadt gegenüber den Inseln auf dem Festlande, die sie besetzt hatten, ließ Ali am 22. October alle Einwohner umbringen, die Franzosen aber, die nicht im Kampf gefallen waren, mußten als Gefangene ihren todtten Kameraden die Köpfe abschneiden, dieselben einsalzen und dann bis Janina und von da bis nach Constantinopel tragen, unter beständigen Peitschenhieben und Mißhandlungen aller Art. Die wenigen, welche auf diesem Marterwege nicht unterlagen, wurden in Constantinopel als gemeine Verbrecher behandelt, die beiden Offiziere Lasalcette und Gotte in die sieben Thürme geworfen, die Gemeinen auf die Galeere geschmiedet. Die russisch-türkische Flotte vollendete Ali's Eroberungen und nahm sämtliche ionische Inseln ein, nur in der Citabelle von Corfu hielt sich ein kleiner Rest von Franzosen unter Chabot noch bis zum 3. März 1799.

Bonaparte vernahm die schlimmen Nachrichten aus der Türkei mit derselben Ruhe wie früher den Verlust seiner Flotte und zeigte sich nur um so stolzer und kühner. Vom Sultan sich abwendend, richtete er sein Augenmerk von nun an auf den Scheriff von Mekka, den Wächter des Centralpunkts, zu dem die Muhamedaner aus allen Himmelsgegenden zu pilgern pflegten, und zugleich des Punktes, von wo er Indien und Tippo Sahib am nächsten war und machte die Ansicht geltend, der türkische Sultan sey eigentlich den echten Muselmännern fremd und das höchste Ansehen gebühre dem geistlichen Haupt der reinen Araber in Mekka. Er fuhr also mit doppeltem Eifer fort, die Lehre des Islam zu begünstigen und duldete, daß der eitle Menou förmlich zum Islam überging, sich arabisch kleidete, Abdallah nannte und mit einer schönen Aegypterin von einem muhamedanischen Priester trauen ließ. Bonaparte aber, sein Adlerauge jetzt auf Mekka richtend, trachtete vorerst schnell sich des

Hafens von Suez zu bemächtigen, von wo aus er durch das rothe Meer mit Mekka und Indien in directe Verbindung zu treten hoffte. Sowohl an den Scheriff als an Tippo Sahib erließ er wiederholte Schreiben. Die Tragweite seines Zuges nach Suez erhellt am besten aus seiner Proclamation vom 21. Dezember: „Scheriffs, Ulema, Sprecher in den Moscheen, verkündigt dem Volk, daß wer wider mich ist, weder in dieser, noch in jener Welt einen Rettungsort finden wird, und daß von Anbeginn der Welt an geweissagt ist, daß, nachdem die Herrschaft des Kreuzes zerstört seyn würde, ich aus dem fernsten Abendlande kommen würde, um das Schicksal zu erfüllen. Belehrt das Volk, daß in mehr als zwanzig Stellen des Koran geweissagt ist, was ich gethan und noch thun werde. Ich weiß alles, ich sehe in den tiefsten Grund eurer Seelen, ich kenne, was ihr noch keinem gesagt habt. Der Tag wird kommen, an dem die Welt klar sehen soll, daß Gott mich leitet und menschliche Kraft nichts gegen mich vermag. Selig, die fest an mich glauben.“ Er brauchte also die nämlichen Mittel, mit denen der Prophet Muhamed einst dieselben Bevölkerungen begeistert hatte und kündigte sich als künftigen Herrn des ganzen Orients an. Aber die Muhamedaner waren nicht so einfältig, wie er glaubte, und eine Proclamation des Sultans warnte sie überdies, sich nicht von ihm betrügen zu lassen, denn allerdings seyen die Franzosen keine Christen, aber sie glaubten auch nicht an Allah, sie glaubten gar nichts.

Der Weg nach Suez führte durch die Wüste, die Bonaparte äußerst interessant fand, indem er an der Seite des gelehrten Mathematiker Monge sie durchritt. Wie er selbst sagte, zog ihn die Wüste an als ein Bild des Unendlichen, Grenzenlosen. Auch hatte man ihm gesagt, sein Vorname Napoleon bedeute den „Löwen der Wüste,“ was ihm sehr zu gefallen schien. Die Soldaten fanden viel weniger Behagen an der Sandwüste. Bonaparte kam zum Neujahr nach Suez, besichtigte den Hafen, ordnete dessen Ausbesserungen an und kehrte wieder nach Kairo um. Wie sehr sehr

hoher Muth nöthig war, um die Soldaten anzufeuern, erfleht man aus dem Benehmen Berthiers. Dieser wurde von einem solchen Helmweg befallen, daß Bonaparte ihm erlauben mußte, nach Frankreich zurückzukehren. Als er aber Abschied nahm, übermächtigte ihn die Scham, er brach in Thränen aus und blieb. Sehr viele Soldaten theilten dieses Helmweg. Immer tapfer vor dem Feinde, hatten sie doch ein Grauen vor der Wüste und glaubten sich in diesem unheimlichen Boden aufgeopfert, ohne Mittel, je nach Frankreich heimzukehren.

Die Engländer hielten alle französischen, spanischen und italienischen Häfen blockirt und nur einzelne Schiffe konnten von Glück sagen, wenn sie sich durch die englischen Späher durchschlichen. Auch die französische Besatzung von Malta unter General Bausan kam dadurch in große Verlegenheit und starb fast Hungers, weil ihr keine Lebensmittel zugeführt werden konnten. Schon am 22. August empörte sich das Volk auf der Insel Malta gegen die Franzosen und wollte sie (erbittert durch die Räubereien, die sie auch hier ausübten) alle ermorden, wurde jedoch bezwungen. Am 7. November nahm Kaiser Paul von Rußland auf Bitte einiger geflüchteter Ordensritter die Würde eines Großmeisters des Malteserordens an und bestimmte seine Flotte, die Insel dem Orden zurückzuerobern, was jedoch unterblieb, weil die Flotte zuerst vor den ionischen Inseln, dann vor Neapel und Ancona beschäftigt war. Auch Nelson begnügte sich damals die Insel nur zu blockiren, weil ihn ihre Eroberung zu viel gekostet haben würde und er mehr zu thun hatte. Damals bemächtigte er sich der Häfen von Livorno und von Port Mahon auf Minorca (28. und 30. Nov.), überall vorkehrend, daß Bonaparte in Aegypten keine Zufuhr aus Europa bekomme.

Man muß es als einen feinen Zug im Charakter Bonaparte's bezeichnen, daß er gerade damals, als ihn die Engländer am meisten erbitterten, sie durch Großmuth zu beschämen bemüht war. Sie versuchten eine unkluge Landung bei Abukir, wurden aber übel



empfangen und viele gefangen, im October. Die Gefangenen wurden nach Kairo gebracht, wo sie auf ihr Ehrenwort frei umhergehen durften und sich aus Mangel einmal dicht an Bonaparte drängten. Als man ihn warnte, rief er heiter: „Engländer sind keine Mordelmörder.“ Ein Schiff voll Comödlanten auf dem Nil, von Alexandrien herkommend, scheiterte vor Kairo, die englischen Offiziere, die zufällig am Ufer spazierten, stürzten sich in's Wasser und retteten viele Personen. Als es Bonaparte erfuhr, ließ er sie sogleich frei und gab ihnen Reisegeld. Sie kamen, ihm zu danken, er aber nickte ihnen lächelnd zu und sagte nur „Kriegsglück“.

Er mochte nun im Sinn haben, auf Mekka oder Indien einzumirken, oder sich einen Landweg in's Herz der Türkei zu bahnen, jedenfalls mußte er zuerst das nahe Syrien erobern und hier Einverständnisse mit den Parteien anknüpfen, die ihm etwa dienstbar werden könnten. Der verschiedenen christlichen Bevölkerungen war er sicher, da sie aber den stärkeren Türken unterworfen waren, legte er auf sie weniger Werth und suchte mehr die Türken zu gewinnen durch Ehrfurcht, die er fortwährend vor dem Islam heuchelte und durch Verlockung der Paschas. Aber es gelang ihm nicht. Der Pascha von Sidon (Sidon) und St. Jean d'Acre, Achmed, an den er sich zuerst mit einem höflichen und listigen Schreiben wandte, antwortete nicht, sondern ließ den Ueberbringer in Ketten legen und, als Bonaparte näher rückte, enthaupten. Dieser alte Pascha war ein Türke von echtem Schrot und Korn, ein wahres Brachteremplar, wie Ali Pascha von Janina, jeder Zoll an ihm ein Barbar. Fast alle seine Diener waren verstümmelt in Folge seiner Mißhandlungen. Seine Frauen waren dermaßen eingesperrt, daß kein sterbliches Auge je nur einen Schatten von ihnen sah. Das Volk hieß ihn Djezzar, den Schlächter. Der Sultan aber ernannte gerade ihn jetzt zum Pascha von Aegypten mit Beseitigung des schwachen Scid-Abubekr, und Achmed ließ so

fort die ihm nächste ägyptische Festung El-Arisch mit zuverlässigen Türken besetzen.

Bonaparte hatte sich eine eigenthümliche Reiterei verschafft, ein auf Dromedaren reitendes Corps. Diese Thiere, im Lande einheimisch, schneller als Pferde, stärker zum tragen schwerer Lasten, fähig in der Wüste langen Durst und Hunger zu ertragen, kamen ihm sehr zu Statten. Indem er selbst mit nahezu 13,000 Mann von Kairo aufbrach, um Syrien zu erobern, schickte er Meynier voraus, der El-Arisch nach einem sehr blutigen Kampfe einnahm, 9. Februar 1799. Der Weg führte abermals durch die Wüste, in welcher Bonaparte, nur von seinen Gaiden begleitet, auf eine weit stärkere Schaar von Mameluken stieß, aber kühn auf sie losging und sie dadurch vertrieb, weil sie glaubten, er habe viel mehr Truppen hinter sich. Auch Kleber wurde mit seiner Division irre geführt und fand sich mit Mühe zurecht. Indessen langte das ganze Heer ohne großen Unfall am 24. Februar in Gaza an, wo es von den christlichen Einwohnern freundlich empfangen wurde, die Wüste hinter sich und das fruchtbare Palästina vor sich hatte. Hier sahen die Franzosen mit einer Art Erstaunen auch über dem grünen Lande wieder die ersten Wolken, die sich in Aegypten fast das ganze Jahr durch nicht blicken lassen. Am 3. März kam das Heer vor Jaffa an, welche Stadt es erst im Sturm nehmen mußte, dafür aber auch plünderte und mordete. Bonaparte fand hier dieselben Türken wieder, die er in El-Arisch gefangen genommen und auf Ehrenwort entlassen hatte. Auf der Stelle ließ er sie alle niederschließen, 1000—1200 Mann. Aber niemand hatte daran gedacht, daß in Jaffa die Pest herrschte. Die französischen Soldaten wurden schnell davon ergriffen und durch diesen neuen Schrecken ganz entmuthigt. Bonaparte handelte hier groß. Mit hochtrabenden Redensarten war nichts mehr zu machen, aber er besaß den wahren Muth, der die That dem Wort hinzufügt und ging persönlich in die Spitäler, tröstete anderthalb Stunden lang die Pestkranken, soll

sogar ihre Beulen berührt haben und wirkte in der That der Ansteckung mit der Pest durch die mit seinem Muth entgegen.

Von Jaffa rückte das Heer am 16. März gegen St. Jean d'Acres (das alte Accon oder Ptolemais), wie Gaza und Jaffa am mittelländischen Meere gelegen. Hier hatte sich der alte böse Djezzar hinter sehr festen uralten Mauern verschanzt und einige Hülfe aus England erhalten. Ein Britte, so feurig wie Nelson, der Commodore Sidney Smith, war mit einigen englischen Schiffen im Hafen und entschlossen, ihn auf's hartnäckigste gegen Bonaparte vertheidigen zu helfen. Dieser verwegene und hartnäckige Offizier war bei der Blokade von Havre, indem er gewettet hatte, in Havre in's Theater gehen zu wollen, und gefangen wurde, im April 1796 nach Paris gebracht worden, wo man ihn in den Temple einsperrte. Hier fand er einen Mitgefangenen, den Emigrirten Phélippeaux, der durch einen falschen Polizeibefehl sich und ihn frei machte. Sie kamen glücklich nach England, wo Phélippeaux zum Dank den Rang eines Obersten erhielt und sofort mit Sidney absegelte, um Bonaparte in Aegypten zu bekämpfen. Beide trugen durch ihre geschickten Anordnungen wesentlich dazu bei, die ohnehin festen Mauern von St. Jean d'Acres uneinnehmbar zu machen. Das Glück war mit ihnen. Eine kleine Flottille unter Capitän Rangle, die Bonaparte mühsam aufgebracht hatte, sollte ihm eben das zur Belagerung nöthige grobe Geschütz zuführen, aber Sidney gewährte sie und nahm sie weg. Bonaparte wußte noch nichts davon, als er schon mit denselben schweren Kugeln aus der Festung beschossen wurde, die er gegen sie hatte feuern wollen. Die Belagerung zog sich daher sehr in die Länge. Ein erster Sturmversuch mißlang. Der Pascha ließ allen todtten und gefangenen Franzosen die Köpfe abschneiden und einsalzen, um sie als Trophäen nach Constantinopel zu schicken. Sidney entschuldigte sich gegen die Vorwürfe der Belagerer, er sey lediglich nicht im Stande, den Pascha von dieser Barbarei abzuhalten.

An diesen unglücklichen Punkt gebunden, den er nicht im Rücken

lassen durfte, vermochte Bonaparte nicht tiefer in Syrien einzubringen, nicht einmal Jerusalem zu besuchen. Wie es scheint, vermied er das absichtlich, um nicht als guter Christ zu erscheinen. Aus demselben Grunde ernannte er auch gerade Menou, den neuen Muselman, zum Gouverneur von Syrien. Inzwischen hatte Abdallah, Pascha von Damascus, Zeit, ein großes Heer zu sammeln und zum Entsatz von St. Jean d'Acre heranzuführen. Es war 30,000 Mann stark, aber sehr gemischt und undisciplinirt, so daß Junot, der ihm mit geringer Macht entgegengeschickt wurde, es gleichwohl in einem Treffen bei Nazareth am 8. April auseinander-sprenkte. Allein es floß wieder zusammen und um es wirksamer zu schlagen und zu entfernen, eilte Kleber Junot zu Hülfe und erfocht unter dem Berge Tabor einen neuen noch glänzenderen Sieg am 15. Er und Junot bildeten jeder ein Quarrée, die von der fünfzehnmal stärkeren Uebermacht des Feindes, denn sie hatten nur 2000 Mann, von allen Seiten zugleich angegriffen, aber nicht nur nicht gesprengt wurden, sondern auch mitten im Feuer in größter Ordnung sich in ein einziges Quarrée zusammenschlossen, ein Triumph französischer Tactik, der mit Recht unsterblichen Ruhm verdient. Dennoch drohte ihnen die allmähliche Ermüdung Verderben, da der Feind nicht abließ, sie zu bestürmen, und sie keinen Augenblick ruhen konnten. Da erschien Bonaparte selbst mit 2 bis 3000 Mann und bildete zwei neue Quarrées unter Rampon und Bial, die nun ihrerseits den Feind in die Mitte nahmen, mit Klebers und Junots Quarrée einen Triangel bildend. Zwischen diesen drei feuerspielenden Wbalangen, die einander immer näher rückten, eingekesselt, wußten sich die Türken nicht mehr zu helfen und suchten in wilder Flucht zwischen durch zu kommen. Ihr Verlust war so groß, daß sie nichts weiter unternahmen.

Zu derselben Zeit erhielt Bonaparte einiges Belagerungsgeschütz über Jaffa und griff nun St. Jean d'Acre mit verdoppelter Wuth an, aber vergebens. Sein tapferer General Caffarelli fiel. Ein *einzig*er ungeheuer dicker Thurm, der Schlüssel zur Festung, wider-

stand allen Stürmen und selbst der Unterminirung und kostete ihn mehr Leute, als er entbehren konnte. Am 7. Mai zeigten sich Segel am fernen Horizont. Bonaparte hoffte, es sey eine französische Flotte, aber es war eine englische. Nun setzte er alles dran, die Festung durch Sturm zu nehmen, ehe die neue Verstärkung hinein käme, und wirklich drangen die Franzosen unter General Rambault bis in die Stadt, wurden aber hier umringt, abgeschnitten und sämmtlich getödtet. Die nicht so weit gekommen waren, wichen zurück, der tapfere Lannes mit einer Wunde. Noch einmal stürmte Kleber, aber eben so vergebens. \*) Da erkannte Bonaparte, daß er seine Kräfte vielleicht schon zu sehr erschöpft habe und nicht mehr stark genug sey, um Syrien zu erobern, noch bei der fanatischen Stimmung der Muhamedaner irgend Aussicht habe, sich durch Bundesgenossen im Lande selbst zu verstärken. Er gab also mit schwerem Herzen den großen Plan auf und ertheilte am 20. Mai seinem Heere den Befehl zum Rückzug nach Aegypten.

Es lag ohne Zweifel etwas Lächerliches darin, daß er, nachdem er die riesenhaftesten Welteroberungspläne, eine Erneuerung der Thaten Alexanders des Großen nicht undeutlich angekündigt hatte, vor einem so elenden Neste, wie St. Jean d'Acre, scheiterte und sich vor einem englischen Offizier und einem kleinen türkischen Pascha untergeordneten Ranges zurückziehen mußte. Wenn er aber zu viele große Worte gemacht hatte, so ist andrerseits nicht zu leugnen, daß England sein Volk sehr fürchtete und große Erfolge desselben im Orient allerdings für möglich hielt. Englische Schiffe kamen aus Indien durch's rothe Meer und blockirten den Hafen von Suez, um jede Verbindung zwischen Bonaparte und den in Ost-

---

\*) Damals schlug eine Bombe aus der Festung ganz nahe bei Bonaparte in den Boden. Da schlossen ihn zwei Grenadiere rasch in die Arme und deckten ihn mit ihren Körpern. Die Bombe zerplatzte, ohne einen von ihnen zu verwunden. Der eine dieser tapfern Gemeinen, Dumesnil, stieg später bis zum Range eines Generals auf, verlor in Rußland ein Bein und starb als Commandant von Vincennes hochgeehrt.

Indien thätigen Franzosen zu verhüten. Der französische Gouverneur der Insel Isle de France war damals sehr rührig und betrieb eine Allianz mit dem mächtigen Sultan Tippo Sahib von Mysore. Nun landeten französische Offiziere, um Tippo Sahib zu dienen, während bereits 14,000 Mann des Nizam, eines andern indischen Fürsten, ausschließlich von Franzosen befehligt wurden. Als nun damals der Marquis Arthur von Wellesley, der schon unter York in den Niederlanden gedient hatte, als Generalgouverneur nach Indien kam, war er (wie Friedrich der Große beim Beginn des siebenjährigen Kriegs) rasch entschlossen, den Bund der indischen Fürsten zu sprengen, noch ehe er fest geschlossen sey, überfiel daher in Eilmärschen das Heer des Nizam zu Hyderabad und nahm es gefangen (wie Friedrich die Sachsen bei Pirna), am 22. Octbr. 1798. Nach einer kurzen Rast fiel Wellesley sofort auch in das Reich von Mysore ein, um Tippo Sahib keine Zeit zu lassen, schlug ihn in mehreren Gefechten und nahm seine Hauptstadt Seringapatnam mit Sturm, am 4. Mai 1799. Tippo Sahib kam dabei um's Leben. Der Sieger verkleinerte das Reich von Mysore, gab es einem Sprößling des seither daraus vertriebenen Rajah's zurück (der Bramareligion angehörig, während Tippo Muhamedaner war), schlug einen Theil des Reichs zu den englischen Besitzungen und gab den andern dem Nizam, um ihn als Bundesgenossen zu gewinnen. Das war also in denselben Tagen, in denen Bonaparte vergebens St. Jean d'Acre stürmte und zum erstenmal von seinem Glückstern verlassen wurde. — Wellesley besiegte nachher noch den wilden Dhoondia, der ein fanatisches Heer gegen ihn aufgebracht hatte, mußte aber einen Theil seines Heeres unter General Baird abgeben, welcher die Franzosen aus Aegypten vertreiben sollte. Es schien demnach, als hätte die französische Expedition nach Aegypten, die den Engländern Verderben bringen sollte, nur den Anlaß gegeben, deren Macht in den Morgenländern ausnehmend zu vergrößern.

Uebrigens breiteten die Engländer in Indien sich nicht bloß auf Kosten der eingebornen Fürsten, sondern hauptsächlich auch auf

den Trümmern der vormalig holländischen Herrschaft aus. Schon unmittelbar nach der Eroberung Hollands durch Blicquero hatten sich englische Flotten beeilt, die holländischen Colonien anstatt sie dem Erbstatthalter Wilhelm von Oranien, ihrem Bundesgenossen, zu erhalten, dem großbritannischen Reiche einzuverleiben. Die wichtigste dieser Colonien war das Cap der guten Hoffnung an der Südspitze von Afrika, wo alle Schiffe anhalten mußten, welche die weite Seereise von Europa nach Ostindien unternahmen. Hinter dem Hafen der Capstadt aber hatte sich bereits eine zahlreiche holländische Bevölkerung ausgebreitet. Die Engländer kamen nun und besetzten das Cap am 16. September 1795. Die Stadt selbst war zu schwach, um sich halten zu können. Die Landbevölkerung aber, die holländischen Boers, wohnten zu zerstreut und waren zu phlegmatisch, um auf den Regierungswechsel in der Capstadt großen Werth zu legen, da ihnen der Vortheil des Handels und besonders die Versorgung der Schiffe mit dem Fleisch ihrer Heerden gesichert blieb. Erst viel später haben sie sich gegen das englische Joch aufgelehnt. In Ostindien selbst war Hollands reichste Colonie die große Insel Java mit der Hauptstadt Batavia, die damals noch verschont blieb, dann die große Insel Ceylon, welche den Zimmet, und die molukischen Inseln, welche die Gewürznelken liefern. Ceylon fiel schon 1795, die Molukken erst 1796 in die Gewalt der Engländer, eben so die holländischen Niederlassungen in Malabar und Malacca. Die alte einst so reiche und mächtige holländisch-ostindische Compagnie machte Bankerot. England trat in das holländische Erbe mit frischen Kräften ein. Wenn Holland sich seit zwei Jahrhunderten nicht von Deutschland getrennt, sondern dessen Uebervölkerung für seine Colonien ausgebeutet hätte, würde es stark genug gewesen seyn, England zu widerstehen.

Ohne die geringste Kenntniß von den wichtigen Vorgängen des Mai in Indien suchte Bonaparte sein sehr geschmälertes Heer nur wieder sicher nach Aegypten zurückzuführen. Er trug dabei große Sorgfalt für die vielen Vermundeten, wobei ihn sein Gen

ralchirurgus, der gentile Larrey, unermüdet unterstützte. Es kam alles darauf an, die durch die Pest, die Strapazen und vergeblichen Anstrengungen in Syrien sehr herabgestimmte Armee in Bonaparte wenigstens einen treuen und väterlichen Führer sehen zu lassen, denn er bedurfte mehr als je der Popularität. Schon aus diesem Grunde ist unwahrscheinlich, was die Engländer verbreiteten, er habe unterwegs zu Jaffa hunderte von Verwundeten, weil sie ihm zu lästig gewesen, mit Oplum vergiften lassen. Auch alle beglaubigten Thatsachen, das Schwelgen der Truppen und die genauen Berichte der Chirurgen widerlegen diese Verleumdung. Nach einem abermaligen sehr beschwerlichen Marsch durch die Wüste hielt Bonaparte am 14. Juni einen triumphirenden Einzug in Kairo, indem er, gute Miene zu bösem Spiel machend, sich als großen Sieger über Syrien geberdete. Unter den Geschenken, die ihm die Cheliff damals entgegenbrachten, befand sich ein kostbares Pferd und als Reitsknecht dazu der Blameluf Rustan, der seitdem von der Person Bonaparte's unzertrennlich blieb und in allen seinen Feldzügen die Dienste seines ersten Kammerdieners verrichtete. Dieser schöne Mann mit offenen, echt orientalischen Augen mußte sein malerisches Costum beibehalten zur immerwährenden Erinnerung an den Ruhm, den sein Herr am Nil errungen.

Die Bevölkerung war indessen weit entfernt, sich dem Triumph Bonaparte's anzuschließen. Mustapha-Bey, dem er früher nur zu viel Vertrauen geschenkt, empörte sich in der Provinz Scharkyeh. Ein Schwärmer gab sich für einen Engel aus, den Allah zur Rettung des Landes entsendet habe, und sammelte ein Glaubensheer in der Provinz Bahyreh, aber beide unterlagen dem raschen Angriff der Franzosen. Auch Murad Bey, den Desaix schon bis zu den Nilkatarakten zurückgeschlagen hatte, kam jetzt wieder ganz nahe herbei und beunruhigte Kairo, so daß man ihn rasch von da vertreiben mußte. Nicht minder kam Ibrahim Bey in Gaza wieder zum Vorschein. Bonaparte mußte seine schwachen Truppentheile concentriren, um so mehr, als ihn ein neuer Feind vom



Meere her bedrohte. Marmont, der in Alexandrien wachte, meldete die Ankunft des Mustapha Pascha mit 18,000 Türken die auf 100 Schiffen aus Rhodos kamen, begleitet von englischen Kriegsschiffen. Bonaparte brach augenblicklich auf und traf den Feind noch an der Küste bei Abukir, am 25. Juli. Die Türken wehrten sich sehr tapfer und der Kampf blieb lange unentschieden, bis Murat ihnen in den Rücken fiel und auf den Pascha persönlich eindrang. Mustapha schoss mit der Pistole auf ihn und traf ihn leicht in den Rinnbäcken, Murat aber hieb ihm mit seinem Säbel ein Paar Finger ab und ließ ihn durch seine Soldaten gefangen nehmen. Die Türken flohen, Tausende von ihnen ertranken im Meere, da sie die Schiffe nicht mehr erreichen konnten. Sidney Smith, der auch dabei war, entkam mit genauer Noth in einem Rahne. Der Sieg Bonaparte's war so vollständig als möglich, daher auch Kleber, der mit seiner Division um einige Stunden zu spät kam, ihn enthusiastisch umarmte und ausrief: „Sie sind groß wie die Welt.“

Das französische Heer kehrte abermals triumphirend nach Kairo zurück. Zum zweitenmal ließ der Obergeneral hier das Fest des Propheten feiern und wohnte allen muhamedanischen Ceremonien desselben bei zum nicht geringen Erstaunen des gefangenen Mustapha Pascha, der auch seinen Ehrenplatz dabei einnehmen durfte. Uebrigens darf nicht verschwiegen werden, daß Bonaparte im Laufe dieses Sommers erstens den arabischen Scheiks sagte: „wenn der Prophet wieder auf die Erde komme, würde er nicht zu den Türken nach Constantinopel gehen, sondern nach Mekka, wo der wahre Mittelpunkt der muhamedanischen Welt ist,“ zweitens aber dem Sultan nach Constantinopel schrieb: „er wundere sich sehr, warum er seiner natürlichsten Politik zuwider Frankreich den Krieg erklärt habe, da doch nur England und Rußland seine wahren Feinde seyen; er, Bonaparte, habe den Malteserorden aufgelöst, der die hohe Pforte grundsätzlich seit Jahrhunderten befehde, der russische

Kaiser aber habe sich zum Großmeister desselben Ordens gemacht. Das Charakterisire hinlänglich ihre Stellung und müsse den Sultan bestimmen, eine andere Politik zu ergreifen." In dieser Doppelmaske gefiel sich Bonaparte so lange, bis er sie, das Verfehlte seiner Bemühungen erkennend, ärgerlich vom Gesicht warf und den Orient überhaupt einstweilen aufgab.

Geheime Nachrichten, die sein Bruder Lucian aus dem Rath der Fünfhundert ihm zukommen ließ, unterrichteten ihn, die Zeit sey gekommen, in der sein plötzliches Wiederauftreten in Paris den günstigsten Erfolg haben könne; Italien sey verloren, alle französischen Felsherrn hätten durch ihre Niederlagen bewiesen, daß Niemand Frankreich retten könne, außer Bonaparte, und das Directorium sey so discreditirt und schwach, daß es leicht gestürzt werden könne. Daraus erkannte der Obergeneral, daß die Birne nummehr reif sey. Und was sollte er noch in Aegypten thun? Sein Heer, obgleich immer siegreich, war an Zahl sehr vermindert, konnte einen neuen kräftigen Angriff der Türken und Engländer kaum mehr aushalten und fand im Lande nicht Hülfsmittel genug, und das Geld war zu Ende, nichts mehr zu hoffen. Sollte Bonaparte durch treues Ausbarren bei seinen Truppen ihr bevorstehendes Elend theilen und am Ende den Sieg, den Ruhm, jede Aussicht auf eine größere Zukunft verlieren? Sein Entschluß war schnell gefaßt. Er reiste von Kairo ab, angeblich nur nach Rosette, wandte sich aber nach Alexandrien, hinterließ Kleber eine Ordre, worin er ihn zum Oberbefehlshaber ernannte, und segelte mit seiner engern Camarilla, Eugen Beauharnais, Berthier, Leclerc, Murat, Bessières, Lannes, Marmont, Andrepoff und den Gelehrten Monge und Denon am 23. August auf zwei französischen Fregatten eilends von bannen. Die Schicksale der über seine Abreise unsäglich bestürzten Armee kümmerten ihn nicht mehr. Er selbst kam eben so glücklich nach Frankreich zurück, wie er hergekommen war.

Diese Desertion des Obergenerals hatte eine im höchsten Grade niederschlagende Wirkung auf die ohnehin müden, unzufriedenen und von Sehnsucht nach der Heimath gepeinigten Truppen, und versetzte die Generale, die zurückbleiben mußten, in große Erbitterung. Kleber traute sich keineswegs zu, mit der geschwächten Armee die gefährliche Eroberung festzuhalten. Er sah nur Niederlagen und Schande vorher und vermünschte den Oberbefehl, den er unter so ungünstigen Umständen erhalten hatte. In dieser Stimmung schrieb er einen Brief an das Directorium, worin er die schlimme Lage der Armee absichtlich noch übertrieb und dringend nach einer Flotte verlangte, die sie nach Frankreich zurückbringen könne, um sie wenigstens für Frankreich zu erhalten, da sie in Aegypten sonst zu Grunde gehen würde. Dieser Brief wurde von den Engländern aufgefangen, die ihre Maaßregeln danach nahmen, in der Aussicht, mit leichter Mühe die ganze französische Armee in Aegypten vollends vernichten oder gefangen nehmen zu können. Auch die Mameluken und Türken wurden wieder viel kühner. Murad Bey griff am 5. October Desaix an, der ihn aber in die Wüste zurückjagte. Sidney Smith landete am 25. abermals mit 8000 Mann an den Nilmündungen, wurde aber von General Berdier zurückgeschlagen. Nun aber zeigte sich ein großes türkisches Heer, vom Großvezier selber angeführt, an der syrischen Grenze. Da wollte es Kleber doch auf keinen Kampf mehr ankommen lassen, sondern bot Unterhandlungen an. Wie entmuthigt und unzuverlässig seine Truppen geworden waren, erhehlt aus dem Benehmen der Besatzung von El-Arisch, die beim Herannahen des Feindes in Meuterei ausbrach und die Festung den Türken öffnete; kaum daß der tapfere Commandant Gazal von einigen Treuen gerettet wurde.

Die Unterhandlungen begannen mit dem Großvezier, wobei aber Sidney Smith sich einmischte. Kleber erbot sich, Aegypten zu räumen, wenn die französische Armee freien Abzug erhalte. Desaix und Davoust hätten sich lieber schlagen wollen, auch Menou

wollte den Besitz von Aegypten nicht fahren lassen. Gleichwohl wurde der Vertrag am 26. Januar 1800 zu El-Arisch geschlossen. Desaix und Davoust eilten zur See nach Frankreich zurück, der erstere wurde jedoch unterwegs vom englischen Admiral Keith aufgehalten, gefangen gesetzt und unter dem Vorwand „die Franzosen seien ja alle gleich“ mit gemeinen Soldaten zusammengesteckt, jedoch nach einem Monat wieder frei gelassen. Derselbe Keith erklärte die Capitulation von El-Arisch für ungültig \*) und verlangte, die ganze französische Armee sollte sich kriegsgefangen geben. Da ermannte sich Kleber und erließ den lakonischen Armeebefehl: „solche Frechheit muß man mit Siegen beantworten, rüftet euch zur Schlacht!“ Was er bisher gefehlt, machte er nun auf's glänzendste wieder gut, indem er das Heer des Großveziers am 20. März bei Heliopolis angriff und in wilde Flucht schlug. Auch diesmal waren es wieder vier unüberwindliche Quarrées, mit denen die Franzosen vordrangen und alles über den Haufen warfen. Inzwischen hatte Ibrahim Bey mit 15,000 Mann Kairo eingenommen und alle dort zurückgebliebenen Franzosen ermordet. Aber schnell umkehrend trieb Kleber ihn nach eintägigem blutigem Kampfe wieder aus der Stadt hinaus, 19. April. Gleichzeitig hatte eine englische Flotte Suez eingenommen, wurde aber wieder vertrieben, und General Verdier war in Damiette von 10,000 Türken angegriffen worden, aber gleichfalls Sieger geblieben.

Diese echt französische Tapferkeit, ausgeübt in der schwierigsten Lage und von müden und mißmuthigen Truppen, hatte glänzende Erfolge. Murad-Bey, der schon vor der Schlacht seine Neutralität zugesagt hatte, ging jetzt förmlich zu den Franzosen

---

\*) Sidney Smith soll in seiner ritterlichen Weise acht Tage vor dem offenen Bruch Kleber von dem, was geschehen würde, in Kenntniß gesetzt und dadurch die französische Armee gerettet haben, die schon im Begriff war, Kairo zu räumen. Dies sey auch der Grund gewesen, warum Sidney Smith trotz seiner großen Verdienste in Ungnade fiel und nicht Lord werden konnte.

über, ließ sich zum französischen General ernennen und erhielt das Gouvernement von Oberägypten. Er sah nämlich voraus, der Großvezier werde, wenn er siege, sich nicht begnügen, der Herrschaft der Franzosen ein Ende zu machen, sondern auch der Unabhängigkeit der Mameluken. Murad hoffte sich daher von nun an besser mit Hülfe der Franzosen behaupten zu können. Seine Dienste waren Kleber sehr wichtig. Schon Bonaparte hatte aus christlichen Griechen eine schwache Legion gebildet, um den Verlust der französischen Truppen zu ersetzen. Kleber errichtete nun noch eine koptische und eine syrische Legion und erhielt durch Murads Vermittlung aus Darfur einige tausend Schwarze, die sich trefflich zum Soldatenhandwerk anließen, so daß er sie sogar in die Glieder der Franzosen selbst einreihen konnte. Somit brachte er die Armee wieder auf 27,000 Mann und war im unbestrittenen Besitz Aegyptens sicherer als je. Allein als er am 14. Juni von seinem Landgut vor der Stadt nach Kairo kam, um die Ausbesserung des beim letzten Kampf sehr beschädigten Palastes zu besichtigen, den er in der Stadt zu bewohnen pflegte, wurde er in einem mit Weinlaub bedeckten Bogengange auf der Terrasse des Palastes von einem jungen fanatischen Muselmanne aus Aleppo in Syrien, der zu diesem Behuf so weit hieher gereist war, erdolcht. Ein Guibe, der herbeieilte, wurde gleichfalls niedergestossen, doch gelang es, den Mörder zu verhaften, der seinen Frevel am Spieße büßte und sterbend noch Allah pries.

Menou übernahm den Oberbefehl, allein je mehr er Muselman und sehr dick geworden war, je weniger hatte er von dem Kriegsgente seiner Vorgänger behalten. Die Engländer und Türken unternahmen im folgenden Jahr einen neuen gemeinsamen Angriff auf Aegypten. Der Großvezier kam wieder aus Syrien, eine beträchtliche englische Armee unter Abercrombie landete bei Alexandrien und eine zweite kleinere englische Armee von 6000 Mann unter Baird kam aus Indien und landete bei Goffeir. Bei dieser letzteren Armee befanden sich viele eingeborne Indier, die

von der Aehnlichkeit der altägyptischen Tempel mit denen ihrer Heimath so tief ergriffen wurden, daß sie darin beteten, und Isis und Osiris nach zwei Jahrtausenden zum erstenmal wieder anbdächtige Guldigungen empfangen, die der Durga und dem Brama galten. Eine Flotte unter Gantheaume sollte Menou Verstärkungen aus Frankreich bringen, ließ sich aber zweimal von den Engländern zurückschrecken und kam nicht an. Eine andere Flotte unter Linois, die sich mit der spanischen unter Saumarez vereinigte, wurde bei Algestrass von den Engländern geschlagen und konnte eben so wenig nach Alexandrien gelangen. Am 8. März 1801 war Abercrombie mit 16,000 Mann gelandet, Menou ging ihm mit nur 10,000 Mann entgegen, indem er ohne Noth seine Streitkräfte theilte, und erlitt bei Nikopolis am 21. eine Niederlage, in der er seine ganze Reiterei und vier seiner tapfersten Untergenerale verlor. Abercrombie fiel in der Schlacht, wurde aber durch Hutchinson, der mit Verstärkungen nachkam, ersetzt. Ein neues Unglück brach in Menou's Rücken herein, indem sein neuer Freund Murad plötzlich an der Pest starb und dagegen der englische General Baird aus Oberägypten den Nil heraufzog gegen Kairo. Als nun noch 25,000 Türken unter dem Großvezier aus Syrien anrückten, entschloß sich der die Franzosen in Kairo commandirende General Belliard zu capituliren und hatte das Glück, daß ihm freier Abzug bewilligt wurde, am 27. Juni. Menou sah sich dagegen in Alexandrien eingeschlossen, wo er sich noch tapfer bis zum 2. September vertheidigte und dann ebenfalls capitulirte. Damit hatte die große französische Expedition nach Aegypten ihr Ende erreicht und es blieb von ihr nichts als eine große Erinnerung.

Eben so blieb auch von der Eroberung Malta's den Franzosen nichts als das Andenken. Die Engländer hielten diese Insel streng blockirt und mit ihnen vereint die Portugiesen, denen diese Dienstfertigkeit später theuer zu stehen kam. General Vaubois litt beständig Mangel an Lebensmitteln, dem nur von Zeit zu

Zeit und heimlich abgeholfen werden konnte. Eine kleine von G  n  reux befehligte Flotille, die ihn in der letzten Noth retten sollte, wurde von den Engländern aufgefangen, der Befehlshaber durch eine Kanonenkugel getödtet. Da mußte sich Baubois endlich am 5. Sept. 1800 an die Engländer ergeben.

Wir richten nun unsere Blicke wieder nach Frankreich, wo unterdeß Bonaparte angelangt war und eine neue große Rolle spielte.

---

## Behntes Buch.

### Der 18. Brumaire und Marengo.

---

Nach seiner heimlichen, wenigstens dem Heere vorher nicht angezeigten Abfahrt aus Alexandrien schiffte General Bonaparte, von demselben Glücke begünstigt, wie auf der Herreise, von den englischen Kreuzern unbemerkt über das mittelländische Meer. In Ajaccio, wo er landete, begrüßten ihn die Corsen mit ungeheurem Jubel. Niemand dachte daran, ihn die übliche Quarantaine auszuhalten zu lassen, obgleich er aus dem Lande kam, in welchem die Pest herrschte. Auf seiner weitem Reise begegneten ihm englische Kriegsschiffe in der Abenddämmerung, ohne ihn zu bemerken, und am 9. October 1799 stieg er frisch und gesund zu Trejus an's Land. Auch hier empfing ihn der lauteste Jubel. Noch am gleichen Tage fuhr er mit Berthier nach Paris, unterwegs überall, aber besonders in Lyon, wie ein Erretter mit der ungeheucheltsten Freude und Bewunderung vom Volke begrüßt, und am 16. Oct. war er in den Mauern der erstaunten, zum Theil erschrockenen Hauptstadt.

Die Parteien in Paris waren immer noch dieselben wie früher, nämlich eine der Revolution zugeneigte jakobinische, gegenüber einer andern, welche die Rückkehr der Monarchie, Kirche und Aristokratie wünschte. Die jakobinische Partei hatte zuletzt durch



den Staatsstreich des 18. Fructidor gesiegt, aber durch die Niederlagen, welche die Republik seit Bonaparte's Entfernung erlitt, sehr an Ansehen verloren. Das Volk war schon an Siege gewöhnt worden und sah nun verlorene Schlachten, verlorene Provinzen. Mit Recht schrieb man das Unglück der Schwäche und Immoralität der Directorialregierung zu. Klagen und Anklagen bestürmten die Regierung, die von beiden Parteien zugleich gedrängt wurde.

Die Royalisten waren schwer verletzt durch die Härte, mit der man sie seit dem 18. Fructidor behandelte. Man hatte den Familien der Emigrirten Geißeln und eine Anleihe von 100 Millionen abgezwungen. Auch die Kirchlichen waren in hohem Grade unzufrieden, daß Lareveillière-Lépeaux immer noch die Priester verfolgte, daß sein philosophischer Unsinn noch immer in der Republik getrieben wurde und daß man Ordnung und Frieden wieder herstellen zu können glaubte ohne die christliche Kirche. Trotz der strengen Maaßregeln nach dieser Seite hin sah man das Directorium im übrigen schwach und verachtete es. Die Vendée stand wieder auf, unter einem Herrn von Chatillon auf dem rechten, einem Herrn von Antichamp auf dem linken Ufer der Loire. Auch die Chouans wurden kühner als je unter dem riesenhaften, allem trogenden Georges Cadoudal. Auch in der Normandie, in der Gegend von Toulouse u. gab es royalistische Zusammenläufe. Allein sie fanden doch bei der Mehrheit in Frankreich Mißbilligung. Man wollte die Rückkehr der Bourbons nicht. Ein Theil des Volks war durch die Revolution zu sehr compromittirt, ein anderer hatte durch Ankauf der Nationalgüter gewonnen. Im Directorium selbst war nur Barras ein heimlicher Royalist und correspondirte mit Ludwig XVIII. Es fällt auf, daß gerade er, wenn er doch die Monarchie für unvermeidlich hielt, nicht lieber an Bonaparte dachte, den er zuerst gehoben hatte.

Die strengrevolutionäre, altjakobinische Partei war die stärkste im Rathe der Fünfhundert und versammelte sich gewöhnlich im

Reithause. Ihre militärische Notabilität war Bernabotte. Sie war mit dem Directorium unzufrieden, weil es die Republik ruinirte. Was unter dem Convent gewonnen war, drohte unter dem Directorium wieder unterzugehen. Zudem beschränkte es die Presse, die freie Meinungsäußerung. Der schwerste Vorwurf aber für das Directorium war, daß es sich mit einer Menge von Helfershelfern bereicherte, während das Heer darbt und Niederlagen erlitt. Im Rath der Fünfhundert erhob sich ein Sturm von Anklagen in Betreff der Betrügereien und Unterschleife der Beamten. Die dabei schwer betheiligten Directoren Larevetlière-Depeaux, der in Italien nicht bloß die Kirche hatte ausgerottet, sondern namentlich auch berauben wollen, \*) und Merlin von Thionville, der sich bei den öffentlichen Bauten die größten Veruntreuungen erlaubte hatte, zogen es vor, dem Sturme auszuweichen und legten ihre Stellen freiwillig nieder, am 18. Juni 1799. Nun rissen alle Dämme und Klagen und Verwünschungen brachen massenhaft auf das Directorium herein. Im Rath der Fünfhundert wurden sie Monatlang fast alle Tage wiederholt und niemand mehr geschont außer Massena, den man damals im Felde nicht entbehren konnte. Genissieux beschuldigte den Obergeneral und Kriegsminister Scherer, für 130 Millionen Kriegsbedürfnisse aller Art unter der Hand verkauft zu haben, sogar Kanonen aus den Festungen u., während die Soldaten darbt. Von den Summen, die für Montirung bestimmt waren, nahm er den besten Theil für sich und ließ für den Rest das elendeste Tuch an die Soldaten abliefern. Und so in Allem. Briot klagte nicht minder zornig den Finanzminister Ramel an, der beim Verkaufe der Nationalgüter ungeheuren Unterschleif gemacht hatte. Die Anklage gegen Scherer wurde mit den Acten am 22. Juni dem Directorium übergeben und am folgenden Tage setzte der Rath der Fünfhundert

---

\*) Als Curiosum ist zu bemerken, daß die protestantischen Kirchengüter erst am 1. März 1799 für Nationalgut erklärt und dem Verkauf ausgestellt wurden, nachdem sie in der Schreckenszeit geschenkt worden waren.

die Freilassung des edlen Championnet durch, der ein Opfer Scherers geworden war, weil er dessen Betrügereien nicht hatte dulden wollen. Die Untersuchungen gingen weiter. Am 25. Juni enthüllte Moreau von der Donne die Räubereien Rapinat's: „Schändliche Commissäre haben durch schamlose Bedrückungen in einem Monat die Früchte mehrjähriger Siege vernichtet, z. B. Rapinat in der Schweiz, dessen Charakter und Betragen schon in seinem Namen liegt. Alle diese Menschen müssen der allgemeinen Verwünschung Preis gegeben werden, damit die Schweiz und Italien erfahren, daß wenigstens das französische Volk nicht Theil hat an der Schurkerei.“ Rembel fuhr bei diesen Worten auf und suchte seinen Schwager Rapinat zu entschuldigen, indem er sagte, derselbe habe ja mehr Geld aus dem Berner Schatz abgeliefert, als auf dem Papier gestanden sey (eine Finte, durch die sich Rapinat schon früher herauszulügen gehofft hatte und die nur beweist, wie groß die Beute in Bern gewesen ist). Moreau blieb aber bei seinen Worten und sagte geringschätzig zu Rembel, die öffentliche Meinung habe längst über Rapinat gerichtet. Am 29. beschloß der Rath der Fünfhundert, Hoche's Leichnam neben dem Marceau's am Rhein zu beerdigen und Ehrenter pries bei diesem Anlaß die Uneigennützigkeit und Armuth des Helden, im Gegensatz gegen die „unverschämten, zu ihrer Schande berühmt gewordenen Diebe, welche Schätze auf Schätze häuften, während die Armeen an den unentbehrlichsten Lebensbedürfnissen Mangel litten.“ Am 6. Juli entwarf Mengaud ein merkwürdiges Gemälde von Italien, wie es unter Scherers Verwaltung gelitten, wie selbst die französische Armee dort von ihren Verpflegungsbeamten systematisch geplündert und entwaffnet worden sey, und Dubois Dubay fügte hinzu, die Regierung habe diesem argen Treiben nur Vorschub geleistet, jede Klage unterdrückt, selbst die Presse gefesselt, nur Schurken angestellt, ehrliche Männer verdrängt. Täglich kamen in Masse zustimmende Adressen aus den Provinzen ein mit neuen Actenstücken, die des Betruges immer mehr enthüllten. Am 17.

beschloß der Rath der Fünfhundert die Anklage wie gegen Merlin von Thionville und Lareveillère-Lapeaux, so auch gegen Krenkel und Treilhard (der von Rastadt ins Directorium gekommen war). Am 28. sagte Quinot: „vor seinem Tode hatte Hoche einen Minister, der gegenwärtig allgemein als Urheber unserer Unfälle genannt wird, angeklagt, und Hoche starb plötzlich.“ An demselben Tage riefen mehrere Stimmen: „die Denunciation der Schelme und Diebe muß unsere Tagesordnung bleiben, bis sie bestraft sind.“ Das Directorium aber stellte sich taub und stumm. Es waren der Compromittirten zu viele. Man zog die Untersuchung in die Länge und ließ die Fünfhundert schreien. Am 30. verlangte Bonnere, das Directorium solle Rechenschaft geben über alle von ihm abgeschlossenen oder gutgeheißenen Verkäufe und Verträge: „mögen sie zittern, die neuen Verreffe! das Reich der Gauner hat ein Ende.“ Am 1. August wurden noch viele öffentliche Diebe am Vermögen der Nation genannt, darunter die Gesandten Trouvé und Fappoult und General Grouchy. Alles schrie endlich, warum denn Scherer immer noch nicht verhaftet werde? \*)

Das Directorium benahm sich in der Klemme, in der es war, mit vieler List, indem es zuerst immer versicherte, ja, es werde dem Rath der Fünfhundert nachkommen und alles gründlich untersuchen lassen, nachher aber die kleinen Unruhen, die von den Royalisten ausgingen, benutzte, um dem Rath der Fünfhundert den Vorwurf zu machen, er schwäche durch seine Anklagen das Ansehen der Regierung und provocte Bürgerkrieg; es sey viel räthlicher, über die Vergangenheit einen Schleier zu decken und die Regierung mit Achtung zu behandeln, damit sie wieder stark werde. Diese Ansicht mußte zuerst der Polizeiminister Fouché verbreiten, dann

---

\*) Von allen diesen Dingen, wie sie in den Protokollen des Raths der Fünfhundert aufgezeichnet sind, schweigen die französischen Geschichtsschreiber der Revolution aus Nationalstolz. Auch die Räubereien im Auslande werden von ihnen mit Stillschweigen übergangen, oder als ganz unbedeutend nur nebenbei berührt.

wurde sie vom Directorium ausdrücklich in einem Erlaß an den Rath der Fünfhundert vom 21. August ausgesprochen. Darin heißt es: „Wie kann die Republik durch die Regierung gegen den Royalismus wirksam geschützt werden, wenn ihr die Regierenden immerfort Verräther nennt?“

Zugleich fuhr das Directorium fort, die Presse zu beschränken, um die Vormürfe schweigen zu machen. Das fand man nun wieder durchaus nicht der republikanischen Freiheit angemessen. François von Nantes sagte am 17. Juni: „wir befinden uns in völliger Sklaverei, jeder Mund ist verschlossen. Jeder Verfasser, der die Wahrheit schreibt, wird verhaftet. Und wir im Rath der Fünfhundert, sprechen wir von den Räubern, so flagt man uns als Anarchisten an. Nur wenn wir weder vom Kriege, noch von den auswärtigen, noch von den innern Verhältnissen sprechen, dürfen wir sprechen was wir wollen. Eine traurige Freiheit!“ Dagegen sagte Darracq: „ist die Presse eine Ehrfurcht gebietende Macht? ist sie der Maßstab des Gemeingeistes? Wird sie nicht vielmehr von Menschen gehandhabt, die nicht besser wie die Glacres sind, die jeden Passagier ums Geld fahren? ihre Unrebllichkeit, ihre Uebertreibungen, ihre Fälschungen müssen nothwendig unter die Aufsicht der Polizei gestellt werden. Der Gemeingeist ist durch die Tagblätter stets nur verdreht und verdorben“ u. Mit dieser Geringschätzung durfte man in der Republik damals schon von der Presse sprechen und Darracq behielt Recht, weil er den Thatbestand schilderte, wie er wirklich war, François aber nur von der reinen Idee ausging. Eine Adresse aus Grenoble warnte damals: „o rettet die Republik, damit es nicht heiße, wir errangen die Freiheit, aber wir verstanden es nicht, sie zu erhalten.“ Ich glaube diese wenigen aber charakteristischen Auszüge aus den damaligen Protokollen des Rathes der Fünfhundert mittheilen zu müssen, weil sie am besten erklären, warum Bonaparte so wenig Schwierigkeit fand, sein Genie durch den Haber ermatteter Parteien Bahn zu brechen.

Der bedeutendste Mann in Paris war damals St. Just

mit dem Ruhm, seinem Talent hauptsächlich habe Frankreich die preussische Neutralität bisher zu ver danken gehabt, aus Berlin zurückgekehrt und ins Directorium (8. Juni) eingetreten war, sobald an Rewbel, den er nie leiden konnte, die Reihe des gesetzlichen Austritts gekommen war. Stöyes hatte fast alle Grö ßen der Revolution überlebt und stand immer noch so hochgeachtet da, wie im Anfang derselben. Er spielte nun auch ein wenig den politischen Großvater und glaubte, Frankreich werde sich zur Ehre schäzen, aus seiner in dergleichen Schöpfungen unerschöpflich fruchtbaren Hand eine neue Constitution zu empfangen. Daß der bisherige Zustand unerträglich und unhaltbar geworden sey, war klar. Eben so aber auch, daß die Bourbons sich noch keine Hoffnung auf eine Restauration machen durften. Was schien nun näher zu liegen, als eine neuverbesserte Verfassung der Republik, worin alle die Fehler, die bisher erkannt worden, klüglich vermieden würden? Stöyes sah in der Revolution überhaupt nur ein Experimentiren an der Menschheit, ein Fortschreiten im Versuchen und Erproben. Der Umsturz einer gegebenen Verfassung war für ihn nichts anderes, als freiwilliges Niederreißen eines Stattenhauses, um ein noch kunstreicheres neues zu bauen. Er konnte jedoch das Bestehende nicht umstürzen ohne Gewalt und suchte zu diesem Behufe einen General, wie ihn Barras am 13. Vendemiaire an Bonaparte und am 18. Fructidor an Augereau gefunden hatte. Er ersah sich deshalb Joubert aus, der aber bei Novi fiel. Als Bonaparte aus Aegypten zurückkam, wurde Stöyes von seiner Partei bestürmt, sich mit diesem zu verbinden, er trug aber anfangs große Scheu. Bonaparte schien ihm nicht fügsam und gelehrig genug für seine constitutionellen Pläne. Im Uebrigen gehörte er keineswegs mehr der streng republikanischen Seite an, die schlimmen Erfahrungen der Revolution hatten ihn belehrt, daß man nicht mit dem Volke regieren könne, sondern daß die Regierung immer über dem Volke stehen müsse. Darin stimmte die große Mehrheit des Volks selbst mit ihm überein, die wieder Ordnung und Ansehen der Regierung

verlangte, aber doch auch nicht die alte Wirthschaft unter den Bourbons.

Im Directorium selbst hatte Sièyes nur Roger Ducos für sich, Barras war heimlicher Royalist, der alte Couthier und Moullins aber gehörten der Partei der Reithahn an.

Bonaparte hatte den großen Vorthell, daß alle diese Parteien sich bei seiner Rückkehr um ihn bewarben, während er in den Augen des Volks und aller Einsichtsvollen schon über den Parteien stand, durch seinen Ruhm, durch sein Genie vorragend über alle andere. Niemand fiel es ein, ihm vorzuwerfen, daß er eigenmächtig die Armee in Aegypten verlassen habe. Alles huldigte ihm. Er überreichte daher auch nichts, sondern ließ die Leute an sich kommen. Zuerst fielen ihm die Gemäßigten, die ganze bisher von Sièyes geleitete Partei zu, die auch bemüht war, Sièyes selbst für ihn zu gewinnen. Beide verständigten sich, ohne einander zu trauen. Bonaparte brauchte Sièyes und dieser gab nach, weil er nicht isolirt werden wollte. Mit Sièyes fiel auch der Rath der Alten Bonaparte zu. In diesem Rath war eine gänzliche Unterdrückung der Presse beantragt und, nicht ohne Zuthun Lucian Bonaparte's, vom Directorium am 2. Sept. beschlossen worden. Darnach wurden 155 Journale unterdrückt und 61 Redacteurs verhaftet, so daß kein freies Wort mehr gedruckt werden konnte und die, welche den Staatsstreich wollten, nur noch das ohnmächtige und in der Presse nicht wiederhallende Geschrei der Fünfhundert gegen sich hatten. Alle Soldaten und fast alle Generale in Paris waren gleichfalls unbedingt für ihn, Augereau an der Spitze. Auch Moreau, der bisher immer noch schlecht mit dem Directorium gestanden, versprach den Staatsstreich zu unterstützen, der dasselbe stürzen sollte. Um die vielen eifrigen Republikaner namentlich in der Armee zu gewinnen, warf Bonaparte mit affectirter Entrüstung jeden Gedanken von sich, als sey es ihm um Usurpation der höchsten Gewalt zu thun. Es gelte, versicherte er, einzig die durch die Schwäche des Directoriums gefährdete Freiheit durch Kraft, durch

Ruhm zu befestigen. Er spottete darüber, daß man ihn mit Cäsar und Cromwell vergleiche: „schlechte Rollen, abgenutzte Rollen, unwürdig eines Mannes von Verstand, wenn sie nicht schon des ehrlichen Mannes unwürdig wären! Es wäre ein ruchloser Gedanke, im Jahrhundert der Aufklärung und Freiheit etwas gegen die repräsentative Verfassung zu unternehmen. Nur ein Narr könnte die Wette der Republik gegen das Königthum verloren gehen lassen, nachdem er sie mit einigem Ruhm und einiger Gefahr unterstützt hat.“ Mancher durchschaute dabei wohl seine tiefe Arglist, war aber weniger darüber stillschweigend entrüstet, als er nur sein Uebergewicht beneidete. So Bernabotte, der Großmeister der Freimaurer geworden war. Wegen des Einflusses, den er in dieser Stellung üben konnte, schmiedete ihm Bonaparte mehr als allen andern. Bernabotte wußte aber wohl, daß sein Einfluß doch nicht hinreichte, Bonaparte in seinem Siegesfluge aufzuhalten, schloß sich ihm also ebenfalls an. Barras war niederträchtig genug, sich mit Geld abfinden zu lassen. Talleyrand, der vornehme, Fouché der plebejische Meister der Intriguen, huldigten beide allemal der stärkeren, neu-aufkommenden Gewalt, und hatten überdies in ihrem Machiavellismus etwas dem bonapartistischen Geiste Verwandtes, ohne dessen Energie und Genialität, boten sich ihm daher willig und instinctartig als Werkzeuge dar. Nach dem Volke frug man gar nicht mehr, man durfte voraussetzen, es werde allem zustimmen, was Bonaparte, der Allgefeyerte, thun würde, in dem alle Hoffnungen sich vereinigten.

Somit war also nur der Rath der Fünfhundert und das schwache Directorenpaar, Gohier und Moulins, zu beslegen, die nichts für sich hatten, als das Gesetz. Nachdem alles gehörig vorbereitet war, wurde der 18. Brumaire (9. November) zur Ausführung des Staatsstreichs anberaumt. Im Rathe der Alten wurde die erlogene Nachricht verbreitet, die Jakobiner beabsichtigten eine Insurrection. Man affectirte großen Schrecken, erklärte das Vaterland in Gefahr, ernannte Bonaparte zum Befehlshaber der bewaff-



neten Macht und verlegte, da man in Paris nicht mehr sicher sey, die Versammlung der beiden Räthe auf morgen nach St. Cloud. Bonaparte empfing seine Ernennung in der Mitte mehrerer Regimenter, die er unter dem Vorwand einer Musterung um sich versammelt hatte, und erließ sogleich eine Proclamation, welche schon gedruckt war und auf Fouché's Befehl an allen Straßenecken angeschlagen wurde. Auch war eine Rede verbreitet, die Bonaparte nach einer Nachricht an die Soldaten, nach einer andern, die wahrscheinlicher ist, nur in Gegenwart von Offizieren an Räthe und bisherige Anhänger des Directoriums hielt. Darin klagte Bonaparte die Regierung an: „was habt ihr aus diesem Frankreich gemacht, welches ich euch so glänzend hinterließ? ich hinterließ euch Frieden und finde Krieg. Ich hinterließ euch Siege und finde Niederlagen. Ich hinterließ euch Millionen aus Italien und finde räuberische Geseze und Elend. Was habt ihr mit jenen hunderttausend Franzosen gemacht, den Gefährten meines Ruhms? Sie sind todt. Dieser Zustand kann nicht dauern.“ Andere Proclamationen des Rathes der Alten, der Administratoren des Seine-Departements, des Polizeiministers Fouché wiesen übereinstimmend auf Bonaparte hin, als den Mann des Vertrauens, auf den alle bauen könnten, als den Starken, der alles durchsetzen würde, als den Einzigen, der die Republik retten könne. Noch an dem gleichen Morgen löste Bonaparte kraft des ihm nur einseitig vom Rath der Alten aufgetragenen Vollziehungsamtes das Directorium auf. Moreau würdigte sich herab, dabei die Schergenrolle zu übernehmen und den Palaß Luxemburg, die Residenz des Directoriums, militärisch zu besetzen. Sièyes und Roger Ducos legten ihre Stellen freiwillig nieder, wie verabredet war. Barras dankte gegen eine Geldzusicherung gleichfalls ab und reiste auf sein Landgut. Der alte Gohler und Moulins machten einen vergeblichen Versuch zum Widerstande. Moulins sagte: der Soldat weicht nicht, wenn er auch auf der Mine steht, welche springen soll. Das gefiel Bonaparte. Nachdem die Directoren entfernt worden waren, flüchtete er mit

Weltpeitsche auf den Stiefel und sagte verächtlich: „das sind also die Männer, denen Frankreichs Geschicke anvertraut waren,“ fügte aber hinzu: Moulins allein ist ein Mann, der sich selbst achtet.

Der Rath der Fünfhundert war nicht versammelt, wußte von nichts und konnte erst am andern Tage in St. Cloud gemeinsame Beschlüsse fassen. Eins der enragirtesten Mitglieder dieses Rathes, der Corse Salicetti, war heimlich im Solde Bonaparte's, lud viele andere Mitglieder des Rathes zu einer heimlichen Zusammenkunft in seinem Hause ein und riß sie zu lächerlichen Drohungen hin, hinderte sie aber am Handeln. Ihre fürchterlichen Redensarten wurden dann mit Uebertreibungen dem Rath der Alten berichtet, der sich dadurch bewegen ließ, noch fester zu Bonaparte zu halten. Der Bierbrauer Santerre allein wollte eine etwas ernsthaftere Demonstration machen und die Vorstädte aufwiegeln, Bonaparte aber, der von allem unterrichtet war, drohte ihn auf der Stelle erschließen zu lassen, und die Stadt blieb ruhig.

Am andern Tage strömte alles nach St. Cloud, in dessen Schloß beide Räthe tagen sollten, das aber bereits mit Militär rings umstellt war. Das Volk, welches als Zuschauer in Menge herbeikam, machte nicht die mindeste Miene, den Rath der Fünfhundert zu unterstützen, dessen Sache schon verloren war, obgleich er noch große Worte gebrauchte. Bonaparte bewegte sich unter den Soldaten schon mit Siegesfreude. Man hörte ihn ausrufen: „ich will keine Fractionen mehr, ich will durchaus keine mehr, das muß ein Ende nehmen.“ Indem der Rath der Fünfhundert seine Sitzung eröffnete, präsidirte Lucian Bonaparte, gegen den sich alsbald hundert Stimmen in wüthenden Anklagen erhoben. Die schwache Minderheit, die den Staatsstreich billigte, wurde nicht mehr gehört, die große Mehrheit schwur, die Verfassung heilig zu halten. Als Bonaparte von der Hartnäckigkeit des jüngern Rathes hörte, begab er sich in den Rath der Alten, beschwerte sich hier über die Verleumdungen, die im Rath der Fünfhundert gegen ihn geschleubert worden seyen, versicherte heilig und theuer, das Vaterland habe keinen wärmeren

Freund als ihn, verlangte aber, man solle jetzt mit einer Entscheidung durchgreifen. Linglet, der zur Partei der Reitsbahn gehörte, forderte ihn auf, den Eid auf die Verfassung zu schwören. Bonaparte aber erwiderte ihm mit Stolz und Verachtung: „es gibt keine Verfassung mehr, ihr selbst habt sie schon am 18. Fructidor und zu wiederholten Malen verlegt. Alle Parteien haben sie verlegt. Niemand achtet sie mehr, und sie kann uns nichts mehr helfen. Als ich nach Paris zurückkam, haben alle Parteien an meine Thüre geklopft und mir die Gewalt angeboten. Aber ich habe keine angehört, ich bin von keiner Partei, außer von der großen Partei des französischen Volks. Ich nahm das mir anvertraute Amt nur an, um die Sache der Republik zu retten. Und ich habe der Republik glänzende Proben meiner Ergebenheit abgelegt. Seht in mir keinen elenden Intriganten. Wenn eine Partei es wagen wollte, mich anzugreifen, mich etwa außer dem Gesetz zu erklären, der hüte sich wohl, daß dieser Beschluß nicht ihn selber treffe. Dann rufe ich euch, meine tapfern Waffenbrüder, euch Soldaten auf zu meinem Schutz und euch und meinem Glück vertraue ich.“ Der Rath der Alten stimmte ihm zu und er eilte nun, mit dem Rath der Fünfhundert fertig zu werden.

Ohne Zweifel bildete er sich ein, diese Versammlung schrecken und einschüchtern zu können, indem er selbst in ihre Mitte trat. Aber die Mitglieder sahen seinen Eintritt als eine gewaltsame Entweihung ihres gesetzlichen Heiligthums an, stürzten auf ihn los, drängten ihn zurück und schrien: „hinaus mit ihm! nieder mit dem Dictator, in die Nacht den Tyrannen!“ Er zog sich zurück und ließ seinen Bruder Lucian durch Grenadiere ebenfalls herausholen. Dieser Präsident der Fünfhundert machte die Soldaten glauben, es seyen Dolche auf ihren Obergeneral gezückt worden und eine Minderheit solcher jakobinischer Dolchschwinger halte die Mehrheit der Versammlung in Todesangst. Auch Stèyes war zugegen und sagte spöttisch, wenn die Fünfhundert den General hors la loi erklärten, so solle er sie nur hors la salle werfen lassen. Bonaparte ließ da-

mit nicht auf sich warten, sondern schloß Murat mit einer Compagnie Grenadiere in den Saal, die unter Trommelschlag mit gefälltem Bajonett die armen Volkstribunen langsam vor sich hertrieben und sie zwangen, durch Thüren und Fenster ihr Heil in der Flucht zu suchen. Mit ihnen war der letzte Widerstand beseitigt.

Lucian rief eine kleine Minorität des Rathes der Fünfhundert abermals zusammen, um nunmehr dem Rath der Alten zuzustimmen und dem Staatsstreich eine gesetzliche Form zu geben. Durch Beschluß der beiden Räthe wurde eine provisorische Regierung von drei Consuln (General Bonaparte, Stèyes und Roger Ducos) und eine aus beiden Räthen gewählte Verfassungscommission niedergesetzt, welche die neue Constitution entwerfen sollte, am 12. Nov. Von den heftigsten Opponenten im Rath der Fünfhundert wurden 37 zur Deportation verurtheilt, 21 unter polizeiliche Aufsicht gestellt. Als Bonaparte den Namen Salicetti's, der auf der Liste stand, wieder ausstrich, erfuhr man jetzt erst staunend, welche Doppelrolle dieser listige Corse bisher gespielt hatte. Die Deportirten wurden übrigens sämmtlich bald darauf wieder begnadigt, da sie ganz ungefährlich waren. Bonaparte ließ auch unmittelbar nach dem 18. Brumaire eine Menge politische Gefangene in Paris los und befahl gleiche Freilassungen in ganz Frankreich und Zurückberufung der Deportirten aus Cayenne, denn er wollte als Retter erscheinen und sich überall Freunde machen. Waren ihm auch die Terroristen verhaßt, so begnadigte er sie gleichwohl, wenn sie sich blittend an ihn wandten und ihm zu dienen gelobten. So Barrère, der übrigens in einer unbedeutenden Anstellung sein beslecktes politisches Leben enden mußte. Unter den Zurückberufenen bemerkt man Barthélemy und Carnot. Auch die am 18. Fructidor verbannten Priester durften zurückkehren.

Unterdeß wurde fleißig am Verfassungswerk gearbeitet. Stèyes hatte schon einen Entwurf in der Tasche, in welchem die gesetzgebenden, vollziehenden und richterlichen Behörden der Republik *au's Fünftheile* gegen einander abgewogen waren und nicht wieder

das Wahlrecht von unten und das Ernennungsrecht von oben. Das Haupt der Republik sollte ein unabschbarer und unverantwortlicher *proclamateur-électeur* seyn, der zu allen Aemtern ernannte, aber nur aus einer Zahl Candidaten, die vorher vom Volke in drei Wahlabstufungen von Gemeinde-, Provinzial- und Nationalwahlen gewählt worden, und der, wenn er die verantwortlichen Minister ernannt hatte, sie walten lassen und selber nicht regieren sollte. Sieyès hatte sich ursprünglich selbst als *proclamateur-électeur* gedacht. Bonaparte aber, der nur allein sich für die höchste Stelle berufen glaubte, sagte ihm: „Wie haben Sie sich nur einbilden können, daß ein Mann von einigem Talent und ein wenig Ehrgefühl sich zur Rolle eines Mastschweins mit einigen Millionen Gehalt bequemen werde.“ Er strich daher an dem Verfassungsentwurf alle constitutionellen Künsteleien weg, behielt nur die darin vorgeschlagenen verschiedenen Staatskörperschaften bei, legte aber alle Gewalt in eine Hand, die des auf 10 Jahre zu ernennenden ersten *Consuls*. Neben ihm sollten noch zwei *Consuls* bestehen, aber nur mit beratthender Stimme. Den ersten Consul sollte ein *Senat* von 80 lebenslänglichen Mitgliedern ernennen, dem das Recht zustand, das Consulat zu erneuern, dergleichen das Recht, die 300 Mitglieder der gesetzgebenden Versammlung und die 100 des Tribunats zu ernennen, welches letztere über Mißbräuche und Ungesetzhelkeiten zu wachen, aber kein absolutes Veto, sondern nur die Pflicht hatte, Verfassungswidrigkeiten dem Senate zur Anzeige zu bringen. Außerdem ernannte der erste Consul einen Staatsrath zunächst um seine Person, die verschiedenen Ministerien und durch sie wieder alle Civil- und Militärbeamte. Er hatte mithin alle Stellen allein zu vergeben und die Volkswahlen waren vernichtet, die Constitution von 1793 in ihr vollkommenstes Gegentheil verkehrt. Wie dort alle Gewalt von unten hatte ausgehen sollen, so ging sie jetzt einzig von oben aus.

Die neue Verfassung wurde jedoch mit großer Ostentation einem Plebisit unterworfen. Das Volk sollte in Urversammlungen

erklären, ob es sie wolle oder nicht? Dafür stimmten 3,011,007 Activbürger, doppelt so viele Stimmen als für die Constitution von 1793 gesammelt worden waren. Die Verkündigung der Verfassung erfolgte am 25. Dezember: Bonaparte bezog als erster Consul den Palast der Tuilleries, der Senat den Palast Luxemburg, das Tribonat das Palais Royal, das Corps legislatif den Palast Bourbon.

Unter den Koryphäen der Revolution und des Heeres, die in Paris beisammen waren, machte Niemand dem ersten Consul seine Stelle streitig. Stöyes ergab sich schmerzlich drein, erkannte aber an, daß Bonaparte nicht übertroffen werden könne. Bewundernd und ärgerlich zugleich rief er aus: er will alles, weiß alles, kann alles. Stöyes dankte aber dafür, sein Untergebener zu werden und legte die Consulstelle nieder, ebenso Roger-Ducos. Bonaparte ließ Stöyes als „Nationalbelohnung“ ein reiches Landgut decretiren, was er auch anzunehmen schwach genug war. Darauf wählte sich der erste Consul Cambacerès, einen eiteln Advokaten, und Lebrun, einen fleißigen Mann aus der alten Kanzlei des weiland Minister Maurepas, zu Mitconsuln.

Der 18. Brumaire war in Frankreich eben so populär, wie es der 9. Thermidor gewesen, denn man war der Unordnung und Lüderlichkeit unter dem Directorium eben so satt, wie man früher froh gewesen war, den Schrecken der Conventszeit überstanden zu haben. Mancher trauerte zwar, daß die Revolution dieses Ende genommen hatte und aus der Demokratie in Militärdespotismus umgeschlagen war; jeder aber gab zu, daß die Uebertreibungen der Freiheitsfreunde dahin hätten führen müssen und daß der sittliche Fanatismus Robespierre's dem Volke eben so unnatürliche Gewalt angethan habe, wie das unsittliche Diebssystem unter dem Directorium. Es frug sich nun, ob die neue Alleinherrschaft des großen Generals nicht abermals die Grenzen des Natürlichen überschreiten würde.

Bonaparte wurde mit dem allgemeinsten Vertrauen begrüßt,

nicht nur in Frankreich, sondern auch in einem großen Theile des übrigen Europa. Beim Antritt seiner neuen Gewalt hatte er nicht nur die Begeisterung der Soldaten, die Zufriedenheit der Mittelclassen, die von ihm Herstellung der Ordnung, des Credits und Wohlstandes erwarteten, den brennenden Eifer der Talente aller Art, die von ihm erkannt und gehoben zu werden hofften, und die staunende Bewunderung des gemeinen Volks für sich, sondern auch den guten Glauben edler, hochgebildeter und uneigennütziger Menschenfreunde, die ihn für geneigt hielten, die Völker glücklich zu machen, weil er ohne Zweifel fähig dazu war. Man kann nicht leugnen, daß bei seinem Wiederer scheinen in Paris und bei der Nachricht, er habe die Regierung übernommen, wieder ein frischer Frühlingshauch durch die Welt ging, wie im Jahr 1789, als die Menschenrechte verkündet wurden. Vom großen Sohne der Revolution erwartete man, er werde ihre guten Früchte erhalten mit Beseitigung alles dessen, was an ihr schlecht, verdorben und giftig gewesen. Von dem Manne, der den Papst gegen Lareveillière-Lépeaux in Schutz genommen hatte und dessen erste Regierungshandlung die Zurückberufung armer Priester war, hoffte andrerseits das altgläubige Volk, er werde durch Wiederbringung der Kirche seine irdische Mission unter höheren göttlichen Schutz stellen.

Der erste Consul entsprach auch allen Erwartungen. Zunächst gewann er die Talente ohne Unterschied der Partei, der sie bisher gedient hatten. Jeder war ihm willkommen, der eine Fähigkeit, Kraft und Erfahrung, einen bekannten Namen und Freunde in seinen Dienst mitbrachte und er verstand vortrefflich, jeden richtig zu placiren, alle sich zu Dank zu verpflichten, seine Gunst allen unentbehrlich zu machen. Nach der Moral frug er aber nicht. Großes Talent und Glück schien ihm hinreichend, jeden Makel in dieser Beziehung zuzudecken. Deshalb war ihm Fouché nicht so übel berüchtigt, daß er ihn nicht als Polizeiminister hätte beibehalten und im Ansehen immer höher stellen sollen. Dagegen waren ihm Grundsätze und Unglück zuwider und er strich Jourdan aus

der Liste der Armee aus, sowohl weil dieser General der Freiheit aufrichtig anhing, als auch weil er auf dem Schlachtfeld kein Glüd hatte. In Carnot ehrte er, unbekümmert um dessen strengen Republikanismus, den Mann, der durch die Aufrüstung der Armee im Jahre 1793 „den Sieg organisiert hatte,“ und machte ihn bald, als Nachfolger Berthiers, zum Kriegsminister. Man bemerkte übrigens, daß der erste Consul die Jakobiner, die sich nicht zu ihm bekehrten, viel mehr haßte, als die Royalisten, an denen er wenigstens die loyale Treue anerkannte und von denen er glaubte, sie würden den Dienst des einen Herrn leichter mit dem des andern vertauschen. Gleichwohl fand er viel mehr Jakobiner, die ihre republikanischen Grundsätze für seine Gunst dahingaben, als Royalisten, die den weißen Lilien untreu wurden. Er erließ schon am 27. Dezember ein Gesetz, welches Verwandten der Emigrirten den Staatsdienst öffnete, aber es währte ziemlich lange, bis nach und nach altadelige Familien dem neuen Herrn huldigten. Selbst die äußerste Armuth in der Verbannung wurde von den meisten Lieber ertragen. Die plebejischen Jakobiner wägen dagegen die Ehre weniger scharf ab und ließen sich durch die reichen Besoldungen (ein Senator hatte jährlich 25,000, ein Tribun 15,000, ein Gesetzgeber 10,000 Franken) nur zu gerne verführen.

Da im Innern Frankreichs nicht ein einziger jakobinischer Aufstand gegen die neue Militärdictatur erfolgte und nur die royalistischen Chouans noch die Waffen führten, wandte Bonaparte gegen die letztern nicht mehr die herben Mittel des Convents, sondern Milde und Güte an. Er ließ eine Anzahl Emigranten, die bei Calais gescheitert und gefangen worden waren, wieder frei. Er trug den Chouans und den aufständischen Edelleuten in der Vendée einen Waffenstillstand und Versöhnung an. Er erlaubte die öffentliche Ausübung jeder Religion, öffnete schon am 28. Dezember alle Kirchen wieder dem christlichen Gottesdienst, ließ die bisher nur zum Sturmläuten gebrauchten Glocken wieder zum Gottesdienst läuten und befahl am 30. die feierliche Be-



stattung des in Valence verstorbenen Papstes, den man bis dahin hatte liegen lassen, weil man ihn nicht christlich, aber doch auch nicht unchristlich hatte beerdigen wollen. Er schaffte ferner die Feier des 21. Januar ab, des Unglückstages, an welchem der König hingerichtet worden war. Im Januar 1800 erlaubte er allen Emigrirten ungekränkt zurückzukommen, wenn sie sich von der Emigrantenliste wollten streichen lassen. Das waren allerdings geeignete Mittel, um den royalistischen Aufstand zu dämpfen. Schon im Januar legte daher Herr von Chatillon in der Vendée die Waffen nieder, desgleichen Herr von Bourmont in der Bretagne. Ein Theil der Chouans, der sich nicht fügen wollte, wurde von General Chabot bei Hennebont beslegt (27. Januar) und der junge Herr von Frotté, einer der halsstarrigsten, erschossen. Da unterwarfen sich endlich auch der kühne Georges Cadoudal und Herr von Nuttchamp in der Vendée. Der erste Consul hatte ein soldatisches Wohlgefallen an dieser kühnen Partei, die den Jakobinern so viel zu schaffen gemacht hatte, und verschmähte es nicht, sich einige Mühe zu geben, um sie an seine Person zu attachiren. Er lud sie im Februar nach Paris ein und unterhielt sich mit ihnen auf's huldreichste. Den gewaltigen Georges Cadoudal zu gewinnen, gelang ihm aber nicht. Dieser Colossmensch schlug sich, nachdem er Paris wieder verlassen, vor die Stirn, wie er habe so dumm seyn können, in Bonaparte's Cabinet demselben gegenüberzustehen, ohne ihn gleich zu packen und zu erwürgen. Dagegen machte der erste Consul eine ihm sehr werthvolle Acquisition an dem Abbé Bernier, der bisher die Bauern in der Vendée zum Kampf für Altar und Thron begeistert hatte, jetzt aber sich bereit finden ließ, im geheimsten Vertrauen Bonaparte's Unterhandlungen mit dem neuen Papst anzuknüpfen. Das große schöne Frankreich der Kirche wiederzuerobern schien dem verständigen Abbé leichter mit Hülfe Bonaparte's als mit Hülfe Cadoudals.

Wie das Landvolk hauptsächlich durch die Wiedereröffnung der Kirche befriedigt wurde, so der bürgerliche Mittelstand durch

Weisheit, mit welcher der erste Consul die zerrütteten Finanzen ordnete und den Credit herstellte. Das Directorium hatte den Staatsbankerott maskirt durch Reduction der Staatsschuld auf den dritten Theil, die s. g. Consolidirung des 5procentigen Drittels. Aber auch diese Werthe waren tief gesunken. Bonaparte griff energisch ein, ertheilte gemessenen Befehl, was noch vom Staatsvermögen aus den Händen der bisherigen Beamten und Lieferanten zu retten sey, festzuhalten, die betrüglisch ausgestellten Anweisungen nicht noch zu honoriren und die Einnahmen mit äußerster Strenge zu überwachen. Da kehrte das Vertrauen zurück, die Rente stieg bedeutend und durch die französische Bank, die der erste Consul durch eine Vereinigung von Pariser Bankiers zu Stande brachte, wurde der Credit bleibend gesichert.

Um gut regieren zu können, mußte der erste Consul nothwendig die Verwaltung vereinfachen und concentriren, daher die vielen berathenden Elemente, die durch die Revolution in die Verwaltung eingebracht, und die Volksmahlen, aus denen die Besetzung der Aemter hervorgegangen war, beseitigen. An die Stelle der von unten gewählten und berathschlagenden Departemental-, Cantonal- und Communalversammlungen traten vom ersten Consul ernannte ausschließlich befehlende Beamte, im Departement der Präfect, im Canton der Unterpräfect, in der Gemeinde der Maire. Man war in ganz Frankreich des vielen Rathschlagens und Schwagens von Herzen satt geworden, da sich überall nicht die weisesten, sondern die Unverschämtesten im Rathe vorgebrängt und in der allgemeinen Confusion nur ihren Privatvortheil gesucht hatten. Ordnung und Strenge war das dringendste Bedürfniß geworden. Auch in der Gesetzgebung herrschte die größte Verwirrung, weshalb der erste Consul damals schon die Abfassung einfacher Gesetzbücher einleiten ließ. — Im Tribunat allein zeigte sich einiger Widerstand gegen das rasche und befehlshaberische Verfahren des ersten Consuls. Er schrieb den Tribunen die Zeit vor, binnen welcher sie ihre Einreden beendigt haben mußten. Dage-

gen erhob sich im Schooße dieses Staatskörpers Widerspruch. Dem jungen Benjamin Constant, einem philosophisch-politischen Stuzer aus dem Circle der Frau von Staël, war es gelungen, ins Tribunal hineinzuschlüpfen, wo er begreiflicherweise unter den einmal obwaltenden Umständen für die politische Freiheit lediglich nichts mehr erwirken konnte, wohl aber eine erwünschte Gelegenheit fand, sich durch seine Opposition einen Namen zu machen und alle die kleinen Eitelkeiten und Eifersüchteleien gegen den ersten Consul auszukramen, von denen seine Dame voll war. Bonaparte ließ ihn im *Moniteur* verspotten: „eine wirkliche Opposition (d. h. eine, die nur das geringste zu bewirken vermöchte) ist im Tribunal nicht vorhanden, wohl aber gibt es in demselben Redner, die sich gerne einen Namen machen möchten, ohne zu bedenken, daß nicht nutzloses Geschwätz, sondern nütliches Handeln auch ohne Wortmacherei das Verdienst und den Ruhm begründen.“

In gleicher Weise wurde die Presse behandelt. In der neuen Constitution Frankreichs war von der Presse gar nicht die Rede. Die zahllosen Blut- und Schmutzblätter der Revolution hatten das Zeitungswesen verächtlich gemacht und die einmal entzügelte Presse unaufhörlich die kaum vom äußersten Schrecken erholte Bevölkerung wieder aufzustacheln und in Unruhe zu versetzen gesucht. Deshalb war es schon dem schwachen Directorium leicht geworden, sie unter dem Beifall und zur wahren Befriedigung des Volks zu zügeln und Bonaparte machte noch weniger Umstände mit ihr. Er duldete nur noch 13 Zeitungen, die dem Interesse der Regierung entweder dienen oder wenigstens nicht zumider seyn mußten. Ein Decret vom 17. Jan. 1800 verbot allen Blättern, die Regierung auf irgend eine Weise zu tabeln.

Großes Verdienst erwarb sich der erste Consul um Reorganisation des Schulwesens. Er gründete schon beim Antritt seiner Amtsgewalt die berühmte polytechnische Schule in Paris unter Monge's Leitung und ordnete das während der Revolution fast ganz untergegangene Schulwesen in der Hierarchie der Primär-

und Secundärschulen. Man bemerkte, daß er darin nur das unmittelbar Nützliche lehren und die Jugend ausschließlich zum praktischen Leben heranbilden ließ und auf alle die Weisheit, die in deutschen Schulen gelehrt wurde, als auf etwas bloß Formelles, Abstractes, aus der Wirklichkeit theils in die nie existirende noch existirbare Idealwelt der Philosophen Entrückendes, mithin eigentlich Unvernünftiges, gar keine Rücksicht nahm.

Gerade damals war der große General Washington, der Befreier Amerika's, gestorben, 15. Dez. 1799. Als die Nachricht davon nach Paris kam, ließ Bonaparte Trauer anlegen und eine große Todtenfeier veranstalten, theils um den vereinigten Staaten von Nordamerika, die unter dem Directorium belebt worden waren, eine Genugthuung zu geben, theils um die noch republikanisch gesinnten Franzosen das unschuldige Schauspiel zweier im Namen der Freiheit verbrüderter Nationen genießen zu lassen. Allein in der Festrede, welche Fontanes bei diesem Anlaß hielt, war ungleich mehr von Bonaparte als von Washington die Rede und wurde gesagt: „es gibt wunderbare Männer, die von Zeit zu Zeit auf der Weltbühne mit dem Charakter der Größe und der Herrschaft auftreten. Eine höhere und unbekannte Ursache sendet sie, wenn es an der Zeit ist, um neue Reiche zu gründen oder die Trümmer der alten wiederherzustellen. Vergebens suchen diese von der Vorsehung bezeichneten Männer bescheiden in der Menge zurückzubleiben, die Hand des Glücks reißt sie über jedes Hinderniß hinweg von Sieg zu Sieg. Eine Art übernatürlicher Begeisterung belebt alle ihre Gedanken, eine unüberstehliche Bewegung theilt sich allen ihren Unternehmungen mit. Die Menge glaubt sie noch mitten unter sich und findet sie nicht mehr. Da erhebt sie ihre Blicke und findet sie auf der Höhe des Ruhms strahlen.“

Dem entsprach die ganze Haltung des ersten Consuls. Seine Macht und Größe und der Umfang der Tuilerien, die er bewohnte, verlangte schon eine Art von königlichem Hofstaat. Er führte in

seinen Umgebungen eine strenge Etikette ein, sowie in denen seiner Gemahlin. Die ersten Beamten der Republik und ihre Frauen mußten sich darein finden und den stolzen Republikaner, den freimüthigen Soldaten entschädigten für diesen neuen Zwang der Ruhm und die sehr einträglichen Aemter. Einen ersten Anfang aristokratischer Auszeichnungen machte der erste Consul damals durch Einführung der kostbaren Ehrensäbel, die er den tapfersten Kriegerern feierlich überreichen ließ. Einen engeren Hofcirkel pflegte er auf dem schönen Landsitz Malmaison zu versammeln, den er damals kaufte. Von diesem neuen Hofe gingen nun auch wieder neue Moden aus. Bei den Herren verschwanden die incroyablen Formen und machten dem Glanz knapper Militär- und Civiluniformen Platz. Das Haar begann um diese Zeit ganz kurz abgeschnitten zu werden, wie man es an römischen Kaiserköpfen sieht. Solche s. g. Titusköpfe trugen sogar eine Zeit lang die Damen, aber zum Nachtheil ihrer natürlichen Schönheit, weshalb diese Mode bald wieder abkam. Dagegen erhielten sich die aus Aegypten mitgebrachten kleinen koketten Turbane der Damen viel länger. Das Costume wurde durchweg anständiger, Bonaparte litt die Nuditäten der Madame Tallien nicht mehr. Auch hielt er streng darauf, daß die Frauen mit ihren Männern kamen, eine Neuerung, die ihm eben so sehr zur Ehre gereicht, als sie von denen verspottet wurde, die an die Lüderlichkeit des alten Hofes gewohnt waren.

Indem der erste Consul binnen wenigen Wintermonaten Frankreich im Innern eine andere Gestalt gab, benutzte er zugleich die durch die raue Jahreszeit gebotene Waffenruhe, das Interesse Frankreichs nach allen Seiten hin durch Unterhandlungen mit den auswärtigen Mächten zu fördern. Außer Spanien, welches der Friedensfürst immer noch ganz nach französischen Zwecken regierte, war damals nur Preußen der französischen Regierung befreundet, hatte jedoch seine Ansprüche auf Cleve erneuert und sogar ein Heer am Rhein aufgestellt, um seinen Nutzen zu wahren, falls die Oesterreicher und Russen siegreich in Frankreich eingebrungen wären.

Bonaparte sah das für keine feindliche Demonstration an und sandte seinen Liebling, den gemessenen und achtungseinflößenden Duroc, der ganz zum König paßte, nach Berlin, um den König der innigsten Freundschaft zu versichern. Duroc bezauberte alle Herzen und der König sagte, indem er ihn seinem Hofe vorstellte: „es ist der Freund des größten Mannes, den ich kenne.“ Betrügerisch bat der erste Consul, Preußen möge das Schiedsrichteramts in Europa übernehmen und den ersehnten Frieden herbeiführen. Oesterreich selbst bot er Frieden an, aber nur auf Grund des Friedens von Campo Formio. Der alte Thugut war indeß nicht geneigt, ihm die Lombardie wieder abzutreten und hielt Frankreich für so zerrüttet, daß er nicht zweifelte, Melas werde im nächsten Frühjahr siegreich in die Provence eindringen. Auch an den König von England schrieb der erste Consul eigenhändig und bot ihm Frieden an, diese dreiste Form aber mißfiel in London, die Antwort wurde nur vom englischen Ministerium an das französische gerichtet und war ablehnend und beleidigend: „Seine britische Majestät könnte keinen Frieden schließen, so lange Frankreich unter der Herrschaft einer jede gesellschaftliche Ordnung umstößenden Regierungsgewalt stehe und die Bourbons noch nicht auf den Thron zurückgeführt seien.“ Man hat diese Animosität beklagt, da sie die Fortsetzung eines Kriegs herbeigeführt, in welchem Frankreich nur noch immer mächtiger wurde. Erzherzog Karl war ausdrücklich gegen den Krieg, weil er nur Niederlagen voraussah, weshalb er auch kein Commando erhielt. Es war von der Vorsehung beschlossen, das Uebergewicht Frankreichs auf dem Festlande bis zum Aeußersten der Unnatur gelangen zu lassen. Bonaparte selbst hätte aber auch durch Zurückführung des französischen Gebiets auf das natürliche Maaß den Frieden nicht herstellen können. Er konnte nichts von dem aufgeben, was Frankreich einmal errungen hatte, ohne sich um alle Achtung zu bringen. Somit mußten denn die eisernen Loose des Kriegs abermals geworfen werden und niemand freute sich darüber

mehr als Bonaparte, dessen Genie immer nur im Kriege sein wahres Element wiederfand.

Die französische Armee war durch die ungeheuern Verluste im vorigen Jahre sehr herabgekommen. Massena hielt sich mit noch 36,000 Mann in Genua und Nizza, Brune stand mit 16,000 Mann in Holland, die Hauptarmee am Rhein wurde auf 130,000 Mann gebracht, um in gerader Richtung in's Herz von Oesterreich vorzubringen. Bonaparte brachte ein großes Opfer, indem er Moreau zum Oberbefehlshaber der Hauptarmee ernannte und sich die Anführung einer nur 40,000 Mann starken und erst in der Bildung begriffenen Reservearmee vorbehielt, die zu Dijon gebildet werden sollte. Er brauchte die List, in Dijon selbst nur wenige Recruten zu versammeln und exerciren zu lassen, um die dahin abgesandten Spione des Auslandes glauben zu machen, die Reservearmee sey nur eine Fiction, um dem Ausland zu drohen. Unterdeß wurde aber diese Armee wirklich im tiefsten Geheimniß aus allen Theilen der Republik zusammengezogen und nach den Alpen dirigirt. — Die Oesterreicher hatten 110,000 Mann unter Melas in Italien, die durch 20,000 Neapolitaner und durch 22,000 Engländer, deren Landung man bei Toulon erwartete, noch verstärkt werden sollten, und 109,000 Mann unter Ray am Rhein, zu denen noch 20,000 Mann Reichstruppen kommen sollten. Ihre schwächste Stellung war mithin diesseits, ihre stärkste jenseits der Alpen, während im Gegentheil die französische Macht, die in Deutschland operiren sollte, viel stärker war als die für Italien bestimmte. Der erste Consul verlangte daher mit Recht, Moreau solle ihm, so wie er vom Rhein aus vorbringe, den im Bergkriege so geübten General Lecourbe mit 25,000 Mann nach Italien zu Hülfe schicken. Das geschah aber nicht. Moreau nahm eine so eifersüchtige Stellung Bonaparte gegenüber ein und widersprach dessen Wünschen so eigensinnig, daß man voraussetzen muß, er habe eine sehr starke Partei unter den Offizieren und unter den noch republikanisch gesinnten Truppen gehabt, von denen der größte

Thell an Moreau, Jourdan, Hoche u., aber nicht an Bonaparte gewöhnt war. Um so genialer erscheint es vom ersten Consul, daß er es unternahm, mit einem kleinen Heer mehr auszurichten, als Moreau mit seinem großen.

Moreau führte sein Heer am 25. April an drei Stellen über den Rhein, bei Straßburg, Altbreisach und Basel, täuschte aber Kray, der den Hauptangriff von Straßburg aus erwartete und seinen rechten Flügel bis Mainz ausgedehnt hatte, ließ die Colonne von Kehl aus sogleich wieder abswenden, umging den linken Flügel Krays am südlichen Rande des Schwarzwalds und concentrirte seine ganze Macht am Bodensee. \*) Dahin mußte nun auch Kray so schnell als möglich umwenden, erlitt aber, wo er sich den Franzosen entgegenwarf, Niederlagen, so bei Engen am 3. Mai, bei Mößkirch am 5., und nachdem er sich gegen die Donau zurückgezogen, wieder bei Biberach am 9. Das Glück, das er früher in Italien hatte, schien ihn gänzlich verlassen zu haben. Er zog sich in eine feste Stellung bei Ulm zurück. Hier wagte ihn Moreau nicht anzugreifen, umging ihn aber wieder und nahm Augsburg ein, wo er blieb, um die Ereignisse in Italien abzuwarten, wohin er trotz Bonaparte's dringenden Vorstellungen nicht Recourbe mit 25,000, sondern Moncey mit nur 18,000 Mann durch die Schweiz über das St. Gotthardgebirge abgehen ließ. Nach Wien wagte Moreau nicht vorzudringen, da er Kray noch im Rücken hatte, aber auch dieser unternahm nichts.

In Italien hatte Melas die Feindseligkeiten schon am 6. April wieder eröffnet, Massena nach Genua zurückgeworfen und Suchet von ihm getrennt. Die Truppen Massena's waren seit fünf Monaten ohne Sold geblieben und in dem verheerten Gebirgslande ohne Lebensmittel. Alle Zufuhr von der Seeseite her

\*) Damals wurde die uneinnehmbare Felsenfeste Hohentwiel, die im dreißigjährigen Kriege viele Jahre lang ganzen Armeen trotzte, von dem württembergischen Commandanten Wilsinger aus Feigheit den Franzosen ohne Schuß überliefert.



war durch die englischen Schiffe und von der Landseite her durch die Oesterreicher unter General Ott abgeschnitten, den Melas vor Genua zurückließ. Der erste Consul versprach Massena baldigen Entsatz und feuerte den Muth der mit ihm eingeschlossenen Truppen durch eine schöne Proclamation an, in der er sie an ihre Siege vom Jahr 1796 erinnerte und sie zur Ausdauer ermahnte: „Disciplin sey das erste Erforderniß eines echten Soldaten, Tapferkeit erst das zweite.“ Massena machte am 30. April einen glänzenden Ausfall, konnte aber nicht durchbrechen und blieb in Genua gebannt. Unterdeß trieb Melas das kleine Corps von Suchet trotz dessen geschickter Gegenwehr vor sich her, schlug ihn am 7. Mai, nahm am 11. Nizza, am 15. Savona ein und war im Begriff, in die Provence einzubringen und seine Vereinigung mit den Engländern, die noch auf der Insel Minorca warteten und bei denen sich auch Bishegrü befand, zu bewerkstelligen, als ihm unerwartet die Kunde wurde, eine französische Armee habe in seinem Rücken die Alpen überstiegen und bedrohe Mailand. Er hielt die Reservearmee bei Dijon für eine Fabel und glaubte, es könne sich höchstens von kleinen französischen Corps handeln, die eine Demonstration machen wollten, um ihn von der Provence abzuziehen.

Aber es war Bonaparte selbst, der im tiefsten Geheimniß seine geniale Operation ausgeführt hatte. Während Moncey über den Gotthard ging, um in die Ebene der Lombardei hinabzusteigen, schickte der erste Consul von seiner Reservearmee drei kleinere Abtheilungen, je von 4—5000 Mann, die eine unter Bethancourt über den Simplon, die andere unter Thurreau über den Mont Cervin, die dritte unter Chabran über den kleinen St. Bernhard eben dahin, er selbst aber ging mit 35,000 Mann über den großen St. Bernhard. Recourbe hatte gerade damals einen vom ersten Consul mit großem Lob erwähnten Plan für den Gebirgskrieg verfaßt, worin er den Grundsatz geltend machte, die Berge würden von den Thälern aus beherrscht, jede vom Hochgebirge herabsteigende Colonne sey müde und könne vom Thal aus am sichersten

abgefaßt, gefangen oder vernichtet werden. Hätte Melas nach diesem Plane gehandelt, so würde er bei der Ueberlegenheit seiner Streitkräfte leichte Mühe gehabt haben, sämtliche vom Schnee der Alpen durch enge Thäler herabsteigenden französischen Colonnen aufzufangen und einzeln aufzureiben. Ihm war indeß der kühne Operationsplan der Franzosen nicht bekannt und er hatte zu wenige Truppen in seinem Rücken an den Ausgängen der Alpenpässe und zu weit von denselben entfernt aufgestellt, die sich sämmtlich überraschen ließen.

Der Weg des ersten Consuls führte durch Wallis über Martinach und St. Pierre. Hier erst beginnt die mühevolle Steigung auf engen Fußpfaden über den St. Bernhardsberg und endet auf der italienischen Seite abwärts bei dem Dorfe St. Remy, in einer Länge von zehn Wegstunden. Berthier wurde vorausgeschickt, um in St. Remy alles aufzunehmen, was über den Berg käme, und die Ordnung des Zugs herzustellen. Bonaparte selbst blieb in Martinach, bis alles hinüber war. In St. Pierre begann das Auseinanderlegen der Geschütze und Munitton, da auf den gefährlichen Pfaden nur Saumthiere und Menschen passiren konnten. Die Kanonenläufe wurden in hohle Baumstämme gelegt und mit großer Anstrengung vieler Menschen fortgeschleift. Alle französischen Geschichtschreiber rühmen den Eifer, mit welchem die Soldaten diese schweren Lasten bergauf und bergab geschafft hätten, an den schwierigsten Stellen durch kriegerische Musik angefeuert. Daneben gedenken sie auch der Walliser Landleute, die um reichen Lohn dabei geholfen hätten, und Gourgand malt sogar eine rührende Idylle aus. Als Bonaparte nämlich \*) der Armee nachfolgend das Gebirge zuletzt überstieg, habe ihm sein treuherziger Führer, ein junger Bauer, geklagt, er sey zu arm, um sein ge-

\*) Auf einem Maulesel mit langsamen und sichern Schritten, nicht auf einem bergauf galoppirenden Rosse, wie Maler David, jetzt ein Schmeichler Bonaparte's wie früher Robespierre's, ihn als Bezwingen der Alpenwelt dargestellt hat.

liebstes Mädchen heirathen zu können, und der erste Consul habe ihm darauf ein Gütchen kaufen lassen und seine nativen Wünsche in Erfüllung gebracht. \*) Das Kloster und Hospiz auf der Höhe des St. Bernhard war reichlich mit Lebensmitteln versehen worden, und hier ruhten alle Bataillone an wohlbesetzten Tafeln aus. Heiteres Wetter begünstigte den Uebergang, der vom 16.—20. Mai währte und mit sehr geringem Verlust bewerkstelligt wurde.

Die italienische Seite war von den Oesterreichern nicht besetzt. Die wenigen Croaten, die sich in Aosta befanden, wurden leicht vertrieben. Nur das kleine Fort Bard sperrte den Weg. Eine Handvoll Oesterreicher hielt hier die ganze französische Armee auf, denn ihre Kanonen schleuderten einen Hagel von Kartätschen auf die einzige Straße des Thales. Der ganze Zug hielt an, bis Bonaparte selber nachkam. Auch er konnte hier, da ein wüthender Sturm auf das Fort mißlang, nichts ausrichten und mußte die ganze Armee abermals auf einem schmalen Fußpfade über den Berg von Albaredo gehen lassen, auf dem aber das Geschütz nicht folgen konnte. Doch gelang es den unerschrockenen Artilleristen, die Straße mit Mist und Matrazen zu belegen und im Dunkel der Nacht so leise und unbemerkt als möglich ihre Stücke an dem gefährlichen Fort vorbeizuführen. Die Oesterreicher feuerten zwar heftig, trafen aber doch nur verhältnißmäßig wenig Geschütze, Menschen und Pferde. Mittlerweile hatte der Vortrapp der Franzosen unter Lannes die 9000 Oesterreicher, die unter Haddik in der Nähe von Aosta gar nicht ahnten, wer über die Alpen käme, bereits zurückgeschlagen. In denselben Tagen jagte Moncey den eben so überraschten Bukassovich, der mit 10,000 Mann die

---

\*) Hinter solcher Poesie verbirgt sich oft eine sehr rauhe Wirklichkeit. Wenigstens von Moncey's Zug über den St. Gotthard berichtet der Schweizer Geograph Ebel, die Franzosen hätten auf die roheste Weise das Landvolk, selbst Weiber und Kinder, zu ihren Lastträgern gemacht und wie Vieh mißhandelt, was oft zu blutiger Gegenwehr oder zum freiwilligen Sturz in die Abgründe geführt habe.

abgefaßt, gefangen oder vernichtet werden. Hätte Melas nach diesem Plane gehandelt, so würde er bei der Ueberlegenheit seiner Streitkräfte leichte Mühe gehabt haben, sämtliche vom Schnel der Alpen durch enge Thäler herabsteigenden französischen Colonnen aufzufangen und einzeln aufzureiben. Ihm war indeß der kühne Operationsplan der Franzosen nicht bekannt und er hatte zu wenige Truppen in seinem Rücken an den Ausgängen der Alpenpässe und zu weit von denselben entfernt aufgestellt, die sie sämmtlich überraschen ließen.

Der Weg des ersten Consuls führte durch Wallis über Martigny und St. Pierre. Hier erst beginnt die mühevolle Steigung auf engen Fußpfaden über den St. Bernhardsberg und endet auf der italienischen Seite abwärts bei dem Dorfe St. Remy, in einer Länge von zehn Wegstunden. Berthier wurde vorausgeschickt, um in St. Remy alles aufzunehmen, was über den Berg käme, und die Ordnung des Zugs herzustellen. Bonaparte selbst blieb in Martigny, bis alles hinüber war. In St. Pierre begann das Auseinanderlegen der Geschütze und Munition, da auf den gefährlichen Pfaden nur Saumthiere und Menschen passieren konnten. Die Kanonenläufe wurden in hohle Baumstämme gelegt und mit großer Anstrengung vieler Menschen fortgeschleift. Alle französischen Geschichtschreiber rühmen den Eifer, mit welchem die Soldaten diese schweren Lasten bergauf und bergab geschafft hätten, an den schwierigsten Stellen durch kriegerische Musik angefeuert. Daneben gedenken sie auch der Walliser Landleute, die um reichlichen Lohn dabei geholfen hätten, und Gourgand malt sogar eine rührende Idylle aus. Als Bonaparte nämlich \*) der Armee nachfolgend das Gebirge zuletzt überstieg, habe ihm sein treuherziger Führer, ein junger Bauer, geklagt, er sey zu arm, um sein ge-

---

\*) Auf einem Maulesel mit langsamen und sichern Schritten, nicht auf einem bergauf galoppirenden Rosse, wie Maler David, jetzt ein Schmeichler Bonaparte's wie früher Robespierre's, ihn als Bezwinger der Alpenwelt dargestellt hat.

Bukassovich an die Etsch floh und andere österreichische Truppen in Mantua, Venedig, Toscana und Rom standen. In dieser Zerstreuung befand sich die große österreichische Armee, so daß Melas Mühe hatte, nur 30,000 Mann schnell genug bei Alessandria zu sammeln, als Ott, der aus Genua kam, schon am 9. Juni von Lannes bei Montebello eine Schlappe erlitt und Melas selbst von einer der seinigen ungefähr gleich starken Armee des ersten Consuls am 14. Juni in der weiten Ebene von Marengo angegriffen wurde. In dieser Schlacht bewährte sich der starke Muth der Oesterreicher noch einmal aufs glänzendste. Insbesondere die Truppen Otts schlugen alles vor sich nieder, zuerst das Corps von Victor, dann das von Lannes, endlich selbst die französische Garde. Der erste Consul zog sich zum erstenmal in offener Schlacht zurück und ein Theil seiner Truppen war aufgelöst und in voller Flucht. Da erschien Desaix, der eben aus Aegypten angekommen war, mit einer frischen Division voller Kampfbegier, und unglücklicherweise hatte der alte Melas, dem zwei Pferde unter dem Leibe erschossen worden waren und der selbst verwundet und sehr ermüdet war, sich nach Alessandria begeben und den Generalen Ott und Zach die Verfolgung der Franzosen aufgetragen. Ott auf dem linken Flügel trieb den Feind vor sich her, ohne Widerstand zu finden. Zach auf dem rechten wurde dagegen plötzlich von einer versteckten Batterie mit Kartätschen beschossen und von Desaix aufs heftigste angegriffen. Desaix fiel zwar tödtlich von einer Kugel getroffen an demselben Tage und fast in derselben Stunde, wie Kleber in Cairo, \*) aber Kellermann setzte seinen Angriff fort und brachte, da Zach von seinem wilden Rosse fortgerissen und gefangen wurde, die führerlosen Oesterreicher in die

---

\*) Er hatte den Tod geahnt und am Abend vor der Schlacht zu seinem Adjutanten gesagt: „es ist schon lange, daß ich mich nicht mehr in Europa geschlagen habe. Die Kugeln kennen uns nicht mehr. Es dürfte uns wohl etwas zustoßen.“ Der erste Consul ließ ihm ein Denkmal auf dem großen St. Bernhard errichten.

größte Verwirrung. Bonaparte erholte sich nun schnell von der Bestürzung seiner ersten Niederlage und trieb von den flüchtigen Heerestheilen wieder vorwärts, so viel er vermochte. Ott kam zu spät, die Schlacht herzustellen, die Flüchtlinge des rechten Flügels stürzten sich auf ihn und rissen ihn mit fort. So wurde eine von den Oesterreichern gewonnene Schlacht nach wenigen Stunden wieder verloren.

Melas hätte sich seitwärts zurückziehen können nach Toscana, gab aber voreilig alles verloren und capitulirte schon am 15. Der erste Consul bewilligte ihm freien Abzug mit allen seinen Truppen und erhielt dagegen Genua und alle Festungen in Piemont und der Lombardei, Peschiera und Mantua ausgenommen, hatte mithin alles wiedergewonnen, was seit dem Frieden von Campo Formio durch Sumarow für die Franzosen verloren gegangen war. Er eilte nach Mailand zurück, wo er am 18. einem feierlichen Te deum in dem prachtvollen, ganz aus weißem Marmor, aber in gothischem Styl erbauten Dome anwohnte, indem er ausdrücklich bemerkte, er thue es, „möchten die Altheisten in Paris davon sagen, was sie wollten.“ Auch ließ er die gesammte Geistlichkeit zu sich entbieten, versicherte sie seiner kirchlichen Gesinnungen und ließ den Papst, der damals gerade aus Venedig, wo er gewählt worden war, nach Rom reiste, auf's ehrerbietigste und wohlwollendste begrüßen. Am 24. verließ er Mailand und reiste über Turin und Lyon nach Paris zurück. Ueberall auf seinem Wege sammelte sich das Volk voller Neugier und Staunen, den Unüberwindlichen zu sehen, der schon wieder mit einem Blitzschlag Oesterreichs Macht zertrümmert hatte. Seine Reise war ein langer Triumphzug, aber nirgends war das Volk so stürmisch, die Freude so aufrichtig, wie in Lyon. Diese gewerbefleißige Stadt glaubte nicht anders, als der erste Consul, der seiner Proclamation zufolge nur den Frieden erkämpfen wollte, habe ihn nun erkämpft und jetzt beginne unter diesem neuen Augustus auch ein augusteisches Zeitalter langer Ruhe und blühenden Wohlstandes. Paris wollte hinter dem Enthusiasmus Lyons nicht zurück-

bleiben; alles empfing den ersten Consul mit lauter Bewunderung, zum Theil kriechender Schmeichelei, alles huldigte seinem Genie. Man gab ihm Feste und Illuminationen, prächtiger als je unter dem alten Königthum. „Paris schwamm in Feuer.“ Doch ist hinterher bekannt worden, daß Fouché bereits seine Maßregeln getroffen hatte für den Fall einer Niederlage des ersten Consuls. Man huldigte nicht der Weisheit, sondern lediglich der Stärke und dem Glück Bonaparte's. Es gab noch viele, die es lieber gesehen hätten, wenn er bei Marengo wäre geschlagen worden. Ihre Freude war erkünstelt. Fouché bezeichnete dem Sieger dieselben Personen als Verschworene, mit denen er sich verabredet hatte, was zu thun sey, wenn der erste Consul nicht als Sieger heimkäme. Bei der Armee jedoch und bei der großen Mehrheit des Volks war die Begeisterung für Bonaparte aufrichtig und das Vertrauen, das man in ihn setzte, unbegrenzt.

Auch Moreau hatte die Feindseligkeiten wieder eröffnet und Ayras am 19. Juni bei Hochstädt zurückgetrieben, \*) als die Capitulation von Melas auch einen Waffenstillstand in Deutschland (zu Parstorf am 15. Juli) nach sich zog. Duroc ging nach Wien, um über den Frieden zu unterhandeln. Die Engländer, deren Landungsplan nun nicht mehr ausführbar war, machten lange Gesichter.

Bonaparte benützte seinen Sieg vor allem, um dem russischen Kaiser interessant zu werden und ihn wo möglich zum Allirten zu gewinnen. Noch befanden sich etwa 8000 in Italien, Holland und der Schweiz gefangene Russen in Frankreich. Der erste Consul ließ sie neu kleiden, auf's schönste bewaffnen und von russischen Generalen frei in die Heimath führen. Das schmeichelte dem Kaiser dergestalt, daß er dem ersten Consul mit Worten der Bewunderung

\*) In einem der kleinen Gefechte, welche dieser Schlacht folgten, fiel der damals berühmte Latour d'Auvergne, den der erste Consul ausdrücklich zum „ersten Grenadier der französischen Armee“ ernannt hatte, weil er, obgleich ein vielfach verbienter und ausgezeichneteter Mann, die Sonderbarkeit hatte, Gemeiner bleiben zu wollen.

und wärmsten Freundschaft antwortete und ihm von freien Stücken ein Bündniß gegen das treulose England anbot. Bonaparte nahm ihm die Insel Malta ab, die sofort von Russen besetzt werden sollte, was aber verzögert wurde. Paul I. hatte als Protector des Malteserordens gegen die Besitznahme der Insel durch die Franzosen protestirt und sich am 27. Oct. 1798 von den zersprengten Rittern selbst zum Großmeister des Ordens wählen lassen, nachdem schon vorher ein russisch-polnisches Großpriorat dem Orden zugestanden war. Daß er der griechischen und nicht der katholischen Kirche angehörte, darüber sah man hinweg. Der Orden wählte ihn und er hätte gern Malta erworben als eine feste Station für seine Seemacht, mit der er im Mittelmeer eine Rolle spielen wollte. Bonaparte aber legte keinen Werth mehr auf Malta, weil er es gegen die Engländer doch nicht behaupten konnte, Rußlands Allianz aber um so gewisser wurde, als diese Macht wegen der Insel mit England in Conflict kommen mußte.

Trotz allen Bemühungen, auch Oesterreich von England zu trennen, gelang es dem ersten Consul doch nicht. Die Friedensunterhandlungen zogen sich sehr in die Länge. Der alte Thugut trat zwar jetzt endlich ab, allein sein Nachfolger Graf Lehrbach, derselbe, der den Maffabter Gesandtenmord eingeleitet, war ein noch bittererer Feind Frankreichs. Die Engländer wandten alles an, um Oesterreich zu neuen Kriegsanstrengungen zu vermögen. Sie versprachen die Truppen, die immer noch auf der Insel Minorca lagen, in Livorno zu landen. Der österreichische General Commariva sollte Toscana in die Waffen rufen. Aber Bonaparte kam ihnen zuvor und ließ eine französische Armee unter Dupont in Toscana einrücken, im November. Die Stadt Arezzo, schon früher eine der feurigsten im Kampfe gegen die Franzosen, erhob sich zur Unzeit, war von den Oesterreichern nicht unterstützt und fiel nach einer furchtbaren Gegenwehr in die Gewalt der von Gera St. Cyr befehligten französischen Soldaten, die auf's greulichste mordeten und plünderten. Nunmehr begann auch der Krieg wieder in Deutsch-



land. Der lange Aufenthalt Moreau's in Bayern kostete diesem Lande und dem dahinter liegenden Schwaben schwere Opfer. Bayern mußte ihm monatlich 900,000 Gulden zahlen. Regensburg wurde um 250,000 Gulden gebrandschatzt, ungerechnet die Requisitionen von Pferden und Proviant. \*) Als der Krieg wieder ausbrach, befehligte die Oesterreicher nicht mehr Kray, \*\*) sondern des Kaisers Brüder, der erst 18jährige Erzherzog Johann unter Leitung des alten Feldzeugmeisters Lauer, der Moreau's linken Flügel bei Ampfing am 1. Dezember faßte und zurückschlug, aber in den tiefen Wald von Hohenlinden einbringend am 3. von Moreau, der ihm hier einen Hinterhalt gelegt hatte, unter einem furchtbaren Schneegestöber total geschlagen wurde. Die Oesterreicher verloren hier 7—8000 Tote und Verwundete, 12,000 Gefangene und 87 Kanonen. Sie flohen über Salzburg zurück und der erfahrenere Erzherzog Karl übernahm ihr Commando, schloß aber schon am 6. Weihnachtstage zu Steyer einen neuen Waffenstillstand, nachdem die flüchtige Armee noch einmal an der Salza und Traun ereilt und hart mitgenommen worden war und auch ein kleines öster-

---

\*) In Regensburg wimmelte es von Pferden aus Schwaben. Die Spießbürger dieser Reichsstadt konnten immer noch nicht begreifen, wie es möglich sey, daß der geweihte und gefeierte Sitz des Reichstags von Franzosen ungestraft sollte gebrandschatzt werden und die Reichstagsgesandten waren noch so in ihrer alten Etikette vertieft, daß sie die schönen Bürgerfrauen, welche die französischen Offiziere zum Ball führen wollten, nicht duldeten.

\*\*) Kray war durch Hofintriguen entfernt worden, Erzherzog Karl wollte wegen derselben Intriguen gar nicht mehr zur Armee gehen. Die tapfern Soldaten, ihrer hochgeehrten Führer beraubt und in der Verpflegung vernachlässigt, wagten zu murren. Kaiser Franz mußte selbst ins Lager gehen, um zu beruhigen. Aber er brachte den verhassten Grafen Lehrbach mit. Ein Grenzerregiment sollte decimirt werden, doch wurden nur 4 Mann gehenkt und 30 mußten Spießruthen laufen. Am schlechtesten Zustand der Armee wurde nichts gebessert.

reichliches Heer unter Klenau am 18. bei Nürnberg von Augereau geschlagen worden war.

Durch diese schnelle Wiederverkehr der Waffenruhe war ein Unternehmen überflüssig geworden, das gleichwohl unter den schwierigsten Umständen ausgeführt wurde. Macdonald nämlich führte 12,000 Franzosen in der härtesten Winterkälte und im tiefsten Schnee über den Splügen, um die Armee in Italien zu verstärken, die nach der ersten Consul's Abreise Brune befehligte. Der Schnee polsterte die Felsen aus und erleichterte insofern den Uebergang, als man nur nöthig hatte, Schritt für Schritt eine Gasse durch ihn zu bahnen. Aber Schneestürme und Lawinen machten den Weg im höchsten Grade gefährlich und einmal wurde eine Halbbrigade ganz auseinander gesprengt und hundert Soldaten im Schnee begraben. Nachdem sich Macdonald glücklich mit Brune vereinigt hatte, erstürmten beide in den Weihnachtsfeiertagen die Minciolinie, da traf die Nachricht vom Waffenstillstand in Deutschland ein und beide Generale schlossen mit dem ihnen gegenüberstehenden österreichischen General Bellegarde auch den ihrigen ab.

Der Friede zwischen Frankreich und Oesterreich sollte nun definitiv zu Luneville abgeschlossen werden, wo Bonaparte's Bruder, Joseph, mit Herrn von Cobenzl eifrig unterhandelte, und kam schon am 9. Februar 1801 zu Stande. Oesterreich behielt in Italien nur das Gebiet von Venedig bis zur Etsch, bekam noch die Bisthümer Trient und Brixen, gab aber Toscana und Modena, so wie die Festung Mantua auf. In Deutschland verlor es den Breisgau, mit dem der Herzog von Modena entschädigt werden sollte, die Grafschaft Falkenstein und das Frickthal, worüber Bonaparte bald anderweitig verfügte, das Erzbisthum Salzburg und Bisthum Passau, womit (nebst dem Bisthum Eichstädt) der Großherzog von Toscana entschädigt werden sollte. Im übrigen anerkannte Oesterreich die cisalpinische nebst den übrigen von Frankreich um sich her organisirten Tochterrepubliken. Das deutsche Reich wurde weniger als je beachtet. Oesterreich verlangte nur, daß alle Festungen auf

rechten Rheinufer von den Franzosen geräumt würden. Bonaparte gab es unter der Bedingung zu, daß diese Festungen geschleift werden, damit sie den Deutschen nicht zum Stützpunkt gegen Frankreich dienen könnten. So schleift sie selbst, antwortete Oesterreich, Bonaparte ließ alle Festungswerke von Düsseldorf, Ehrenbreitstein, Kastel (bei Mainz), Kehl (bei Straßburg), Philippsburg und vielfach durch Pulver sprengen.

---

## **Elftes Buch.**

### **Der erste Consul und der Weltfrieden.**

---

Erst durch die Schlacht bei Marengo und durch den Frieden von Luneville war die Consularregierung in Frankreich fest begründet worden. Bonaparte hatte das Versprechen, der Welt den Frieden zu erobern, durch Beendigung des Landkriegs erfüllt; es blieb nur noch der Seekrieg mit dem unversöhnlichen England übrig. Auf dieses England wälzte Bonaparte alle Schuld, indem er fortwährend behauptete, er selbst wolle nur den Frieden. Abgesehen von England war ein dauerhafter Frieden auf dem Festlande schon deshalb unmöglich, weil sich Frankreich bereits auf eine unnatürliche Weise ausgedehnt hatte und das Gleichgewicht der Nationen ungebührllich störte. Nothwendig mußte einmal die Zeit kommen, in welcher Deutschland das französische Joch vom Nacken warf und die verlorenen Provinzen wiedernahm, die Zeit, in der Italien sich seiner französischen Beiniger wieder entledigte und Spanien die irdische Schmach seiner Abhängigkeit von Frankreich empfand und nicht mehr duldete. Bonaparte verlangte zu viel, wenn er einen Frieden unter der Bedingung der französischen Uebermacht wollte, und täuschte sich, wenn er ihn je auf eine längere Dauer für möglich hielt. Auf der andern Seite ist eben so unleugbar, daß England ihm den gewünschten Vorwand gegeben hat, seine unnatür-

Präponderanz auf dem Festlande zu rechtfertigen und immer er auf Kosten der übrigen Staaten auszubehnen. England nicht nur ihn und seine unmittelbaren Bundesgenossen an, ern auch neutrale Mächte, theils um sie wirklich seinem Ein- zu entziehen, theils um sie nur unter diesem Vorwande ihrer ten zu berauben und ihren Handel zu zerstören. Bonaparte hte nun auch seinerseits, die Neutralen schützen und dem eng- en Einfluß entziehen zu müssen und so wetteiferten beide, Eng- und Frankreich, ihre Krallen nach allen Seiten auszustrecken, unter dem Schein der Schutzleistung Völker zu berauben und interbücken. Europa glich in jener Zeit dem todtten Stier, den sich Leopard und Adler zanken, während sie zugleich ihn sich selbst zerfleischen. Beiden kam es zu Statten, daß Oester- bei großer Energie und einem ausdauernd tapfern Volke fast er nur schlechte Minister und Generale hatte, welche die beste he verbarben und die schönsten Mittel vergeubeten; daß Preu- in einer unglaublichen Passivität verharrte und Rußland sein tem beständig wechselte.

Der erste Consul gab seinen Friedensversicherungen dadurch dbruck, daß er in Frankreich selbst immer mehr zur allgemeinen söhnung der Partelen, zur Hebung des Wohlstandes und zum meinen Glück beitrug. Vor allem andern setzte er seine Un- ablungen mit dem Papst fort, um seiner Friedenspolitik die löse Weihe zu geben. Nach der Art, wie er sich in Aegypten Islam gegenüber verhalten hatte, war man allerdings geneigt, einer Sorgfalt für die Kirche nur Heuchelei und politische Be- ung zu sehen. Allein er war Staatsoberhaupt und übte als es nur eine Pflicht und einen Act der Gerechtigkeit und Weis- aus, indem er dem französischen Volke dessen alte Kirche und mäßige Priester zurückgab. Er handelte dabei entschieden volks- lich, wie der Erfolg bewiesen hat. Als der Convent den nsinnigen Beschluß faßte, die Kirche Jesu Christi in demselben ten zerstören zu wollen, in welchem sie zuerst während der

## **Elftes Buch.**

### **Der erste Consul und der Weltfrieden.**

---

Erst durch die Schlacht bei Marengo und durch den Frieden von Luneville war die Consularregierung in Frankreich fest begründet worden. Bonaparte hatte das Versprechen, der Welt den Frieden zu erobern, durch Beendigung des Landkriegs erfüllt; es blieb nur noch der Seekrieg mit dem unversöhnlichen England übrig. Auf dieses England wälzte Bonaparte alle Schuld, indem er fortwährend behauptete, er selbst wolle nur den Frieden. Abgesehen von England war ein dauerhafter Frieden auf dem Festlande schon deshalb unmöglich, weil sich Frankreich bereits auf eine unnatürliche Weise ausgedehnt hatte und das Gleichgewicht der Nationen ungebührlich störte. Nothwendig mußte einmal die Zeit kommen, in welcher Deutschland das französische Joch vom Nacken warf und die verlorenen Provinzen wiedernahm, die Zeit, in der Italien sich seiner französischen Peiniger wieder entledigte und Spanien die tiefe Schmach seiner Abhängigkeit von Frankreich empfand und nicht mehr duldete. Bonaparte verlangte zu viel, wenn er einen Frieden unter der Bedingung der französischen Uebermacht wollte, und täuschte sich, wenn er ihn je auf eine längere Dauer für möglich hielt. Auf der andern Seite ist eben so unleugbar, daß England ihm den gewünschten Vorwand geliehen hat, seine unnatür-

liche Präponderanz auf dem Festlande zu rechtfertigen und immer weiter auf Kosten der übrigen Staaten auszudehnen. England griff nicht nur ihn und seine unmittelbaren Bundesgenossen an, sondern auch neutrale Mächte, theils um sie wirklich seinem Einfluß zu entziehen, theils um sie nur unter diesem Vorwande ihrer Flotten zu berauben und ihren Handel zu zerstören. Bonaparte glaubte nun auch seinerseits, die Neutralen schützen und dem englischen Einfluß entziehen zu müssen und so wetteiferten beide, England und Frankreich, ihre Krallen nach allen Seiten auszustrecken, um unter dem Schein der Schugleistung Völker zu berauben und zu unterdrücken. Europa glich in jener Zeit dem todten Stier, um den sich Leopard und Adler zanken, während sie zugleich ihn und sich selbst zerfleischen. Beiden kam es zu Statten, daß Oesterreich bei großer Energie und einem ausdauernd tapfern Volke fast immer nur schlechte Minister und Generale hatte, welche die beste Sache verbarben und die schönsten Mittel vergeubeten; daß Preußen in einer unglaublichen Passivität verharrte und Rußland sein System beständig wechselte.

Der erste Consul gab seinen Friedensversicherungen dadurch Nachdruck, daß er in Frankreich selbst immer mehr zur allgemeinen Versöhnung der Parteien, zur Hebung des Wohlstandes und zum allgemeinen Glück beitrug. Vor allem andern setzte er seine Unterhandlungen mit dem Papst fort, um seiner Friedenspolitik die religiöse Weihe zu geben. Nach der Art, wie er sich in Aegypten dem Islam gegenüber verhalten hatte, war man allerdings geneigt, in seiner Sorgfalt für die Kirche nur Heuchelei und politische Berechnung zu sehen. Allein er war Staatsoberhaupt und übte als solches nur eine Pflicht und einen Act der Gerechtigkeit und Weisheit aus, indem er dem französischen Volke dessen alte Kirche und rechtmäßige Priester zurückgab. Er handelte dabei entschieden volksthümlich, wie der Erfolg bewiesen hat. Als der Convent den wahnsinnigen Beschluß faßte, die Kirche Jesu Christi in demselben Gallien zerstören zu wollen, in welchem sie zuerst während der

Völkerverwanderung ihren wunderbaren und mächtigen Zauber über die barbarischen Völker ausgeübt und dadurch allein den Ueberstimmungen des Islam, denen Italien selber schon erlag, einen unübersteiglichen Damm gesetzt hatte; als die verderbten Schüler Voltaire die Natur des französischen Volks so tief verkannten, ihm die Abschöpfung des christlichen Glaubens zuzumuthen, erhoben sich ganz Provinzen in Waffen und fand der heilige Glaube unter den Priestern Tausende, unter den treuen Bauern Hunderttausende von Märtyrern. Indem nun aber der erste Consul dieselbe alte Kirche wiederherstellte, erhob sich nirgends ein ernstlicher Widerspruch, fand die falsche Philosophie, der Vernunftcultus, der Theophilanthropismus auch nicht einen einzigen Märtyrer. Die alten Jakobiner und die „Gebildeten“ ärgerten sich, anerkannten aber die unermeßliche Popularität der Maassregel, indem sie dazu still schwiegen.

Frankreich hatte damals 60 constitutionelle Bischöfe. Sie wurden zu einem Nationalconcile in Paris versammelt, um durch ihre Haltung die in Rom gepflogenen Unterhandlungen zu unterstützen. Bonaparte brauchte sie, um den allzu viel fordernden Papst herabzustimmen. Der Mehrheit der constitutionellen Bischöfe selbst war aber sehr daran gelegen, sich mit dem Papst zu vereinbaren und dessen Anerkennung zu erwirken, denn so lange dies nicht geschah, blieben sie beim gläubigen Volk unpopulär. Sie gaben daher dem Papst die dringende Versicherung, sie hätten den Civilleib nur geleistet und gegen sein Gebot Bisthümer angenommen nur um in einer schrecklichen und ganz außergewöhnlichen Zeit die Herden nicht ganz ohne Hirten zu lassen. Es fehlte jedoch auch nicht an solchen, die dem ersten Consul ratheten, sich um den Papst gar nicht zu bekümmern, die französische Kirche als Nationalkirche abzuschließen und beliebige Reformen darin vorzunehmen. Es tauchten Vorschläge auf, auch Reformen in der Lehre vorzunehmen, sich dem Protestantismus zu nähern (etwas wie Deutschkatholicismus). Aber Bonaparte freute sich an solchen Rundgebungen nur, weil sie den Papst einschüchtern und nachgiebiger machen konnten; nachdem



er jedoch diesen Zweck erreicht hatte, wies er alle jene auf Emancipation hinauslaufenden Pläne zurück und erklärte, die alte Kirche sey es allein, die beim französischen Volke Ansehen genösse, jede neue werde es entbehren. Die kirchliche Autorität dem Staatsoberhaupt übertragen, sey gegen alle Sitte und gegen alles Gefühl der abendländischen Völker und führe endlich nur zu dem, was man in der Türkei, annähernd in Rußland erlebe, zu einem nicht nur die Leiber, sondern auch die Seelen beherrschenden Despotismus. Die kirchliche Autorität einem Unterthanen anvertrauen, sey eben so mißlich, denn entweder werde sie den Charakter einer wirklichen Autorität verlieren und Sklavin der Staatsgewalt werden oder sie werde eine furchtbare Opposition bilden. Nichts sey daher für Frankreich passender, als eine kirchliche Autorität, die von einem fremden unabhängigen Souverain ausgehe, der gleichwohl nicht mächtig genug sey, um die Staatsgewalt in Frankreich zu gefährden.\*)

Während dieser Debatten in Paris unterhandelten Bonaparte's Bruder Joseph, der einsichtsvolle Abbé Bernier und Staatsrath Cretet eifrigst in Rom. Pius VII. verkannte nicht, wie sehr

---

\*) „Wäre wohl, so sprach er, die Autorität des Papstes ebenso allgemein anerkannt, wenn er in einem Lande residirte, das nicht ihm gehörte, wenn er irgend einer Staatsgewalt unterworfen wäre? Der Papst ist nicht in Paris und das ist gut. Er ist nicht in Madrid und nicht in Wien, deshalb dulden wir seine geistliche Autorität. In Wien und in Madrid spricht man ebenso. Es ist gut für alle, daß er weder bei uns, noch bei unsern Nebenbuhlern, sondern in dem alten Rom wohnt, fern vom deutschen Kaiserreiche, fern von Frankreich und vom Königreich Spanien; er hält das Gleichgewicht zwischen den katholischen Mächten aufrecht, neigt sich wohl ein wenig dem Stärkern zu, aber erhebt sich auch sofort gegen den Stärkeren, wenn er sich als Unterdrücker zeigen wollte. Dies ist das Werk der Jahrhunderte und sie haben es gut gemacht; für die Leitung der Seelen ist das Papstthum die beste und glücklichste Einrichtung, die sich erdenken läßt.“

der erste Consul um die Kirche sich verdient mache, und wie unmöglich es sey, Rechte zu reclamiren, die einmal unwiederbringlich verloren waren, z. B. auf das französische Kirchengut. Er war also zum Entgegenkommen geneigt, wollte aber auch nicht bei freiwillige Zustimmung Räubereien und Rechtsverletzungen sandeln, welche sich die Kirche wohl von der äußern Gewalt gefallen lassen, die sie aber nimmer guthelßen kann. Als äußeres Zeichen, daß man das Recht wiederherstellen wolle, wenigstens so weit es noch möglich war, verlangte der Papst die Wiedervereinigung der Legationen (Bologna, Ferrara) mit dem Kirchenstaate, dem sie entrissen worden waren. Dem widersprach Bonaparte und gab dadurch zu erkennen, daß er den weltlichen Besitz des Papstes nicht in gleichem Grade achte, wie dessen geistliche Autorität, und mehr noch, daß er es sey, der dem Papst eine Gnade bewillige und daher auch die Bedingungen vorzuschreiben habe. Das fiel dem Papst sehr hart und er wollte sich in die Unzugänglichkeit seiner Würde, in dieselbe Passivität, wie sein Vorgänger in den letzten Jahren zurückziehen. Aber den Bemühungen des Cardinal Consalvi gelang es, indem er nach Paris ging, zuerst Bonaparte und dann in Rom selbst den Papst zu weiterer Nachgiebigkeit zu bewegen und endlich ein Concordat zu Stande zu bringen, 15. Juli 1801. Man darf dabei nicht vergessen, daß Pius schon ursprünglich durch den Einfluß französischer Cardinäle zum Papst gewählt worden war und daß Spanien auf Frankreichs Seite stand.

Im Concordat wurde anerkannt, daß die Religion der Mehrheit der Franzosen die katholische sey. Als ausschließliche Staatskirche wollte sie Bonaparte nicht erklärt wissen. Auch behielt er sich das Recht vor, daß keine päpstlichen Erlasse ohne seine Einwilligung in Frankreich verbreitet werden sollten. Frankreich wurde auf eine neue Art in 10 Erzbisthümer und 50 Bisthümer eingetheilt. Dadurch verloren alle bisherigen Bischöfe, sowohl die alten vertriebenen, die den Civil Eid nicht geleistet, als die constitutionellen, die an ihre Stelle getreten waren, ihre Sitze. Die ersteren

Konnten nach canonischem Rechte ihre Sitze nie verlieren, ihr bischöflicher Charakter blieb unzerstörlich, aber der Papst übernahm es, sie zur freiwilligen Entsagung zu bewegen und die meisten leisteten ihm Folge, nur die in England sich aufhaltenden ließen sich durch englischen Einfluß zum Widerstande aufreizen. Die constitutionellen Bischöfe übernahm der erste Consul zu gleicher Eingebung zu bestimmen und machte mit den wenigen, die sich weigerten, kurzen Prozeß. Ein Abbé Fournier, der gerade damals in seinen Predigten den Tod Ludwigs XVI. beklagte und die ganze Revolution verdammt hatte, fiel, weil sich Bonaparte als den Sohn der Revolution ansah und die Bourbons zu beerben gedachte, in des ersten Consuls schwere Ungnade und wurde in ein Narrenhaus gesperrt. \*) Die neuen Bischöfe und Pfarrer wurden vom Staate besoldet. Das Kirchengut blieb denen, die es als Privatgut gekauft hatten und der Papst, ohne den Kauf anzuerkennen, gelobte nur, die Eigenthümer in ihrem Besitz nicht stören zu wollen. Die Sonntagsfeier wurde wiederhergestellt, doch blieben die Decaden des republikanischen Kalenders für weltliche Dinge noch in officiellen Gebrauch, bis auch sie im Jahre 1802 abgeschafft wurden und die christliche Zeitrechnung in ihr altes Recht eintrat. Der Papst setzte den Namen Napoleon (eines wenig bekannten Heiligen) in den Kalender (15. August) und ernannte den Cardinal Caprara zu seinem Legaten für Frankreich und den Oheim Bonaparte's, Abbate Fesch, der Erzbischof von Lyon geworden war, zum Cardinal. Talleyrand, den der erste Consul gleich nach dem 18. Brumaire zum Minister des Auswärtigen gemacht und der längst seiner geistlichen Würde entsagt hatte, wurde jetzt vom Papst wieder der Excommunication enthoben und als ein lieber Sohn in den Schooß der Kirche wieder aufgenommen. \*\*) Die feierliche

\*) Später aber begnadigt, zum Kaplan des Kaiser Napoleon gemacht und endlich Bischof von Montpellier.

\*\*) Er heirathete bald darauf eine Madame Grant, die er ihrem Namen abkanfte.

Verkündigung und Einweihung des Concorbats erfolgte erst an Ofterfest 1802. Bonaparte fuhr zur Kirche Notre Dame in einem altköniglichen Staatswagen in größtem Pomp, umgeben von allen Civil- und Militärautoritäten und erzwang die anständigste Auf-  
 erregung, obgleich man ihm gedroht hatte, es werde an Spöttereien und kleinen Demonstrationen nicht fehlen. General Delmas allein war so dreist auf die Frage: wie ihm die Ceremonie gefallen habe? dem ersten Consul zu antworten: „es war eine schöne Capucinate, zu der nur eine Million Menschen fehlte, welche das zerstört haben, was Sie wieder aufrichten.“ Nichtiger sagte Herr von Chateaubriand, ein Royalist, die Sachlage auf, indem er in einer Schrift, die das größte Aufsehen erregte, „Génie du christianisme,“ zum erstenmal das den „Gebildeten“ gänzlich abhanden gekommene, nur noch im gemeinen Volke lebende christliche Bewußtseyn auch wieder in den höheren Classen weckte. Nicht unmerkwürdig ist in jener Zeit auch ein Versuch gewesen, von Frankreich aus dem Katholicismus in Deutschland mehr Schwung zu geben. Bonaparte erlaubte zum erstenmal 1802 wieder die berühmte große Procession zu Echternach bei Trier, die unter Joseph II. verboten worden war und bei diesem Anlaß machte der französische Clerus dem deutschen Vorwürfe, in falscher Aufklärung die Revolution vielmehr begünstigt, als bekämpft zu haben. \*)

Auch gegen den emigrierten alten Adel zeigte sich der erste Consul immer großmüthiger, um auch in dieser Beziehung die Wunden Frankreichs zu heilen und um alte berühmte Namen für seinen Dienst zu gewinnen. Schon am 30. October 1800 ließ er von der großen Liste der Emigranten, deren Güter confiscirt und denen, wenn sie je zurückkehrten, der Tod gedroht war, alle Kinder, Frauen, Diener, Priester und selbst alle Edelleute streichen, die nicht unter den verbannten Bourbons Namen angenommen und nicht die Waffen gegen ihr Vaterland geführt hatten. Jenen allen

\*) Allg. Zeitung 1802. Nr. 345.

wurde freie Rückkehr gewährt. Durch die Geneigtheit, die Bonaparte sowohl der Kirche wie der Emigration erwies, ließ Ludwig XVIII. sich dermaßen täuschen, daß er im Laufe des Jahres 1800 zweimal an ihn schrieb, ihn auf's achtungsvollste begrüßte, ihm auf's verbindlichste für alles dankte, was derselbe für Frankreich gethan habe, und sich der Hoffnung hingab, sofern nun einmal der Weg der Restauration beschritten sey, werde das letzte Ziel derselben auch kein anderes als die Wiedereinsetzung der legitimen Dynastie seyn können. „Herr Bonaparte wolle sich dessfalls unbegrenzter Dankbarkeit versichert halten und sich die Stelle selber wählen, die er künftig unter den Bourbons in Frankreich einzunehmen wünsche.“ Das erstemal antwortete Bonaparte gar nicht, aber auf das zweite Schreiben erwiderte er unterm 7. Sept. 1800: „Ich habe Ihren Brief erhalten, mein Herr. Ich danke Ihnen für die Höflichkeiten, die Sie mir sagen. Sie dürfen Ihre Rückkehr nach Frankreich nicht wünschen. Sie würden über eine halbe Million Leiden schreien müssen. Opfern Sie Ihr Interesse der Ruhe und dem Glück Frankreichs; die Geschichte wird es Ihnen anrechnen. Ich bin nicht unempfindlich für das Unglück Ihrer Familie; ich werde mit Vergnügen dazu beitragen, Ihre Zurückgezogenheit angenehm und ruhig zu machen.“

Noch nicht fünf Wochen später wurde eine jakobinische Verschwörung gegen den ersten Consul entdeckt. Ein gewisser Arena, ehemals Mitglied der Fünfhundert, konnte nicht verschmerzen, daß er am 18. Brumaire hatte aus dem Fenster springen müssen, und entwarf mit dem Bildhauer Garaci und einigen andern einen Plan, Bonaparte in der Oper zu erdolchen; sie befanden sich aber ohne es zu ahnen, unter falschen Brüdern, die der schlaue Fouché ihnen zugesellt hatte und wurden vor der That verhaftet. Im Dezember 1800 entspann sich aber eine weit gefährlichere royalistische Verschwörung. Seitdem die Royalisten wußten, der erste Consul werde die ihm zugedachte Rolle eines Monks nicht spielen, sondern Frankreich auf eigene Rechnung zu regieren fortfahren,

erbitterten sie sich gegen ihn und da sie zu schwach waren, ihm in offenem Kampf zu trotzen, griffen sie zu dem unritterlichen Mittel des Mordmordes. Unter der Oberleitung Georges Caboudais, der englisches Geld vollauf hatte, begab sich ein ehemaliger Marineoffizier St. Rejant mit zwei Genossen, Carbon und Limoslan, heimlich nach Paris und versfertigte dort die s. g. Höllemaschine, um damit den ersten Consul zu tödten. Die Maschine bestand einfach in einem mit Kartätschenkugeln geladenen Pulversasse. Die Verschworenen wählten den Weihnachtsabend zur Ausführung der Greuelthat. Sie wußten, der erste Consul werde an diesem Abend in die Oper fahren, um Haydn's berühmtes Oratorium „die Schöpfung“ zu hören. Sie wußten auch, er fahre gewöhnlich durch die Straße St. Nicatse und nun stellten sie ihr Faß auf einen Karren, spannten ein Pferd an und führten es bis zur engsten Stelle jener Straße, um es im Augenblick anzuzünden, in welchem der consularische Wagen vorbeiführe. Die beiden Mitverschworenen entfernten sich, nur St. Rejant blieb da, um das Pulver zu entzünden und beging noch die Grausamkeit, mittlerweile das Pferd von einem fünfzehnjährigen Mädchen halten zu lassen. Sobald er den Wagen kommen hörte, zündete er die Lunte an und floh. Aber die Lunte brannte etwas zu langsam ab und der zufällig betrunkene Kutscher des ersten Consuls fuhr so rasch, daß der Wagen schon vorbei und durch eine Umbiegung der Straße gedeckt war, als das Pulver explodirte. Das Mädchen, das Pferd und die nächsten Häuser und Personen flogen in die Luft. Am Wagen Bonaparte's zersprangen nur die Fenster. Niemand ahnte, von welcher Seite dieser Mordanschlag geführt worden sey. Nach dem Vorgang Arena's und Caracchi's hielt man die Jakobiner für die Schuldigen und der erste Consul beschloß, ein Exempel zu statuiren. Schon am 6. Januar 1801 ließ er 130 verdächtige Exjakobiner, alte Conventsmitglieder, Communalbeamte, Septembermörder und dergl., worunter nur Rossignol einigermaßen namhaft war, deportiren und am 31. Arena, Caracchi und zwei Mitschul-

btige hinrichten. Inzwischen hatte Fouqué die wahren Verfertiger der Höllemaschine entdeckt. Limoslan entkam, die beiden andern aber wurden verhaftet und enthauptet. Gleichwohl bewirkte das keine Zurücknahme jener Deportation der unschuldigen Jakobiner. Der erste Consul glaubte sich jedenfalls gefährlicher Menschen entledigt zu haben. Auch in der Milde gegen die Emigrirten änderte sich nichts, weil Bonaparte in jedem, der öffentlich nach Frankreich zurückkehrte, einen von den Bourbons Abgefallenen erkannte. Er ließ daher durch Senatsbeschluß vom 29. April 1802 auch noch diejenigen Emigrirten begnadigen, die gegen Frankreich die Waffen geführt hatten, mit einziger Ausnahme der Anführer.

England verrieth um diese Zeit auf die rücksichtsloseste Weise, daß es bisher mit seiner scheinbar sittlichen Entrüstung über die französische Revolution und mit seinem Eifer für die Wiederherstellung des legitimen Königthums der vertriebenen Bourbonen doch nur seinen eigenen Egoismus maskirt habe und daß es ihm nie um etwas anderes zu thun gewesen sey, als um die Vergrößerung seiner eigenen See- und Handelsmacht auf Kosten der französischen und aller mit Frankreich verbündeten oder versöhnten Staaten. Es hatte die entsetzliche Verwirrung auf dem Festlande einzig benutzt, um im Trüben zu fischen. Nachdem es bereits den größten Theil der französischen, spanischen, holländischen und neapolitanischen Flotten zerstört oder geraubt hatte, ging es auf weitere Zerstörungen und Räubereien aus und suchte auch mit den friedlichsten Staaten Handel, um einen Vorwand zu haben, über ihre Flotten herzufallen. Diesen muthwilligen und schadenfrohen Herausforderungen waren schon seit einigen Jahren Dänemark und Schweden ausgesetzt, wie wenig sich auch Dänemark in die europäischen Handel gemischt und wie feurig auch Schweden für die Rechte derselben Bourbonen aufgetreten war, welche England beschützte. Die Engländer maßten sich an, alle Kauffahrtsschiffe mit neutraler Flagge auf offener See zu untersuchen, ob sie nicht Waffen oder Vorräthe für Frankreich und seine Bundesgenossen führen, und in diesem

Falle sie als gute Prise zu erklären. Man dulbete das aus Ohnmacht und weil es möglich war, daß Englands Feinde sich neutralen Flaggen bedienten, um unter deren Schutz ihre Transporte zu See zu decken. Um aber ihre Handelschiffe sicher zu stellen, begannen Dänemark und Schweden im Jahre 1798 ihre werthvollern Rauffahrtschiffe von Kriegsschiffen begleiten zu lassen. Da behrten die Engländer ihr angemessenes Untersuchungsrecht gegen alles Herkommen und gegen alle bestehenden Verträge auch auf die Kriegsschiffe aus und brauchten ihre Uebermacht, um mehrere dänische und schwedische Fregatten anzuhalten und auf's schimpflichste zu untersuchen. Als Dänemark sich beschwerte, fuhr eine starke englische Flotte durch den Sund, legte sich vor Kopenhagen und erzwang von den Dänen, sie sollten ihre Rauffahrtschiffe durchsuchen und von Kriegsschiffen nicht mehr begleiten lassen, 25. August 1800.

Damals setzte Pitt eine große Maaßregel durch, indem er es durch Drohungen und Bestechungen dahin brachte, daß das bisher für sich bestehende irische Parlament in Dublin seine Vereinigung mit dem englischen bewilligte. Dadurch verlor Irland sein wichtigstes politisches Organ, und sein Parlament sank zu einer kleinen verhöhnnten und vernachlässigten Minorität im großen englischen Parlament herab. Der Beschluß wurde vom Könige sanctionirt am 2. Juli 1801. Um die tiefe Erbitterung des irischen Volkes kümmerte sich Niemand.

Im Sommer 1800 nahmen die Engländer Malta weg und weigerten sich, diese ihnen zur Beherrschung des Mittelmeeres so wohlgelegene Insel wieder herauszugeben, obgleich Bonaparte sie dem Kaiser von Rußland abgetreten und dieser sich zum Großmeister des Malteserordens erklärt hatte. Sobald Paul I. diese Beleidigung erfuhr, gerieth er in den heftigsten Zorn und ließ auf alle englischen Schiffe in russischen Häfen Beschlag legen. Um aber noch mehr zu thun, streckte er seine schützenden Arme über Schweden und Dänemark aus, schloß mit diesen beiden Seestaaten



einen nordischen Bund und gab mit ihnen gemeinschaftlich am 16. Dezember eine feierliche Erklärung ab, demzufolge wieder, wie zur Zeit seiner Mutter, das Recht der Neutralen zur See aus allen Kräften gewahrt und die englischen Visitationen künftighin untersagt und nöthigenfalls mit Gewalt verhindert werden sollten. Schweden hatte noch einen besondern Grund zur Erbitterung gegen England, da es englische Kriegsschiffe am 5. Septbr. gewagt hatten, unter der verrätherisch aufgesteckten schwedischen Flagge als angeblich neutrale Fahrzeuge in den Hafen von Barcellona einzulaufen und mitten aus demselben heraus zwei reichbeladene spanische Fregatten zu rauben. Auch Preußen schloß sich der Erklärung jener drei nordischen Seemächte an, weil es kurz vorher gleichfalls von England zur See empfindlich beleidigt worden war. Ein englisches Kriegsschiff hatte nämlich einen preussischen Kaufahrer weggenommen, war mit demselben durch Sturm nach Hamburg getrieben worden und sollte nun das geraubte Schiff an Preußen ausliefern. Aber der Hamburger Senat hatte viel zu große Angst vor den Engländern, als daß er diese Gerechtigkeit geübt hätte, kaufte das geraubte Schiff den frechen Britten ab und stellte es den Preußen auf diese Weise wieder zu.

Sobald die Engländer erfuhren, daß Kaiser Paul im Frühjahr Schiffe ausrüsten ließ und auch seine nordischen Verbündeten zu Rüstungen aufforderte, beschloßen sie augenblicklich, jeder Demonstration von dieser Seite her zuvorzukommen und schickten eine beträchtliche Flotte unter dem Admiral Parker, bei dem sich aber auch Nelson befand, abermals durch den Sund. Diese engen Gewässer vermag keine Flotte zu passiren, wenn sie zugleich vom dänischen und schwedischen Ufer aus beschossen wird. Die Dänen schossen auch aufs heftigste von der Feste Kronberg aus, aber die Schweden thaten nichts, sey es aus Furcht vor der Rache der Engländer, sey es aus Besetzung. Am 2. April 1801 erschien die englische Flotte vor Kopenhagen, und während Parker in Reserve blieb, griff Nelson die im Hafen liegende dänische Flotte

auf dieselbe Art an, wie früher die französische bei Abukir, indem er zwischen ihr und dem Hafen sich einzwängte. Auch hier scheiterten drei seiner Schiffe, aber mit den übrigen erreichte er seinen Zweck. Die Dänen wehrten sich aufs heldenmüthigste, und ihr Admiral Lassen wich nicht eher, bis seine Schiffe brannten. Er rettete sich ans Land. Die festliegenden dänischen Blockschiffe wurden alle von den Engländern zerstört, eben so ein Theil der Linienschiffe, aber auch sechs Linienschiffe Nelsons waren fast ganz zerstört. Man unterhandelte nun. Die Dänen sollten sich vom nordischen Bunde lossagen, weigerten sich aber. Es kam nur zu einem Waffenstillstande.

Mitten unter den Unterhandlungen verbreitete sich die Nachricht, Kaiser Paul I. sey ermordet worden. Das war für die Engländer noch ein viel größerer Vortheil als die Zerstörung der dänischen Flotte, denn der energische und tödtlich gegen sie erbitterte Paul würde im Bunde mit dem ersten Consul das ganze Festland gegen sie gewaffnet haben. Bonaparte kündigte den Tod des Kaisers im Moniteur mit den wenigen Worten an: „Kaiser Paul I. ist in der Nacht vom 24. auf den 25. März gestorben; am 31. fuhr das englische Geschwader durch den Sund. Die Geschichte wird uns sagen, wie diese beiden Ereignisse zusammenhängen können.“ Die Geschichte sagt es, der Schleier des Geheimnisses ist vollständig von der blutigen Schreckensnacht in St. Petersburg hinweggezogen worden. Kaiser Paul war von äußerst jähzornigem Charakter und übereilt, machte jedoch gewöhnlich seine Härte wieder gut, \*) denn er war voll Adel des Gemüths und Gerechtigkeitsgefühl. Die letzten Ereignisse hatten ihn verbittert.

\*) Er ließ einmal ein ganzes Regiment, welches ihm nicht gut genug exercirte, vom Exercierplatz direct nach Sibirien marschiren, rief es aber nach drei Tagen wieder zurück. Wie Peter III. liebte er das Soldatenspiel, spannte alles in knappe Uniformen ein und begründete jenes häßliche Dressirsystem, welches noch unter Nicolaus I. Rußland vorzugsweise charakterisirte.

Die nächste Umgebung sah sich seinen bösen Launen ausgesetzt und mancher wußte nicht, wenn er Morgens aufstand; ob er Abends nicht auf dem Wege nach Sibirien seyn würde. Man hat sogar behauptet, des Kaisers Gemahlin und Söhne selber seyen nicht sicher geblieben und seine Zornwuth habe in den letzten Tagen einen wahrhaft gefährlichen Charakter angenommen. Hiern dürfte wohl viel übertrieben worden seyn, um die Missethat an ihm zu beschönigen. Mehr Erwägung verdient, daß ein Krieg mit England niemals im Interesse der russischen Großen liegen konnte, weil sie als Grundbesitzer ihre Rohproducte, ihre unermesslichen Getreidevorräthe, ihr Holz, Leder, Talg &c. hauptsächlich auf dem Seeweg und an England selbst verkauften. Zudem hingen viele russische Staatsmänner und Generale noch der früheren Politik Katharina's II. und den Sympathien Sumarows an, die durch die gastliche Aufnahme der vertriebenen Bourbonen in Rußland nur erhöht worden waren. Frankreich war noch immer eine Republik, Bonaparte nicht viel mehr als ein Plebejer. Die stolzen Aristokraten Rußlands dachten in dieser Beziehung nicht anders, wie die englischen und österreichischen. Die plötzliche Umkehrung der russischen Politik vom Bunde mit England zum Bunde mit Frankreich mußte daher auch ganz natürlicher Weise viele Gegner finden. Daß unter diesen Umständen die Engländer selbst nicht müßig waren, ließ sich erwarten. Der englische Gesandte in St. Petersburg, Lord Withworth, stand in naher Verbindung mit der Familie Subow, die vom Kaiser in einem Anfälle von Wuth nach Sibirien geschickt, bald aber wieder zurückgerufen und mit Ehren und Gnaden überschüttet worden war. Eine Frau von Gerebsow, Schwester der Subows, vereinigte in ihrem Salon alle Personen, denen der Kaiser wegen seiner tyrannischen Launen oder wegen seiner Verbindung mit Frankreich verhaßt war, und der englische Gesandte wohnte häufig ihren Circeln bei. Zu den entschiedensten Gegnern des Kaisers zählte die unter seiner Mutter einst mächtigste, jetzt zurückgesezte Familie Orlov, der für das englische Interesse

auf dieselbe Art an, wie früher die französische bei Abukir, indem er zwischen ihr und dem Hafen sich einzwängte. Auch hier scheiterten drei seiner Schiffe, aber mit den übrigen erreichte er seinen Zweck. Die Dänen wehrten sich aufs heldenmüthigste, und ihr Admiral Lassen wich nicht eher, bis seine Schiffe brannten. Er rettete sich ans Land. Die festliegenden dänischen Blockschiffe wurden alle von den Engländern zerstört, eben so ein Theil der Linienschiffe, aber auch sechs Linienschiffe Nelsons waren fast ganz zerstört. Man unterhandelte nun. Die Dänen sollten sich vom nordischen Bunde lossagen, weigerten sich aber. Es kam nur zu einem Waffenstillstande.

Mitten unter den Unterhandlungen verbreitete sich die Nachricht, Kaiser Paul I. sey ermordet worden. Das war für die Engländer noch ein viel größerer Vortheil als die Zerstörung der dänischen Flotte, denn der energische und tödtlich gegen sie erbitterte Paul würde im Bunde mit dem ersten Consul das ganze Festland gegen sie gewaffnet haben. Bonaparte kündigte den Tod des Kaisers im Moniteur mit den wenigen Worten an: „Kaiser Paul I. ist in der Nacht vom 24. auf den 25. März gestorben; am 31. fuhr das englische Geschwader durch den Sund. Die Geschichte wird uns sagen, wie diese beiden Ereignisse zusammenhängen können.“ Die Geschichte sagt es, der Schleier des Geheimnisses ist vollständig von der blutigen Schreckensnacht in St. Petersburg hinweggezogen worden. Kaiser Paul war von äußerst ähznornigem Charakter und übereilt, machte jedoch gewöhnlich seine Urtheile wieder gut, \*) denn er war voll Adel des Gemüths und Gerechtigkeitsempfinden. Die letzten Ereignisse hatten ihn verbittert.

---

\*) Er ließ einmal ein ganzes Regiment, welches ihm nicht gut genug exercirte, vom Exercierplatz direct nach Sibirien marschiren, rief es aber nach drei Tagen wieder zurück. Wie Peter III. liebte er das Soldatenspiel, spannte alles in knappe Uniformen ein und begründete jenes häßliche Dressirsystem, welches noch unter Nicolaus I. Rußland vorzugsweise charakterisirte.

Die nächste Umgebung sah sich seinen bösen Launen ausgesetzt und mancher wußte nicht, wenn er Morgens aufstand; ob er Abends nicht auf dem Wege nach Sibirien seyn würde. Man hat sogar behauptet, des Kaisers Gemahlin und Söhne selber seyen nicht sicher geblieben und seine Zornwuth habe in den letzten Tagen einen wahrhaft gefährlichen Charakter angenommen. Hiernächst dürfte wohl viel übertrieben worden seyn, um die Missethat an ihm zu beschönigen. Mehr Erwägung verdient, daß ein Krieg mit England niemals im Interesse der russischen Großen liegen konnte, weil sie als Grundbesitzer ihre Rohproducte, ihre unermesslichen Getreidevorräthe, ihr Holz, Leder, Talg &c. hauptsächlich auf dem Seeweg und an England selbst verkauften. Zudem hingen viele russische Staatsmänner und Generale noch der früheren Politik Katharina's II. und den Sympathien Sumarows an, die durch die gastliche Aufnahme der vertriebenen Bourbonen in Rußland nur erhöht worden waren. Frankreich war noch immer eine Republik, Bonaparte nicht viel mehr als ein Plebejer. Die stolzen Aristokraten Rußlands dachten in dieser Beziehung nicht anders, wie die englischen und österreichischen. Die plötzliche Umkehrung der russischen Politik vom Bunde mit England zum Bunde mit Frankreich mußte daher auch ganz natürlicher Weise viele Gegner finden. Daß unter diesen Umständen die Engländer selbst nicht müßig waren, ließ sich erwarten. Der englische Gesandte in St. Petersburg, Lord Withworth, stand in naher Verbindung mit der Familie Subow, die vom Kaiser in einem Anfälle von Wuth nach Sibirien geschickt, bald aber wieder zurückgerufen und mit Ehren und Gnaden überschüttet worden war. Eine Frau von Gerebrow, Schwester der Subows, vereinigte in ihrem Salon alle Personen, denen der Kaiser wegen seiner tyrannischen Launen oder wegen seiner Verbindung mit Frankreich verhaßt war, und der englische Gesandte wohnte häufig ihren Circeln bei. Zu den entschiedensten Gegnern des Kaisers zählte die unter seiner Mutter einst mächtigste, jetzt zurückgesezte Familie Orlov, der für das englische Interesse

eingekommene General Bennigsen (ein Hannoveraner) und der Gouverneur der Hauptstadt, General Wahlen, des Kaisers Günstling und rechte Hand, den wohl nur Staatsgründe zu so großer Undankbarkeit verleiten konnten. Man beschuldigte Wahlen, er sey es gewesen, der dem Kaiser einen völlig ungegründeten Verdacht gegen seine Gemahlin und gegen seinen ältesten Sohn, den Großfürsten Alexander, eingeflößt habe, um ihn in Zorn zu versetzen und im Zorn zu Vorsätzen und Befehlen zu verleiten, die er dann wieder benutzte, um den jungen Großfürsten in die tödtlichste Angst vor seinem Vater zu versetzen und zu allem zu vermögen, was er mit ihm bezweckte. Nur um seine Mutter und sich selbst vor den Gefahren zu retten, die ihm Wahlen vorspiegelte, willigte Alexander ein, die Verschworenen nicht zu verrathen, noch zu hindern, als ihm eröffnet wurde, es gelte, seinen Vater durch Entfernung vom Thron unschädlich zu machen. Daß es auf einen Mord abgesehen sey, konnte er nicht ahnen.

Alles war vorbereitet. Am 23. März um 11 Uhr des Nachts drang Fürst Subow gewaltthätig in das Schlafgemach des Kaisers und erklärte ihm, er verhafte ihn im Namen seines Sohnes Alexander. Paul zog den Degen, nun stürzten aber die übrigen Verschworenen hinter Subow hervor und entwaffneten den Kaiser, ihren Herrn, der sich aus Leibeskräften wehrte, bis Bennigsen ihn mit einer Schärpe erdroffelte. Noch in derselben Nacht wurde Alexander zum Kaiser ausgerufen. Das Volk gehorchte stumm. Der neue Kaiser wagte nicht, die Mörder zu bestrafen. Nur von Wahlen zog er sich zurück, die Subows aber blieben in seiner Gunst, und es scheint, der Adel wußte ihn vollständig über die materiellen Interessen der russischen Landbesitzer zu belehren, denn schon am 18. Mai wurden die englischen Schiffe, auf die sein Vater hatte Beschlagnahme legen lassen, frei gegeben und am 17. Juni gab Rußland durch einen feierlichen Vertrag mit England, die Ansprüche des nordischen Bundes und die Rechte der Neutralen auf. England behielt das Untersuchungsrecht und hatte vollständig

triumphirt. Man erkennt hieraus, daß England in der Gewaltthätigkeit, im Mißfußentreten fremder Rechte und jeder Neutralität, im gemeinen Rauben und in der Arglist, der auch das schlechteste Mittel gut genug ist, durchaus nicht hinter den Franzosen zurückstand und wenigstens nicht befugt war, sich für den Vorkämpfer des guten alten Rechts gegen alles Unrecht, was aus der Revolution hervorgegangen war, auszugeben. Bei alledem lag in der Energie der Engländer etwas Großartiges im Vergleich zu den Schwächen und Schwankungen der übrigen Feinde Frankreichs.

Bonaparte war nicht wenig frappirt durch die Kühnheit und das Glück Englands, und beehrte sich, seinen Liebling Duroc, der früher in Berlin so viel ausgerichtet, nun auch nach St. Petersburg zu schicken, um den jungen Kaiser zu gewinnen und von England abzuziehen. Das kostete aber viel. Der erste Consul entschloß sich zu großen Opfern und bewilligte in einem Vertrage vom 11. October die Unabhängigkeit Neapels. Die ionischen Inseln sollten ein Freistaat werden. Bei den Säcularisationen und Entschädigungen in Deutschland sollten Rußland und Frankreich zusammenwirken und insbesondere Bayern, Württemberg und Baden, deren Fürsten mit dem Kaiser verwandt waren, begünstigen. Alexander konnte sich diesen nur ihm günstigen Vertrag gefallen lassen, ohne deshalb seine Verbindungen mit England abzubrechen. Nie hat Bonaparte einen ungünstigeren Vertrag geschlossen. Er wollte offenbar nur Zeit gewinnen und das englische Feuer an der Nawa ein wenig dämpfen. Alexander war von dem Waadtländer Laharpe in der liberalen Humanitätsschwärmerie des Jahrhunderts erzogen worden, sein Liebling war der junge als Geißel in Petersburg lebende Pole Adam Czartoryski. Schon unter der alten Katharina und noch mehr unter seinem Vater zurückgesetzt, gedrückt, bedroht, wollte Alexander den Thron nicht bestiegen haben, um sich von den Mördern seines Vaters Hofmeistern zu lassen und wenn er auch dem mächtigen Abel in der Sache nachgab, so strebte er sich doch von den ihm lästigen Personen loszumachen.

Das erforschte Duroc und darauf ließ sich immerhin von Seiten des ersten Consuls eine Politik gründen, der die Hoffnung nicht ganz fehlte, den jungen Kaiser einmal näher zu Frankreich heranzuziehen.

Unterdeß sammelte Bonaparte eine Flotte zu Boulogne, ließ die England gegenüberliegende Küste in bessern Vertheidigungsstand setzen und drohte mit einer Landung in England. Frankreich brach darüber in Jubel aus und brachte eine Menge patriotische Opfer dar, um die Flotte auszurüsten. Da wurde Nelson abgesandt, die Boulogner Flotte im Werden zu vernichten, aber zweimal, am 3. August, und als er mit Verstärkungen wiederkam, am 14. und 15., wurde er mit Verlust von 8 Schiffen durch das fürchterliche Feuer der französischen Batterien zurückgeschreckt. Das war aber auch der letzte Ausbruch des englischen Zorns. Schon im Frühjahr hatte Pitt das Ministerium an den versöhnlicheren Abdington abgetreten, und nachdem die Zerstörung der dänischen Flotte und Sprengung des nordischen Bundes gelungen war, und andererseits die europäischen Mächte sämmtlich zur Erhaltung des Friedens geneigt waren, so trat auch für England der Moment ein, in welchem die Friedenspartei die Oberhand gewann. In der That hatte England bereits alles erreicht, was es irgend verlangen konnte, die Vernichtung aller mit der feindlichen rivalisirenden Marinen und die Eroberung der reichsten Colonien. Von jetzt an bedurfte es der großen Kriegsanstrengungen nicht mehr und konnte ungleich mehr im Frieden durch Wiedereröffnung der bisher gehemmten Handelswege gewinnen. Man entschloß sich daher in London, am 1. October zu Amiens mit Frankreich zu unterhandeln.

Bei der außerordentlichen Fähigkeit der Engländer und der stolzen Zuversicht Bonaparte's war eine Ausgleichung zu treffen überaus schwierig. Auch wäre sie nie zu Stande gekommen, wenn nicht Abdington weit mehr nachgegeben hätte, als der englische Egoismus erlaubte, weshalb er auch mit den schwersten Vorwür-



fen überhäuft wurde und der Friede selbst unmöglich von langer Dauer seyn konnte. Abdington ließ sich von einem Gerechtigkeitsgefühl beschleichen, das ganz und gar nicht im Charakter der englischen Politik lag und ihm als Schwäche, ja als Verrath angerechnet wurde. Einmal gab er außer der spanischen Insel Trinidad und dem holländischen Ceylon alle eroberten Colonien wieder heraus, versprach die Räumung Aegyptens, das dem Sultan, und der Insel Malta, die dem Orden zurückgegeben werden sollte, und anerkannte alle durch Bonaparte verrückte Territorialveränderungen auf dem Festlande. Sodann setzte er auch nicht einmal einen Handelsvertrag durch, der geeignet gewesen wäre, die von Bonaparte mit großen Opfern unterstützte französische Industrie zum Vortheil der englischen zu ruiniren. Dagegen erlangte er von Bonaparte nichts als die Räumung Neapels von französischen Truppen. Das war der berühmte am 25. März 1802 abgeschlossene Frieden von Amiens. So wenig er den Engländern gefiel, wurde er doch eine Zeitlang gehalten. Pitt selbst wollte erst die daraus für England erwachsenden Nachtheile allen Engländern zum Bewußtseyn kommen lassen und neue Ausbrüche französischen Uebermuths abwarten, um dann mit desto lauterem Beifall aufs neue das Zeichen zum Kriege zu geben.

Die ganz unerwartete Nachgiebigkeit Englands hatte einen geheimen Grund in der Furcht vor einer Landung der Franzosen in England, die man Bonaparte's Kühnheit unbedenklich zutraute. Aber das Ministerium durfte es der Nation nicht eingestehen.

Preußen hatte während der Wirren, die der nordische Bund veranlaßte, Hannover besetzt, sogar mit Zustimmung Englands, welches die Preußen dort lieber sah als die Franzosen. Nach dem Frieden von Amiens mußten die Preußen Hannover wieder verlassen, was dem Ministerium in Berlin zu nicht geringem Verdruß gereichte.

Bonaparte feierte in diesem Frieden mit England einen großen moralischen Triumph, wodurch er sich hätte bewegen lassen

sollen, seinerseits nur das einmal Gewonnene zu erhalten und durch Mäßigung und strenge Rechtlichkeit die Unterworfenen zu versöhnen und den Nachbarn Vertrauen einzuflößen. Das that er aber nicht, sondern griff mit List und Gewalt immer weiter um sich.

Der erste Consul hatte Italien beständig im Auge behalten. Dort den französischen Einfluß fest zu gründen und noch weitere Erwerbungen zu machen, war auch nach dem Frieden von Luneville beständig seine Absicht; anfangs jedoch zügelte er sich in der Verfolgung dieser Pläne, indem er Rücksicht auf Rußland nahm, dessen Freundschaft ihm zunächst ungleich mehr werth war. Sein gutes Einvernehmen mit dem Papste benützend, schickte er Murat im Beginn des Jahres 1801 mit nur 15,000 Mann, die aber die ganze Macht Frankreichs hinter sich hatten, in den Kirchenstaat, ließ ihn Ancona besetzen, die Neapolitaner aus Rom vertreiben und diese heilige Stadt dem Papst wieder zum ausschließlichen Eigenthum übergeben. Murat würde weitere Schritte gegen Neapel gethan und zu diesem Behufe Verstärkungen an sich gezogen haben, wenn nicht Kaiser Paul ins Mittel getreten wäre. Die Königin Karoline von Neapel war mitten im Winter nach St. Petersburg gereist, um seine gütige Verwendung nachzusuchen, da Oesterreich ihr nicht mehr helfen konnte. Der ritterliche Kaiser säumte nicht, ihren Wunsch zu erfüllen und Bonaparte willigte nur aus Gefälligkeit für ihn in die Schonung Neapels ein, von dem er schon so oft herausgefordert und im Rücken angegriffen worden war. Er verlangte jedoch Garantien gegen den englischen Einfluß, was Kaiser Paul aus Haß gegen die Engländer nur billigte. In einem am 28. März 1801 zu Florenz abgeschlossenen Frieden trat Neapel an Frankreich das Vorgebirge Plombino und die Insel Elba ab, damit sich die Engländer hier nicht einnisten könnten und buldete, daß 10,000 Franzosen unter Soult Tarent bis zum künftigen Frieden mit England besetzten, um auch hier die Engländer abhalten zu können, mit dem Nebenzweck, sie, wenn

es die Umstände erlaubten, nach Aegypten zu schicken, das damals noch von den Franzosen besetzt war.

Der unterwürfigste Verbündete Frankreichs war immer noch Spanien. Allein es wollte nun auch einmal seine Gefälligkeit erwiedert sehen. Die Königin, selber eine Schwester des regierenden Herzogs von Parma, hatte ihre Tochter Marie Louise mit dem Sohne desselben, Ludwig, vermählt. Es war ihr Lieblingskind, und als sie sah, daß Bonaparte in Italien schalten und walten könne, wie er wolle, lag sie ihm an, das Herzogthum Parma zu vergrößern. Dem ersten Consul war zu viel am Beistand Spaniens gelegen, als daß er diese Bitte hätte abschlagen können. Er bot ihr also für das kleine Parma das ungleich größere und reichere Toscana an, in dessen Besitz der Prinz von Parma den Titel eines Königs von Etrurien annehmen sollte. Für diese Gunst aber verlangte er von Spanien die Abtretung der Colonie Louisiana in Nordamerika, die ihm zum Ersatz für St. Domingo und Aegypten dienen sollte, und Zwangsmaßregeln gegen Portugal, um es vom Bund mit England abzuziehen. Beides wurde ihm zugestanden. Eine spanische Armee rückte in Portugal ein, obgleich der König dieses Landes Schwiegersohn des spanischen war, und ließ sich die Provinz Olivenza abtreten. Bonaparte fand aber ihr Verfahren nicht energisch genug und schickte auch noch eine französische Armee gegen Portugal, welches dieselbe nicht abwartete, sondern am 29. September 1801 einwilligte, den Engländern alle Häfen zu verschließen, an Frankreich einen Theil des portugiesischen Guiana abzutreten und 20 Millionen zu zahlen. Das war die in Aegypten beschlossene Rache.

Es fiel nicht wenig auf, daß Bonaparte einen Prinzen des Hauses Bourbon, den Herzog von Parma, zum König von Etrurien erhob. Als ob er die strengen Republikaner ein wenig hätte ärgern wollen, empfing er sogar den neuen König und seine Gemahlin, die es jedoch vorgezogen hatten, nur unter dem Namen eines Grafen und einer Gräfin von Livorno zu erscheinen, in Pa-

riß und gab ihnen Feste. Allein er that es nur, um ſich dadurch die Königin von Spanien zu verpflichten, und er hatte ſich für ſeine Gefälligkeit durch die Zuſicherung von Parma entſchädigt. Als der alte Herzog von Parma im October 1802 ſtarb, annullirte Bonaparte deſſen Teſtament, nach dem ſeine Gemahlin, die öſterreichiſche Erzherzogin Amalie, hätte fortregieren ſollen, trieb die unglückliche Amalie aus dem Lande und raubte ihr ſogar ihr ganzes bewegliches Vermögen und ihre Juwelen unter dem Vorwand, ſie gehörten zum Staatſchatz. Er ſelbſt ſchlug dieſen Raub im *Moniteur* zu 2 Millionen an Juwelen, 112 Pfund Gold und 225,000 Unzen Silber an. Spanien hatte kein Intereſſe, ſich für die Wittve zu verwenden, wenn nur dem jungen Prinzen Petrurien blieb, und Deſterreich war zu ſchwach, Einſprache zu thun. Uebrigens wollte der erſte Conſul Parma an Spanien abtreten, wenn er dafür Florida, die reiche Halbinſel Nordamerika's in der Nähe von St. Domingo, erhielt.

Eben ſo treuloß und gewaltthätig riß Bonaparte Piemont an ſich. Dem längſt vertriebenen König von Sardinien war zwar immer noch ſein Anſpruch geblieben, und aus Rückſicht auf den Kaiſer Paul hatte Bonaparte denſelben anerkannt. Kaum aber erfuhr er deß Kaiſers Tod, als er auch ſogleich die Einverleibung Piemonts in die franzöſiſche Republik befahl und das Decret argliſtig vom 2. April 1801 als von einem Tage datirte, an welchem er den Tod deß Kaiſers noch nicht hatte wiſſen können. Damit hoffte er Pauls Nachfolger, Alexander, zu täuſchen. Karl Emanuel, deſſen fromme Gemahlin geſtorben war, wollte nichts mehr von den Ehren dieſer Welt wiſſen, entſagte freiwillig einem Thron, den er nicht mehr beſaß, am 4. Juni 1802, und überließ den Anſpruch darauf ſeinem Bruder Victor Emanuel. In Turin hauste der aus Aegypten zurückgekehrte Menou als franzöſiſcher Statthalter wie ein Paſcha und machte ſich allgemein verhaßt. Die thatſächliche Vereinigung mit Frankreich erfolgte erſt am 4. September.

Nun blieb Bonaparte noch übrig, auch der cisalpinischen Republik den letzten Schein von Unabhängigkeit zu nehmen. Sein Gesandter Pettit in Mailand und die bestochenen Häupter der Republik leiteten auf seinen Befehl alles ein. Eine große Consulta von 450 Deputirten sollte sich nicht etwa in Mailand, sondern in Lyon versammeln, um hier über eine zweckmäßige Aenderung der cisalpinischen Verfassung zu berathen, also nicht bloß unter französischem Einfluß, sondern sogar auf französischem Boden. Die Gewählten kamen wirklich, die meisten als schon im voraus gewonnen, andere gezwungen. War auch noch der eine oder andere Ehrenmann unter ihnen, der die Lombardei nicht blindlings an Frankreich verkaufen wollte, so fehlte ihm doch in Lyon jegliche Unterstützung der lombardischen Volksstimmung. Hier herrschte nur noch der Wille Bonaparte's, ausgesprochen durch seinen Minister Talleyrand und den Deputirten vermittelt durch den Präsidenten Sommariva und durch den cisalpinischen Minister des Auswärtigen, Marescalchi. Am 11. Januar 1802 kam der erste Consul selbst nach Lyon und wurde hier von den Einwohnern, die längst eine Vorliebe für ihn hatten und denen er bei jeder Gelegenheit besonders gnädig gewesen war, mit der lautesten Freude und Begeisterung empfangen. Ein großer Theil der Lombarden stimmte in diesen Wonnetaumel ein und die Consulta spielte nun die verabredete Comödie mit einem theatralischen Feuer durch, das selbst die Franzosen beschämte. In einer Anrede voll Schwulst und friechender Schmeichelei ersuchten sie von Bonaparte die Gnade, er als der Würdigste möge, wie er erster Consul der französischen Republik sey, nun auch Präsident der cisalpinischen werden, was er denn auch huldreich genehmigte, 26. Januar. Seine Antwort war ein rücksichtsloser Ausdruck der Menschenverachtung, zu der er freilich auch berechtigt erschien. „Ich habe, sagte er, unter euch Niemanden gefunden, der die Würde eines Präsidenten eurer Republik verdient hätte.“ Sie bewiesen die Wahrheit seiner Worte, indem sie stürmischen Beifall klatschten. Er ernannte Melzi

zum Präsidenten der Regierung in Mailand und Brina zum Finanzminister, der jährlich eine beträchtliche Summe an den ersten Consul abliefern mußte, aber die Lombarben durch den Glanz neuer Prachtbauten täuschte. Damals befahl er namentlich die Vollendung des herrlichen Mailänder Domes. Nicht unwichtig war die gleichzeitige Weglassung des cisalpinischen Namens, an dessen Stelle officiell der Name „italienische Republik“ trat. Damit war ausgesprochen, daß sich die gedachte Republik vielleicht einmal über ganz Italien ausdehnen werde. Bonaparte suchte zunächst dadurch diejenige Partei zu gewinnen, die eine Einheit in ganz Italien erstrebte.

Uner schöpfl ich an Mitteln, auch im Frieden Eroberungen zu machen, traf Bonaparte eine seiner genialsten Maaßregeln in Bezug auf die Schweiz. Es kam ihm darauf an, dieses Bollwerk gegen Italien und Deutschland auf eine zwanglose Weise zu besitzen. Frankreich sollte nicht, wie bisher, die unpopuläre jakobinische Minderheit schützen, sondern wie zur Zeit Ludwigs XIV. die Abschwitzer, die föderalistische und aristokratische Mehrheit für sich gewinnen. Er duldete daher, daß die letztere Partei in die Regierung der helvetischen Republik eintrat und daß sogar Meding, der tapfere Schwyzer, den Franzosenfreund Dolder in der Würde des Landammann oder Präsidenten der Republik verdrängte. Meding verfehlte auch nicht, nach Paris zu reisen, den ersten Consul zu begrüßen und sich mit ihm zu verständigen. Bonaparte empfing ihn sehr zuvorkommend und verabredete mit ihm die Umänderung der helvetischen Verfassung. Die einzelnen Cantone sollten wieder mehr Selbstständigkeit erhalten, dagegen Waadt und Morgau von Bern losgerissen und besondere Cantone bleiben. Von Wallis sollte der Landestheil, durch den die neue Simplonstrasse führte, mit Frankreich, der übrige, so wie auch Graubünden mit der Schweiz vereinigt werden. Die französischen Truppen sollten die Schweiz verlassen und dieser eine ewige Neutralität zugesichert bleiben. Als jedoch Meding das letztere Zugeständniß so weit ausdehnte, daß er

nach seiner Rückkehr mit allen andern Großmächten Europa's in diplomatischen Verkehr trat und Gesandte derselben bei seiner Person accreditirt wünschte, wurde er bald belehrt, daß er den ersten Consul nicht vollkommen richtig verstanden habe. Der letztere begünstigte nunmehr eine Contrerevolution der Helvetier, durch welche Dolder wieder an die Spitze kam, zog aber sodann alle französischen Truppen aus der Schweiz heraus, was nothwendigerweise alsbald wieder Dolders Sturz zur Folge haben mußte. Aber gerade das wollte Bonaparte. Alle Parteien in der Schweiz sollten nach einander ihre Unfähigkeit darlegen, um die Nothwendigkeit seiner Vermittlung zu beweisen. Kaum waren die dreifarbigten Fahnen jenseits des Jura verschwunden, als schon die föderalistische Reaction an allen Ecken ausbrach. Neding stellte sich an die Spitze der Altschweizer. Der helvetische Regierungsgeneral Andermatt zog ihm zwar mit einigen tausend Mann entgegen, wurde aber nicht einmal in die Stadt Zürich eingelassen, die bei diesem Anlaß wieder auf's entschiedenste ihre antihelvetische Gesinnung bewährte. In ohnmächtigem Zorn ließ Andermatt einige Bomben in die Stadt werfen, mußte aber vor den ringsum aufgestandenen Bauern zurückweichen. Mittlerweile brach auch in Bern selbst am Sitz der Regierung die Unzufriedenheit aus, Dolder dankte ab und Neding zog triumphirend ein, 18. Sept. 1802.

Bonaparte traf nun sogleich seine Maassregeln, ließ General Ney mit 30,000 Franzosen wieder in die Schweiz einrücken, wo man ihnen keinerlei Widerstand entgegensetzte, und erklärte den Schweizern: „ihr blebet seit zwei Jahren ein betrübendes Schauspiel dar. Entgegengesetzte Parteien haben in der Herrschaft gewechselt, alle gleich schwach und ungeschickt. Ich wollte euch völlig euch selbst überlassen und habe deshalb meine Truppen zurückgezogen; aber ihr wißt euch nicht selber zu helfen. Ich kann eurem Unglück nicht länger gleichgültig zusehen. Ich werde also als Vermittler unter euch auftreten und meine Vermittlung wird eine wirksame seyn, würdig der großen Nation, in deren Namen ich rede.“

Sofort befchied er die Häupter aller Partelen und Vertreter aller Schweizer Interessen zu einer Besprechung unter seinen Augen nach Paris. Man sieht, sowohl seine Anrede an die Schweiz als die Eröffnung eines Schweizer Congresses auf französischem Boden war nur eine Nachahmung seiner Behandlung der Lombarden in Lyon. Allein er ging doch nicht so weit, sich zum Präsidenten der helvetischen Republik ausrufen zu lassen. Das würde die europäischen Mächte zu sehr aufgeregt haben. Er konnte Herr der Schweiz seyn auch ohne diesen Titel. Die tiefgekränkten Altschweizer wollten nicht nach Paris gehen, Bonaparte mußte sie erst einladen und ihnen schmeicheln. Da sie sahen, er sey aufrichtig mehr für sie als für die Anhänger Volbers gestimmt, so kamen sie endlich und erhielten wirklich von ihm eine neue föderalistische Verfassung, die sich der alten vor der Revolution bestandenen wieder näherte. Durch die *Médiationacte* vom 19. Februar 1803 wurde festgesetzt, es sollte keine einheitliche Regierung der Schweiz mehr geben, sondern wieder nur eine Tagsatzung, besetzt von den Gesandten der souverainen Cantone. Der erste Consul selbst erörterte in einer gnädigen Rede die Vorzüge des Föderalismus für die Schweiz. Die Hirten in den abgeschlossenen Thälern des Hochgebirgs könnten unmöglich die gleiche Verfassung haben, wie die Bürger der reichen Städte in den Thälern und an den Flüssen. Die Natur, die Sitte, die geschichtliche Erinnerung und das Interesse wirke hier zusammen zu Gunsten der Trennung. Die Schweiz werde als Bundesstaat viel wohlfeiler regiert und sey stärker nach außen, weil jedes ihrer Glieder sich freier bewegen könne. Er hielt es aber auch ihrem innern Glück für zuträglich, wenn sie sich nicht mehr in die Händel Europa's mische und sich daher in den auswärtigen und Kriegsangelegenheiten von ihm und Frankreich vertreten lasse, wogegen er ihr garantirte, sich in die inneren Angelegenheiten der Cantone niemals einmischen zu wollen. Die Schweiz hatte ihm fortan 18,000 Mann Truppen zur Verfügung zu stellen. Als ein kleines Honorar für seine Vermittlung aber



annullirte der erste Consul 15 Millionen Bons, die den Schweizern Entschädigungen für früher Geliefertes und Geraubtes zugesichert hatten. \*) Um die Partelen im Innern mehr zu versöhnen, duldbete er nicht, daß die aristokratischen Geschlechter wieder ausschließlich zur Regierung berechtigt seyn sollten, schränkte aber das Recht der Regierungsfähigkeit auf solche ein, die in Bern wenigstens 1000, in Zürich wenigstens 500 Franken jährliche Rente aus Landbesitz bezögen, also mit Ausschluß des demokratischen Volks. Zu den alten Cantonen Bern, Zürich, Solothurn, Freiburg, Basel, Lucern, Uri, Schwyz, Unterwalden, Zug, Glarus, Appenzell, St. Gallen, Schaffhausen kamen als neue hinzu: Aargau und Waadt (früher bei Bern), Thurgau (früher von den kleinen Cantonen gemeinschaftlich regiert), Tessin (diesgleichen) und Graubünden, zusammen 19 Cantone, die aber auf der Tagsatzung nicht nach Cantonen, sondern nach der Einwohnerzahl stimmten, so daß auf je 100,000 Seelen eine Stimme fiel. Der erste Landammann wurde d'Affry von Freiburg, ein alter Soldat.

Auch die batavische Republik behielt ihre scheinbare Unabhängigkeit, mußte aber alles thun, was Bonaparte wollte. Sie wurde damals von Schimmelpenninck geleitet, wie die cisalpinische Republik von Melzi, unter der Oberhoheit Bonaparte's. Sie erlangte zwar im Frieden von Amiens das Cap wieder, schuldete dafür aber Frankreich wahrlich keinen Dank, weil sie die schöne Colonie doch nur wegen Frankreich verloren hatte. Gleichwohl machte sich Bonaparte dafür bezahlt, confiscirte die gesamten Domainen des Hauses Oranien für seine Rechnung und ließ sich von der batavischen Republik noch überdies 18 Millionen für die

---

\*) Wie die guten Schweizer noch beim Abschiedsschmause in Paris um eine Million betrogen werden sollten, indem man den von Wein etwas Benebelten geschwind noch eine verfälschte Urkunde zur Unterzeichnung vorlegte, was aber des Züricher Reinhart Wachsamkeit vereitelte, erzählt Muralt im Leben Reinharts.

Gunst bezahlen, daß dieselbe nur noch 10,000 Mann Hülfsstruppen stellen dürfe.

Nach dem Frieden von Luneville war dem deutschen Reiche die traurige Aufgabe geworden, das Geschäft der Säkularisationen und Entschädigungen, welches mit dem Rastatter Congreß abgebrochen worden war, von neuem zu beginnen. Daß Frankreich nach wie vor dabei das Schiedsrichteramt behielt, verstand sich wegen der Eifersucht zwischen Oesterreich und Preußen von selbst, weil diese beiden Mächte einander nichts gönnten und mittelst Frankreichs einander verkürzen wollten. Oesterreich war für seinen Verlust lediglich auf die Ausbeute der Säkularisationen und Entschädigungen im deutschen Reiche für sich und die vertriebenen Fürsten von Toscana und Modena angewiesen. Um durch Bonaparte's Beistand so viel als möglich zu erwerben, erkaufte derselben durch die bereitwilligste Nachgiebigkeit in allen andern Punkten. Nicht nur duldete es die grausame Vertreibung und Verraubung der Erzherzogin Amalie in Parma, sondern Herr von Cobenzl verrieth auch dem ersten Consul die Anträge Medings, die auf eine größere Selbständigkeit und wahre Neutralität der Schweiz hinzweckten. Preußen verfolgte ganz dieselbe Politik und billigte alles, was der erste Consul that, wenn es nur reiche Entschädigungen für sich und den ihm verschwägerten Erbstatthalter von Holland durchsetzte. Natürlicherweise suchten nun auch alle kleineren deutschen Fürsten ihr Heil in Frankreich, und Herr von Talleyrand, dem Bonaparte das Geschäft übertragen hatte, wurde von den deutschen Gesandten, zum Theil auch von Fürsten und Fürstinnen in Person förmlich umlagert. \*) Die einen wollten mehr haben, die andern weniger verlieren. Alle hielten Herrn von Talleyrand für zugänglich und vergoldeten die Hand, die einst

\*) Herr von Gagern erzählt (mein Antheil an der Politik I. 117 f.) die altdeutsche Strafe des Hündetragens habe sich hier wiederholt, indem sich vornehme Bittsteller herabgewürdigt hätten, Talleyrands Schooßhündchen zu tragen.

unwürdig Sacramente gespendet und später so viele falsche Eide geschworen hatte. Die Mittel, die von mancher Seite, zum Theil auch von Damen, angewandt wurden, seine Gunst zu erkaufen, blieben jedoch hinter der Schamlosigkeit des Herrn von Talleyrand selbst noch zurück, denn dieser nahm von allen, hielt aber seine Zusagen nur wenigen. Die letzte Entscheidung hing auch nicht allein von ihm ab, denn er mußte dabei den russischen Gesandten Markow zu Rathe ziehen und berücksichtigen, weil der erste Consul um jeden Preis den jungen Kaiser Alexander für sich gewinnen wollte. Der russische Gesandte war aber mit wenig zufrieden. Es kam ihm hauptsächlich darauf an, Württemberg, dem die Mutter, und Baden, dem die Gemahlin des Kaisers entstammte, bei den Theilungen zu bevorzugen.

Alle Parteien waren darin einverstanden, daß die geistlichen Länder, und da diese für so viele Forderungen nicht ausreichten, auch die meisten Reichsstädte in die Entschädigungsmasse geworfen werden mußten. Vom verbrieften Rechte der Inhaber, vom Schutz des Reichs war nicht mehr die Rede. Der Kaiser selbst wollte nur noch die Beute theilen und indem er das deutsche Reich als solches aufgab, sein österreichisches Erbe abrunden. Preußen sah in der Vernichtung der geistlichen Fürstenthümer zugleich eine Niederlage des Katholicismus und des Hauses Habsburg, dem die drei geistlichen Kurfürsten stets ergeben gewesen waren. Bonaparte aber nährte mit großer Ueberlegung die einander ausschließende Politik Oesterreichs und Preußens, schmeichelte beiden mit besserer Abrundung ihrer Staaten und trennte beide aufs geschickteste von dem Rest des deutschen Reichs, den er unter seine eigene Obhut nahm. Dabei diente ihm hauptsächlich Bayern.

Mehr als je bedauerte Oesterreich, mit seinem alten Plan der Erwerbung Bayerns bisher immer gescheitert zu seyn, denn zu seiner Abrundung war ihm dieses Land unmittelbar im Norden von Tirol unentbehrlich. Es hoffte auch jetzt noch zu seinem Zweck zu kommen und die Isar zur Grenze zu machen, indem es den Ru-

fürsten von Bayern mit allen vormal's österreichischen, geistlichen, ritterschaftlichen und städtischen Gebieten in Schwaben entschädigen und ihm Augsburg zur Hauptstadt geben wollte. Als das nicht zu erreichen war, wollte es wenigstens den Inn zur Grenze haben. Aber auch das wurde durch Frankreich und Preußen verhindert. Es sah sich isolirt, von allen Seiten verlassen und verrathen und wirklich wurde das Entschädigungswerk durchgesetzt und das deutsche Reich vertheilt, ohne daß der deutsche Kaiser dabei nur zu Rathe gezogen worden wäre.

Unter Zustimmung Rußlands schloß Frankreich zuerst mit Preußen am 23. Mai 1802 einen geheimen Vertrag ab, demzufolge der letztgenannte Staat die Bisthümer Hildesheim, Paderborn und Münster (dieses nur zum Theil), verschiedene kleine Abteien und die Reichsstädte Goslar, Nordhausen, Mühlhausen und die Stadt Erfurt nebst dem Eichsfelde gewann. Preußen hätte zwar gerne mehr im Süden erworben, Bonaparte aber redete ihm das aus, weil er es auf Norddeutschland allein einschränken und Mitteldeutschland unter seinen eigenen Einfluß stellen wollte. Der Erbstatthalter bekam das reiche Fulda. Nachdem dies abgemacht war, schloß Frankreich eben so geheim seinen Vertrag mit Bayern, welches verschwenderisch bedacht wurde, indem es die großen Bisthümer Würzburg, Bamberg, Eichstädt, Augsburg, Freising, die Abtei Rempten, die Herrschaft Werdenfels, die Stadt und Festung Passau, die Reichsstadt Ulm und einige kleinere Städte bekam. Oesterreich war auf's tiefste empört, daß man Bayern so groß machen wolle und namentlich wegen Passau. Es wagte daher lieber alles und ließ Passau besetzen, ehe die Bayern kamen, 18. August. Es erfolgte indessen wegen dieses Vorfalls kein Krieg. Bonaparte beschwichtigte Oesterreich, indem er ihm nicht nur Passau, sondern auch die südtirolischen Bisthümer Brixen und Trient ließ, die mit Salzburg dem Großherzog von Toscana bestimmt gewesen waren, dem dafür Bayern das schon bewilligte Bisthum Eichstädt abtreten mußte. Dieser Großherzog bekam außer Salzburg und Eichstädt

noch das Bisthum Passau ohne die Stadt, und Berchtesgaden und wurde deutscher Kurfürst. Der Herzog von Modena erhielt den bisher österreichischen Breisgau, blieb aber in Venedig, wo er sich von seinen gesammelten Schätzen vergnügte. Es ist bezeichnend, daß England gegen diese Zerreißung des deutschen Reichs nicht protestirte, sondern sich mit dem Bisthum Osnabrück, das man Hannover gab, beschenken ließ.

Damit waren die Hauptanstände gehoben. Alles übrige war Nebensache. Von den drei geistlichen Kurfürsten lebte nur noch der von Trier, der als Bischof von Augsburg keine weiteren Ansprüche machte, und der von Mainz, der frühere Coadjutor, Karl von Dalberg, der als Reichserzkanzler beibehalten wurde, seinen Sitz in Regensburg nahm und die Reste des Mainzer Erzbisthums auf dem linken Rheinufer nebst Aschaffenburg erhielt. Das war eine Concession für das deutsche Reich und Oesterreich, die Bonaparte jedoch nur deshalb machte, weil er in Dalberg bereits ein künftiges Werkzeug seiner ferneren Pläne ausgefunken hatte. Aus Rücksicht auf Rußland wurden Württemberg und Baden zu Kurfürstenthümern erhoben und reichlich mit Erwerbungen bedacht. Ersteres erhielt die reiche Probstei Ellwangen, eine Menge Klöster und neun Reichsstädte, darunter Heilbronn, Eßlingen, Neutlingen, Rottweil, Hall; Baden erhielt Constanz mit allen Theilen der Bisthümer Constanz, Basel, Straßburg und Speier auf dem rechten Rheinufer, die bisherige Rheinpfalz auf demselben Ufer mit Mannheim und Heidelberg, die Herrschaft Lahr und viele Abteien und sieben Reichsstädte, Offenburg &c. Auch Hessen-Darmstadt und Nassau wurden durch Theile des Mainzer und Wormser Bisthums, Reichsstädte und kleine Aemter vergrößert, Hessen-Cassel erhielt nur wenig von Mainz, aber die Kurwürde; Oldenburg wegen der russischen Verwandtschaft das Bisthum Lübeck. Von alten Reichs- und freien Städten blieben nur noch Frankfurt am Main, Nürnberg, Augsburg, Regensburg, Wezlar und die Hansestädte Hamburg, Lübeck und Bremen übrig. Das deutsche Reich anerkannte alle

diese Veränderungen in dem Reichsdeputationshauptschluß vom 25. Februar 1803.

Das Schlimpfliche, was in diesen größtentheils vom Ausland diktierten Vertheilungen lag, wurde dem deutschen Reich einigermaßen dadurch gemildert, daß wenigstens um so mehr Winkelsouveränität und Kleinstaaterel zu Grabe ging und das Dickicht der Farben auf der deutschen Landkarte etwas lichter wurde.

Sobald der Frieden mit England eingeleitet war, unternahm der erste Consul eine große Expedition nach St. Domingo. Die Erhaltung dieser Colonie lag ihm sehr am Herzen. Er wollte den Ruhm haben, wieder zu gewinnen, was der Convent verloren hatte. Er wollte einen Ersatz für Aegypten haben. Er wollte vielleicht noch mehr, wenigstens deutet das Anerbieten an Spanien, für Barma Florida zu nehmen und der Erwerb des portugiesischen Gulana noch weitere Pläne an. Da er die englische Machtentwicklung in Ostindien nicht hatte hindern können, wollte er ihr vielleicht künftig in Westindien desto kräftiger entgegentreten. Er hatte sich von dem gesälligen Spanien auch den spanischen Theil der Insel St. Domingo abtreten lassen und entsandte ein Heer, das sich durch nachgeschickte Verstärkungen bis auf 34,000 Mann vermehrte unter seinem Schwager General Leclerc mit einer großen Flotte dahin ab, eine Kriegsmacht, wie noch keine französische in solcher Stärke nach den westindischen Gewässern geschickt worden war zum Beweise, welch großen Werth Bonaparte auf diese Expedition legte. Man will übrigens bemerkt haben, daß er dieser Armer Truppen einverleibte, die ihm wegen ihrer noch jakobinischen Gesinnung verdächtig waren und deren er los seyn wollte. Da auf den kleineren französischen Inseln bald darauf die Sklaverei idemlich wiederhergestellt wurde, drohte den Negern auf St. Domingo ohne Zweifel dasselbe Loos. Der erste Consul hütete sich aber wohl, jene Drohung auszusprechen. Er hoffte die Neger zu mischen und unter sich zu entzweien, um dann bequemer unter ihnen aufzusteigen zu können. *Toussaint-Louverture*, der

maß republikanisches Haupt der Insel, hatte zwei Söhne nach Paris geschickt, um sie daselbst erziehen zu lassen. Der erste Consul schickte sie ihm mit einem sehr freundlichen Schreiben zurück, worin er seinen Verdiensten das größte Lob spendete, ihn aber aufforderte, die Oberhoheit der französischen Republik anzuerkennen, die ihn zu ihren berühmtesten Bürgern zähle. Durch ihn wollte Bonaparte auf die Neger einwirken, ihren Widerstand lähmen.

Es erfolgte jedoch nicht alles so, wie der erste Consul wünschte und erwartete. Leclerc landete am 5. Februar 1802 auf der Insel, fand aber Widerstand und richtete so wenig aus, wie früher die Generale der Jakobiner. Zwar gelang es ihm, Toussaint durch Verrath gefangen zu nehmen und nach Frankreich zu schicken, wo er im Kerker vergessen starb; aber die Neger behaupteten in furchtbaren Kämpfen ihre Unabhängigkeit und das schöne französische Heer wurde durch das gelbe Fieber vollends vernichtet. Leclerc selber starb, sein Nachfolger Rochambeau wurde auf der Flucht über Meer von den Engländern gefangen. — Bonaparte gab nun alle westindischen Pläne auf und verkaufte auch Louisiana an die Nordamerikaner um 10. Mill. Franken.

England dehnte dagegen gerade damals seine Herrschaft in Ostindien immer weiter aus. Dort administrierte immer noch Sir Arthur Wellesley, welcher unter der Glut der indischen Sonne und unter der heißen Wuth des indischen Fanatismus die Eiskälte des nordischen Verstandes bewahrte, und benutzte die elenden Streittigkeiten der Mahratten-Fürsten, um einen durch den andern zu verderben. Als der wilde Holkar dem nominellen Oberherrn der Mahratten, den Peshwa von Puna, vertrieb, half Wellesley dem letztern, setzte ihn wieder ein und machte ihn dadurch von sich abhängig. Als aber Scindia, der mächtigste Fürst unter den Mahratten, der neben seinen berühmten Reitern noch 72 Bataillone von französischen Offizieren befehligtes Fußvolk und 460 Kanonen hatte, auf französischen Antrieb oder aus eigener Besorgniß wegen der immer mehr anschwellenden Macht der Engländer, den Muzam

als Freund der Letztern bedrängte, zog Wellesley sogleich wider ihn aus, besiegte ihn mit viel geringeren Streitkräften in einem einzigen Sommerfeldzug und brachte ihm die letzte Niederlage in der großen und blutigen Schlacht von Assaye am 24. September 1802 bei, nach welcher Scindia um Frieden bitten und alles bewilligen mußte, was England verlangte. Jetzt erst griff Holkar, der schadenfroh Scindia's Niederlage mit angesehen, die Engländer an, wurde aber ebenfalls durch General Lake besiegt und als Wellesley abberufen wurde, nahm er den Ruhm mit, die mächtigsten Feinde Englands in Indien unschädlich gemacht und die Grenze der Compagnie um hunderte von Meilen vorgerückt zu haben. Aber er empfing zum Dank nur den Bathorden und mußte nach Europa heimkehren, um als Generalmajor unter viel verdienst- und talentloseren Generalen zu dienen.

Wir kehren nach Frankreich zurück.

Der Hof des ersten Consuls nahm, trotz der noch beibehaltenen republikanischen Formen, immer mehr von der ehemaligen königlichen Würde an. Jeder neue Sieg, den Bonaparte erfocht, führte auch neue glänzende Gesandtschaften nach Paris, die ihm aufwarteten. Ueberdies lockte sein Ruhm eine Menge vornehme und ausgezeichnete Fremde nach Paris, die seine edle Einfachheit, den Geist in seinen Umgebungen und die lebenswürdige Grazie im Cirkel seiner Gemahlin nicht genug bewundern konnten. Eine Menge Berichte von Reisenden aus jener Zeit geben davon Zeugniß. Nach dem Frieden von Amiens fanden sich auch Engländer schaarenweise in Paris ein, um den Helden des Jahrhunderts anzustauen. Auch Fox kam herüber und wurde vom ersten Consul aufs ausgezeichnetste wie einer seiner intimsten Freunde empfangen. Viele vornehme Fremde blieben in Paris, namentlich zierten reizende Polinnen den Hof der Madame Bonaparte. Auch Gelehrte, Künstler, Notaritäten des Geistes fanden leicht Zutritt. Im Uebrigen behielt Hof ein vorherrschend militärisches Aeußere. Täglich paradirten vor den Tullerten, deren Anblick dem ersten Consul so



unentbehrlich war, als ihnen der feintge. Er sorgte dafür, daß sie oft wechselten und daß er ihrer nach und nach so viele als möglich unter die Augen bekam. Die Musterungen währten lange. Er untersuchte alles, frug die Soldaten nach allem, bemerkte jeden Fehler, sorgte für alles. Dadurch machte er sich im Heer unermesslich populär und hielt die Generale in Athem. Zugleich blendete der Anblick dieser schönen und berühmten Krieger die Pariser wie die Fremden und verbürgte dem ersten Consul seine Gewalt. Zum Kern der Truppen machte er eine *Consulargarde* von 8000 Mann, aus den besten und verdienstesten Soldaten der übrigen Regimenter außerlesen, unter denen sich besonders die Grenadiere mit ihren Bärenmützen durch martialische Haltung auszeichneten.

Indem der erste Consul der Monarchie entgegenging, war er fest überzeugt, dazu wie der Kirche, so auch der Aristokratie zu bedürfen. Das konnte nun aber nicht ausschließlich die alte Aristokratie seyn, die noch den Bourbonn anhing. Wie gerne er dieselbe aufnahm, so mußte er doch auch den großen Verdiensten und Namen der bürgerlichen Emporkömmlinge gleiche aristokratische Rechte gewähren. Noch war an die Wiedereinsetzung eines eigentlichen adeligen Standes nicht zu denken, aber Bonaparte bereitete dieselbe vor durch Gründung der *Ehrenlegion*, einer Ordensritterschaft, in die jedes Verdienst aufgenommen und die eben dadurch vom gemeinen Volk unterschieden werden sollte. Die Legion hatte eine militärische Einrichtung. Sie wurde zu 6000 Mann berechnet, eingetheilt in 15 Cohorten mit je 30 Offizieren, 20 Commandeurs und 7 Großoffizieren. Jeder Ritter erhielt einen jährlichen Sold von 250 Franken, der Offizier von 1000, der Commandant von 2000, der Großoffizier von 5000. Das Ordenszeichen war ein am rothen Band getragenes Kreuz mit fünf Armen (ein charakteristisches Mittel Ding zwischen Kreuz und Stern). Als Berlier im Staatsrath die neue Einrichtung mißbilligte und die Orden ein Spielwerk der Monarchie nannte, nicht würdig einer Republik, in welcher die Wahl zum Amt der einzige Lohn der Tugend seyn

müsse, erwiederte der erste Consul: „Ich fordre Jeden auf, mir eine alte oder neue Republik zu nennen, in der es keine Auszeichnung gegeben hätte. Man nennt das Spielzeug, aber mit solchem Spielzeug leitet man die Erwachsenen. Ich würde das auf einer Tribune nicht sagen, aber in einem Rath der Weisen darf man alles sagen. Ich glaube nicht, daß das französische Volk die Freiheit und Gleichheit liebt. Die Franzosen haben sich binnen zehn Jahren nicht geändert, sie sind heute noch immer, was die alten Gallier waren, eitel und leichtfertig. Sie sind nur für ein Gefühl empfänglich, für das der Ehre. Auszeichnungen passen daher für sie und sind ihnen unentbehrlich. Vor allem der Armee. Glauben Sie, daß man die Soldaten durch vernünftige Vorstellungen zum Schlagen bringt? Das könnte nur ein Stubengelehrter sich einbilden. Den Soldaten muß man durch Auszeichnungen, Lohn und Ruhm gewinnen. Es handelt sich aber auch noch um etwas anderes. In der Revolution ist alles umgestürzt worden, wir müssen nun nothwendig wieder aufbauen. Die Gesellschaft besteht aus Sandkörnern, wir können ihre Institutionen nur befestigen, wenn wir einige Granitmassen auf den Boden Frankreichs werfen.“ Staatsrath Thibaudeau machte dem ersten Consul den geistreichen Einwurf, das französische Volk habe gerade das in ihm vorherrschende Ehrgefühl durch die republikanische Gleichheit befriedigen wollen, denn das sey die Ehre eines Jeden, dem Andern gleich zu stehen, während die Ehre von 6000 Ritters für die übrigen 30 Millionen zur Zurücksetzung und Beschimpfung werde. Freville kehrte im Tribunat zu Bonaparte's Auffassung zurück, spottete über die dem Pöbel zugemuthete Ehrenhaftigkeit und ließ sich als Bezeichnung der französischen Nation den Ausdruck „erbärmlich“ ent schlüpfen. Das erregte lebhaften Unwillen und nicht nur das Tribunat, sondern auch die gesetzgebende Versammlung nahmen das Gesetz der Ehrenlegion nur mit sehr geringer Mehrheit an. Auch bemerkte man, daß viele Generale, die der strengrepublikanischen Partei angehört hatten, die neuen Kreuze lächerlich fanden und sich

schämten, dieselben anzunehmen. Allein der erste Consul kümmerte sich um diese Ausnahmen nicht und hielt die Regel fest. Auch täuschte ihn seine Menschenkenntniß nicht. Das Kreuz der Ehrenlegion wurde das populärste Ding in Frankreich und ist es heute noch. Das Datum der Stiftung war der 19. Mai 1802. Die wirkliche Vertheilung der Kreuze erfolgte aber erst etwas später.

Um dieselbe Zeit, gerade nach dem Frieden von Amiens, der dem ersten Consul ein neues Ansehen verlieh, beantragte der Senat, ihm einen Beweis der Nationaldanfbarkeit zu geben, indem man ihn zum ersten Consul auf weitere zehn Jahre ernenne. Das war aber weniger, als Bonaparte wollte. Er nahm daher eine verstellte Demuth an, meinte, er könne nicht einwilligen, bevor nicht das Volk unmittelbar gefragt werde, ließ aber dem Volk eine ganz andere Frage vorlegen, nämlich ob er auf Lebenszeit ernannt werden solle? Der verblüffte Senat mußte diese Beschämung hinnehmen und im Plebisit erhielt Bonaparte 3,568,185 Stimmen gegen 8000. Die letzte republikanische Opposition im Tribunat zu unterdrücken, ließ er ein Drittel seiner Mitglieder streichen und ihre Zahl überhaupt auf 60 herabsetzen. In England, sagte er bei dieser Gelegenheit, in einem altconstitutionellen Lande ist eine gemäßigte parlamentarische Opposition, die nur eine Meinungsverschiedenheit der herrschenden Aristokratie ausdrückt, ungefährlich; ganz anders in Frankreich, wo sie theils von Jakobinern, theils von Royalisten ausgeht, welche beide den Staat umstürzen wollen. In der Proclamation seiner neuen Würde hieß es übrigens noch im republikanischen Style, durch die Lebenslänglichkeit des Consuls werde die Dauer des Staatsprincips überhaupt gesichert, mithin „würde die Freiheit und Gleichheit fortan unüberwindlich seyn.“ Der 15. August als Geburtstag Bonaparte's wurde zu einem Festtag der Republik bestimmt und von nun an setzte der erste Consul seiner Unterschrift den Taufnamen Napoleon voran. Der treueste Anhänger constitutioneller Bürgschaften sowohl der Freiheit als der Ordnung, Lafayette, der durch Bonaparte's

Edelmuth aus seinem Kerker in Olmütz erlöst worden war und seitdem ruhig in Frankreich lebte, hielt es für seine Pflicht, den ersten Consul in einem Memoire ans Herz zu legen, wie sehr d seine Pflicht und zugleich die Bedingung einer glücklichen und dauerhaften Regierung sey, constitutionell zu handeln und die Freiheit der Nation, namentlich ihre parlamentarische Vertretung, nicht ganz zu unterdrücken; aber Bonaparte fand seine Mahnungen nicht zeitgemäß und nannte ihn einen „Unverbesserlichen.“ Lafayette zog sich nun wieder ganz zurück.

Indem Bonaparte dem Ziele, das er sich vorgesetzt, immer näher kam und die höchste Gewalt ihm nicht mehr entgehen konnte, nahm er begreiflicherweise auch schon auf ihre Erblichkeit Bedacht. Er hatte von Josephinen keine Kinder und konnte keine mehr von ihr hoffen. Sie glaubte aber, er werde ihren Sohn erster Ehe, den treuen und schönen Eugen, den er so sehr liebte, als Sohn adoptiren. Dagegen waren nun Bonaparte's Brüder aufs hitzigste eingenommen, denn ihnen und ihren Kindern, meinten sie, stehe die Nachfolge in männlicher Linie zu. Sie versuchten daher nicht, gegen die arme Josephine zu intriguiren und auf deren etwas leichtsinnigen Charakter schwere Anklagen zu gründen. Namentlich soll es nach Bonaparte's Rückkehr aus Aegypten an heftigen Familien-scenen nicht gefehlt haben. Josephine wurde von den Brüdern ihrer Gemahls der Untreue beschuldigt; aber sie beschwor ihn auf den Knien und unter tausend Thränen. Er verließ sie nicht, er blieb ihr hold und widmete ihr von neuem die feurigste Zärtlichkeit. Um beide Familienparteien auszugleichen, vermählte Bonaparte die unterdeß herangewachsene Tochter Josephinens, die liebliche Hortense, mit seinem jüngeren Bruder Louis, am 3. Januar 1802; was jedoch die älteren Brüder Lucian und Joseph wieder sehr übel nahmen, weil der erste Sohn jenes neuvermählten Paares Napoleons Erbe werden sollte. Auf's neue wurden daher die bössartigsten Gerüchte ausgesprengt, insbesondere Louis sei Hortensens Sohn

r den Namen, der wahre Vater sey Napoleon selbst. Inzwischen  
rb das angefochtene Kind im zarten Alter.

Großes Verdienst um Frankreich erwarb sich der erste Consul  
rch Werke, die zugleich den Glanz seiner Friedensregierung und  
n Ruhm seiner Weisheit erhöhten. Dahin gehören vor allem  
r code civile, der im November 1801 fertig wurde und noch  
ute als das Civilrecht Frankreichs gilt, berühmt durch seine Klar-  
it und Einfachheit. Ferner die prächtige, an vielen Stellen  
rch die Felsen gehauene Simplonstrafe, welche Frankreich mit  
allen verbinden sollte, die neuangelegten Canäle von Durq, St.  
uentin und Nigues-Mortes, die durchgängige Verbesserung der  
traßen, Anlagen von Chaussees durch ganz Frankreich, die He-  
ng der Industrie, insbesondere der Baumwollenspinnereten (um  
n England weniger abhängig zu seyn), endlich überhaupt die  
ebung des Credits, die Herstellung der Ordnung in den Finan-  
a. Sichtbar nahm unter seinen Augen der Wohlstand Frankreichs  
. Auch Wissenschaften und Künsten erwies er Ehre. Den jaco-  
nischen Maler David hatte er bald zum Schmeichler gewonnen.  
n die Stelle der vormaligen Akademie gründete er das Institut  
n Frankreich, das die berühmtesten Namen der Wissenschaft in  
h aufnahm. Den Dichter Boufflers, der emigriert war, nahm er  
fs gnädigste auf. „Er hat uns mit Epigrammen angegriffen,  
gte Bonaparte, jetzt wird er Lieder dichten, die wir brauchen.“  
ur die Frau von Staël zog sich seine Ungnade zu, weil sie aus  
fränkter Eitelkeit in ihrem Cirkel alle versammelte, die aus irgend  
iem Grunde mit ihm unzufrieden waren und auf ihn lästerten.  
te erhielt im Jahr 1803 gemessenen Befehl, ihren ästhetischen  
heekessel anderswo dampfen zu lassen und seine Staaten unge-  
unt zu verlassen.

## Zwölftes Buch.

### Gründung des französischen Kaiserreichs.

---

Der Weltfrieden war trügerisch, weil er nur Frankreich vor-  
theil brachte, von allen andern Mächten aber mit schweren Opfern  
erkauft war, weil er ein schlechtthin unnatürliches Uebergewicht  
Frankreichs, einen gespannten unnatürlichen Zustand im übrigen  
Europa vereinigen sollte.

Aus demselben Grunde war auch das Glück Bonaparte's trü-  
gerisch. Unter seinen Vorbeern lauerte die Giftschlange wie im  
Dau des Medusa. Wie groß immerhin seine Macht und uner-  
schöpflich sein Vermögen seyn mochte, er hatte sich ein unerreichbares  
Ziel gesetzt und war zum Theil vom Schicksal selber in die Bahn  
gekidnet worden, auf der er nie mehr stille stehen konnte. Man  
sagt nicht daß allein unbändige Thatenlust und Ehrgeiz ihn fort-  
drissen hätten. Gewiß war diesem Feuergeiste nirgends wohlter  
als im Donner der Schlachten. Bonaparte ließ daher nie auf sich  
warten wenn ihn das Schicksal wieder auf das Feld der Thaten  
rief. Er war aber zu einsichtsvoll und besonnen, um nicht zu be-  
stellen welches höchst gewagte und gefährliche Spiel der Krieg für  
ihn sey denn er mußte beständig siegen, die kleinste Niederlage zer-  
störte den Glauben seines Namens, seiner Macht. Es war ihm  
aber nicht möglich. Nach des Krieges zu enthalten, wenn er auch

gewollt hätte. An eine freiwillige Aufopferung dessen, was er und was schon vor ihm die siegreichen Generale der Republik erobert hatten, war nicht zu denken. Um den unrechtmäßigen Erwerb zu hüten, mußte er beständig mit dem Schwert gerüstet stehen, noch mehr dazu erobern, jedes Unrecht, das er dem Nachbar zufügte, durch ein zweites, drittes vertheidigen und so eine Machtausdehnung ohne Maaß und Ziel fortsetzen. Er selbst äußerte einmal gegen den englischen Gesandten, denselben Lord Withworth, der das englische Interesse in Petersburg so rücksichtslos als glücklich vertreten hatte: „Ich gelangte in früher Jugend zu einer Macht, zu einem Ruhme, dem sich schwer etwas zusetzen ließe. Glauben Sie, daß ich diese Macht, diesen Ruhm in einem verzweifelten Kampfe auf das Spiel setzen will? Sagen Sie selbst, ob ich, mächtig, glücklich, unangefochten, wie ich es jetzt bin, durch ein tollkühnes Unternehmen Macht, Glück, Ruhe auf das Spiel setzen möchte? ob ich aufrichtig bin, wenn ich Ihnen sage, daß ich den Frieden will?“ So sagte Bonaparte diesmal und auf jeder neuen Stufe seiner Erhebungen, und jedesmal ist es ihm sicher Ernst gewesen. Aber es kam nicht darauf an, ob er den Frieden wollte; es konnte kein Friede seyn, so lange die französische Nation eine so unnatürliche Gewaltherrschaft über die andern Völker übte.

Die öffentliche Meinung in England war bald darüber einig, man hätte den Frieden unter günstigeren Bedingungen oder gar nicht abschließen sollen. Je weniger die englische Politik selber geneigt war, den Frieden aufrichtig zu halten, um so mehr setzte sie gleiche Arglist auch bei der französischen voraus. Beide Cabinette belauerten sich auf eine beleidigende Art. England gab Malta keineswegs heraus, sondern brauchte allerlei Vorwände, die Insel noch besetzt zu halten, selbst dann noch, als mit Zustimmung Rußlands durch den Papst schon der Baili von Thomasi zum neuen Großmeister des Malteserordens ernannt war. Andererseits benahm sich General Sebastiani, den der erste Consul zu einer politischen Recognoscirung des Orients abschickte, ziemlich brutal. Zuerst begab er sich

nach Tunis, dessen Dey kurz vorher durch eine französische Flotte gedemüthigt und zur Herausgabe geraubter Schiffe und Menschen gezwungen worden war, dann nach Aegypten, welches die Engländer immer noch nicht geräumt hatten, und nahm die Miene an, als ob Bonaparte bald eine zweite Expedition dahin abgehen lassen würde. Die englische und französische Presse faßten diese Händeln auf und begannen den Krieg mit giftigen Worten. Französische Emigrirte verfaßten in London Schmähschriften auf den ersten Consul, seine Gemahlin und ganze Familie. Das nahm er entsetzlich übel und affectirte vielleicht noch mehr Born, als er wirklich empfand, um mehr Unrecht auf England zu häufen, da er wohl einsah, der Bruch sey nicht mehr zu vermeiden. Beltier, der Verfasser der ärgsten Schmähschrift, wurde zwar in London vor die Gerichte gestellt und zu einer leichten Strafe verurtheilt, seine Vertheidigung aber war ein Triumph für ihn und kränkte den ersten Consul noch tiefer. Eine königliche Botschaft an das Parlament vom 8. März 1803 forderte Mittel zu neuen Rüstungen und machte auf die Möglichkeit eines nahen Kriegs aufmerksam. Der erste Consul sagte, deßhalb zu Lord Wiltworth vor allen andern Gesandten die heftigsten Dinge. \*) Man versuchte noch eine letzte Verständigung, aber sie mißlang, da England bestimmt erklärte, es gebe Malta trotz der Verträge nicht heraus, wenn Bonaparte nicht Holland und Piemont räume. Sofort war der Bruch offen und der englische Gesandte verließ Paris am 3. Mai. In Dover dem aus London gleichfalls zurückberufenen französischen Gesandten General Andreossi belegend, umarmte er denselben in Gegenwart zahlreicher Zuschauer. Beide fühlten tief, was ihr Abschied zu bedeuten habe.

Vierzehn Tage später (17. Mai) eröffnete England ohne

---

\*) Napoleon behauptete später, der Lord habe in seinem Bericht die Sache übertrieben, es sey durchaus nichts Unschickliches vorgefallen. Jedemfalls war es England, was einen Vorwand zum Bruch suchte.



Kriegserklärung die Feindseligkeiten, indem es plötzlich alle in englischen Häfen befindlichen französischen und holländischen Schiffe und Waaren confisciren ließ und nach allen Richtungen Capers aussandte, um die noch in See befindlichen Schiffe gleichfalls wegzunehmen. Der Handelsstand, der dem Frieden getraut hatte und nicht gewarnt worden war, erlitt dadurch unermessliche Verluste, die besonders Holland trafen. In wenigen Wochen hatten die Engländer 200 Schiffe geraubt, die größtentheils reich beladen waren. Der erste Consul brach in großartigen Zorn aus, erklärte am 22. Mai England förmlich den Krieg und vergalt nicht nur hinsichtlich der Schiffe und Waaren Gleiches mit Gleichem, sondern ließ auch, weil dies seine viel größeren Verluste nicht ersetzen konnte, alle in Frankreich anwesenden Engländer verhaften und als Kriegsgefangene behandeln.

Die wundeste Stelle Englands auf dem Festlande war Hannover. Der erste Consul sammelte in Holland eine Armee unter Mortier und befahl demselben, Hannover zu besetzen. Nur wie im Vorbeigehen ließ er auch in Hamburg, Altona und Cuxhaven französische Truppen einrücken, die Elbe sperren, alle englischen Schiffe und Waaren wegnehmen und den Hansestädten eine neue Zwangsanleihe von 3 Millionen auflegen. Preußen, als Director des niedersächsischen Kreises, hätte hier wie in Hannover schützend einschreiten sollen, und Minister Haugwitz riet dem Könige dringend, diese schöne Gelegenheit zu benutzen, den Franzosen zuvorzukommen, Hannover mit preussischen Truppen zu besetzen und eine Haltung einzunehmen, welche den ersten Consul ohne Zweifel bewogen haben würde, lieber Hannover den Preußen zu lassen, als es auf einen neuen Continentalkrieg, in welchem Preußen ihm gegenüberstehen würde, ankommen zu lassen. Innerhalb der früher bezeichneten Demarcationslinie durfte Preußen nie eine Einmischung der Franzosen dulden, sich die Hegemonie in Norddeutschland nie entreißen, in dieser Beziehung nie eine Schwäche blicken lassen. Aber der König hatte bei der früheren Besetzung

Hannovers wenig Ehre eingelegt und wollte es nicht zum zweitenmale nur besetzen, um es am Ende doch wieder herausgeben zu müssen, scheute den Krieg mit England, der dem preussischen Handel zu verderblich werden konnte, wie den Krieg mit Frankreich, den er doch hätte riskiren müssen, und fürchtete endlich auch Rußland, welches damals mit England einverstanden ihm mit einer Kriegserklärung drohte, wenn er Truppen in Hannover einrücken ließe. Somit verharrte der König von Preußen in seiner unglücklichen, jede Voraussicht wie jede Rücksicht auf die energische Politik Friedrichs des Großen ausschließenden Passivität, und Mortier drang in Hannover vor. Bonaparte beschwichtigte Preußen mit der vagen Zusicherung, er wolle Hannover nur so lange behalten, bis England die Insel Malta ausliefern würde. Die Führer der kleinen, nur 9—10,000 Mann zählenden hannoverschen Armee, Herzog von Cambridge, jüngerer Sohn des Königs von England, Georgs III., und General Wallmoden, erkannten die Unmöglichkeit, sich gegen die französische Uebermacht wirksam zu vertheidigen, schlossen daher am 3. Juni zu Sublingen eine Capitulation ab, der zu Folge die Hannoveraner sich hinter die Elbe zurückziehen und auf Ehrenwort, so lange der Krieg zwischen England und Frankreich währe, nicht gegen die letztere Macht dienen sollten. Aber diese braven Truppen waren über eine solche Zumuthung empört, wollten sich viel lieber schlagen und singen Tumulte an, besonders die vortreffliche Reiterei. Mit Mühe gelang es den Führern, sie nach Mecklenburg zu bringen. Als nun vollends der König von England die Capitulation nicht anerkannte und Mortier nunmehr auf Entwaffnung der sämmtlichen hannoverschen Truppen drang, ließen diese schaarenweise auseinander. Mortier konnte sich nur der Festungen und des Kriegsmaterials bemächtigen, der größte Theil der Mannschaft aber entwich über die See nach England, wo sie bald in einer Stärke von 8000 Mann wieder organisirt war und unter dem Namen der „deutschen Legion“ das erste Beispiel unversöhnlichen Franzosenhasses und

einer patriotischen Aufopferung gab, welches erst viel später, dann aber auch mit unwiderstehlicher, fliegerzwingender Kraft von den Preußen nachgeahmt wurde. Wir werden auf die wundervolle Tapferkeit dieser Legion zurückkommen. Es waren lauter gemeine Leute, ehrliche Bauernsöhne, geführt von einigen stolzen Edel-leuten, in denen noch echtes Blut der Cheruskier strömte. Die Politik der deutschen Cabinette mußte damals solche Volkselemente nicht zu würdigen. Die Stimmung der zurückgebliebenen Hannoveraner gab sich dadurch zu erkennen, daß trotz Mortiers Verbot und trotz der angedrohten Todesstrafe immer noch hunderte heimlich nach England gingen und dagegen zu der von Mortier angeordneten Werbung einer französisch-hannoverschen Legion nur zwei Individuen sich meldeten, darunter ein Ausländer. Uebrigens mußte das arme Land sich auf gewohnte Weise von den Franzosen aussaugen lassen und namentlich mit seinen berühmten Pferden die französische Cavallerie beritten machen.

Den Hauptangriff wollte Bonaparte auf England selbst machen. Die früher schon beabsichtigte Landung in England wurde im großartigsten Maasstabe von ihm vorbereitet. Es war ihm damit ohne Zweifel vollkommen Ernst, und selbst wenn er die Ausführung ihrer Schwierigkeit wegen lange verschieben mußte, hatte er von seinen Rüstungen doch jedenfalls den Vortheil, die Engländer zu schrecken und vielleicht einen neuen Frieden von ihnen zu ertrogen.

Der Mittelpunkt der französischen Rüstungen wurde ein großes Lager bei Boulogne. Man kann von hier aus über den Canal hinüber die Kreidefelsen des englischen Ufers sehen und in wenigen Stunden hinüberfahren. Zwei Landzungen, die der erste Consul befestigen ließ, beschützen hier eine schlammige Bucht, die er zu einem geräumigen Hafenbassin austiefen und ausweiten ließ. Strandbatterien und Kanonenboote hielten die Engländer ab, die mehrmals die Arbeiten zu stören versuchten. Der erste Consul selbst erfand ein Mittel, die englischen Schiffe aus einer

Entfernung von 2300 Toisen zu beschließen, indem er Handlar nach Art der Mörser in einem Winkel von 45 Grad schwer Granaten auf sie schleudern ließ. Zugleich ließ er in allen französischen Häfen mit großen Kosten neue Linienschiffe und tausend von verschiedenartigen Landungsböten bauen, auf denen er seine Armee der englischen Küste zuführen wollte. Die meisten diese Böte wurden im Innern des Landes gezimmert und schon fertig oder wenigstens das Holz dazu auf den Flüssen in die Seehäfen gebracht. Sie bestanden aus großen Schaluppen für schweres Geschütz, aus Kanonenböten für Feldgeschütz und aus s. g. Peniches, langen Ruderböten für die Uberschiffung der Soldaten. Ihre Zahl sollte auf 2000 steigen. Die Kanonenboote erwiesen sich in kleinen Seegefechten mit den den Hafen von Boulogne fortwährend blokirenden großen Schiffen der Engländer als sehr praktisch, indem ihr tiefer abgegebenes Feuer die Schiffe besser traf, als sie selbst vom höher abgegebenen Feuer der Schiffe getroffen wurden. Die Hauptsache war aber, alle diese zahlreichen Fahrzeuge aus den einzelnen weit von einander abgelegenen Häfen Frankreichs in Boulogne zu vereinigen, was mit der größten Gefahr verbunden war, da alle diese Häfen von englischen Flotten versperret waren. Man mußte die Zeit der Stürme abwarten, in der sich die Engländer von der Küste entfernten, oder Windstillen, in denen sie unbeweglich lagen, um selbst auslaufen zu können. Man mußte sich so nahe als möglich am Ufer halten, um durch Strandbatterien geschützt zu werden. Erst im September und October gelangten etwa 1000 Fahrzeuge auf diese Weise glücklich nach Boulogne und gingen durch das Feuer der Engländer oder durch Stürme nur wenige verloren. Was aber mit den Böten gelang, sofern diese dicht an der mit Kanonen besetzten Küste hineruderten, gelang nicht mit den großen Schiffen, die es nicht wagen durften, die verschiedenen Häfen zu verlassen, ohne der Uebermacht der auf sie lauernden englischen Flotten zu erliegen, und doch war eine Vereinigung aller französischen Linienschiffe und Fregatten

umgänglich nothwendig, um die zahlreichen Landungsboote zu schützen, wenn diese über den Canal setzen sollten.

Der erste Consul begab sich selbst nach Boulogne, um die großen Arbeiten daselbst zu beaufsichtigen, und dehnte diesen Ausflug zu einer Rundreise durch die Niederlande aus, wobei ihn seine Gemahlin und der Cardinal Caprara begleiteten, der letztere um in strengkatholischen Belgien das innige Einverständniß der neuen Staatsgewalt mit der alten Kirche vor Augen zu stellen. Am Tage seiner Abreise von Paris, am 23. Juni, erließ er das beschlossene Decret, welches die Einfuhr aller englischen Waaren verbot, jedoch nur, sofern sie aus England oder dessen Colonien unmittelbar kämen. Das reiche England konnte diese Sperre eine Zeitlang aushalten, den größten Verlust dabei aber erlitt Holland. Nachdem es seine Flotte, seine Colonien verloren, war es nunmehr ganz vom Meere abgeschnitten und mußte noch dazu aus eigenen Mitteln ungeheure Rüstkungen machen, um die von Boulogne zu unterstützen, und eine französische Armee im Lande ernähren, welche diese Rüstkungen überwachte. Der majestätische Handel der alten Republik Holland, die mit ihrer Flagge alle Meere beherrschte, war zu einem zwar immer noch einträglichem, aber gehehrem, nächtlichen und verfolgten Schmuggelhandel herabgesunken.

Spanien machte damals einen schwachen Versuch, sich der französischen Vormundschaft zu entziehen, aber Bonaparte schlug ihn augenblicklich mit größter Entschiedenheit nieder. Bonaparte lockte Spanien die Insel Trinidad und Louisiana abgeduldet, dann ließ er erstere an England überlassen und das zweite den Nordamerikanern auf eigene Rechnung verkauft. Um Frankreichs Willen waren spanische Flotten zerstört oder geraubt, die spanischen Häfen blockirt, der spanische Handel schwer erschüttert und fast ruiniert worden. Nach dem Bruch des Friedens von Amiens mußte daher Spanien sehnlichst wünschen, mit England in Frieden zu bleiben und nicht wieder von Bonaparte in den Krieg fortgerissen zu werden. Godoy handelte in diesem Sinne und knüpfte Verbin-

Entfernung von 2300 Toisen zu beistehen, indem er Kanonen nach Art der Mörser in einem Winkel von 45 Grad ihre Granaten auf sie schleudern ließ. Zugleich ließ er in allen französischen Häfen mit großen Kosten neue Linienschiffe und auch von verschiedenartigen Landungsbooten bauen, auf denen er die Armee der englischen Küste zuführen wollte. Die meisten dieser Boote wurden im Innern des Landes gezimmert und schon früher oder wenigstens das Holz dazu auf den Flüssen in die Seebrücke gebracht. Sie bestanden aus großen Schaluppen für schnelle Geschütze, aus Kanonenbooten für Feldgeschütze und aus i. d. F. Fregatten, langen Ruderbooten für die Ueberführung der Soldaten. Ihre Zahl sollte auf 2000 steigen. Die Kanonenboote erwießen sich in kleinen Seegefechten mit den den Häfen von Boulogne fortwährend blokirenden großen Schiffen der Engländer als sehr praktisch, indem ihr tiefer abgegebenes Feuer die Schiffe kesselt, als sie selbst vom höher abgegebenen Feuer der Schiffe getroffen wurden. Die Hauptsache war aber, alle diese zahlreichen Fahrzeuge aus den einzelnen weit von einander abgelegenen Häfen Frankreichs in Boulogne zu vereinigen, was mit der größten Gefahr verbunden war, da alle diese Häfen von englischen Flotten versperrt waren. Man mußte die Zeit der Stürme abwarten, in der sich die Engländer von der Küste entfernten, oder Windstillen, in denen sie unbeweglich lagen, um selbst auslaufen zu können. Man mußte sich so nahe als möglich am Ufer halten, um durch Strandbatterien geschützt zu werden. Erst im September und October gelangten etwa 1000 Fahrzeuge auf diese Weise glücklich nach Boulogne und gingen durch das Feuer der Engländer oder durch Stürme nur wenige verloren. Was aber mit den Booten gelang, sofern diese nicht an der mit Kanonen besetzten Küste hinfuhrten, gelang nicht mit den großen Schiffen, die es nicht wagen durften, die verschiedenen Häfen zu verlassen, ohne der Uebermacht der auf sie lauernden englischen Flotten zu erliegen, und doch war eine Vereinigung aller französischen Linienschiffe und Fregatten

Am Anfang desselben Jahres die Rechte der Reichsritterschaft ausdrück-  
lich verbürgt worden waren, so bemächtigten sich doch jetzt Bayern,  
Württemberg und beide Hessen aller in ihrem Bereich liegenden  
Besitzungen der Reichsritter und mediatisirten diese Herren eigen-  
mächtig.

Während dies auf dem Festlande geschah, blieb England nicht  
unthätig, sich der ihm drohenden Gefahr zu erwehren. Es traf  
Vertheidigungsanstalten, befestigte seine Ufer, vermehrte seine  
Truppen und rief alle Engländer unter die Waffen. Aber diese  
angeübten Leute hätten einer französischen Armee schwerlich viel  
Schwierigkeiten im Lande entgegensetzen können. Der Hauptschutz  
Englands war das Meer, seine Hauptwaffe die Flotte. Man  
wußte wohl, es gelte die Landung gar nicht zu Stande kommen zu  
lassen. Bonaparte unterhandelte mit den unzufriedenen Irländern,  
denen eben Pitt damals ihr Parlament, die letzte schwache Stütze  
ihrer Interessen, entriß und durch die Union mit dem eng-  
lischen vereinigt hatte. Bonaparte versprach ihnen, daß er einen  
Theil seines Heeres auf ihrer Insel landen lassen wolle, wenn sie  
selbst wenigstens 20,000 Mann aufbrächten. Auch ließ er durch  
verkleidete Offiziere heimlich die Meeresküsten an allen Ufergegen-  
den sondiren, die zu einer Landung geeignet waren. Solche Um-  
triebe schienen die zu rechtfertigen, die ihm England entgegensetzte.  
Während Ludwig XVIII. mit dem Herzog und der Herzogin von  
Angoulême sich damals in Warschau aufhielt, hatten sich der Her-  
zog von Artois und dessen jüngerer Sohn, der Herzog von Berry,  
nach England gewendet, um von hier aus auf die royalistische  
Partei in Frankreich einzuwirken. Bei ihnen befand sich auch das  
Haupt der geflüchteten Chouans, der energische Georges Ca-  
houdal, dazu die Generale Dumouriez und Bichègre. Von diesen  
ging nun der Plan einer Restauration der Bourbons aus und  
wurde offenbar von England gebilligt und heimlich unterstützt. Der  
Hauptgedanke war, den ersten Consul aus der Welt zu schaffen  
und die daraus entstehende Verwirrung zu benutzen, um das Heer

dungen mit England, Rußland und Oesterreich an. Aber Bonaparte ließ sogleich ein Heer an der spanischen Grenze bei Bayona sammeln, schreckte den spanischen Günstling durch die furchtbarsten Drohungen und schrieb zugleich einen Brief an König Karl IV. selbst, worin er demselben die ganze Schmach, sich von einem solchen Günstling beherrschen zu lassen, enthüllte. Dadurch eingeschüchtert, mußte Godoy mit Hülfe der Königin zwar so viel erreichen, daß der König jenen Brief gar nicht las, unterwarf sich aber allen Forderungen Bonaparte's und blieb unter diesen Bedingungen am Staatsruder. Spanien verpflichtete sich am 15. October, dem ersten Consul alle Monate 6 Millionen Hülfsgelder gegen England zu schicken, so lange der Krieg dauern würde, und zugleich Portugal zu zwingen, daß es seinerseits zu demselben Zweck monatlich eine Million zahle. Die enormen Verluste Spaniens wurden noch vermehrt durch den französischen Speculanten Duvrard, der dem König Karl IV. die nöthigen Summen zuvorschoss, dafür aber das Monopol aller Lieferungen für die spanische Armee und Marine, das Tabaksmonopol, den Pacht der einträglichen Blei- und Quecksilberminen und endlich auch das Monopol des Handels in die spanischen Colonien verlangte und erhielt.

Der erste Consul gab sich damals nicht geringe Mühe, auch Preußen näher an sich zu ziehen und ließ es dessfalls nicht an großen Versprechungen fehlen. Wenn er nämlich in England landen wollte, mußte er den Rücken frei haben und das konnte nicht sicherer geschehen, als durch eine enge Allianz mit Preußen. Allein Friedrich Wilhelm III. ließ sich zu nichts Bindendem bewegen und blieb in der bisher behaupteten Passivität zu Bonaparte's nicht geringem Aerger. Mehr als je war dieser beßhalb entschlossen, sich die kleinen deutschen Fürsten zu verpflichten und ihnen seinen Schutz gegen Oesterreich und Preußen zugleich anzubieten. Daher das auffallende Umsichgreifen dieser kleinen Potentaten schon im Spätherbst 1803. Obgleich im Reichsdeputationshauptschluß noch zu



Truppen würden wohl ihm, nie aber den Bourbonen gehorchen. Bei dieser Erklärung blieb er auch, zur Verzweiflung Bonapartes. Moreau haßte den ersten Consul auf's tiefste und ließ sich auch in unkluger und kleinlicher Weise merken, während der Consul ihn mit ausnehmender Rücksicht und Geduld auf eine höchst großmüthige Weise behandelte. Er hatte von dieser Behandlung schon im Kriege des Jahres 1800 eine glänzende Probe gelegt, indem er Moreau die Hauptarmee ließ und selbst nur eine schwache Reservearmee übernahm. Aber Moreau konnte ihm diese Größe nicht verzeihen, spielte den eifrigen Republikaner, tadelte, witzelte, trockte, schlug es aus, den ersten Consul zu einer Person zu begleiten, weil er nicht die zweite Stelle einnehmen sollte, und speiste während eines großen officiellen Diners des ersten Consuls mit seinen Anhängern in einem benachbarten Gasthof, um dem Publikum seine Opposition recht augenfällig und unablässig zu machen. Bonaparte ignorirte ihn seitdem völlig, ohne ihm das geringste zu leihe zu thun, und behauptete gerade dadurch mit gewissem Recht seine moralische Ueberlegenheit.

Er hatte, als er lebenslänglicher Consul geworden war, der öffentlichen Meinung ein Opfer gebracht, indem er den unwürdigen und verhassten Fouché aus dem Ministerium entfernte. Seitdem waren die Argusaugen der Polizei eingeschlafen. Nur Fouché selbst hatte die seinigen stets offen behalten und war durch seine heimlichen Agenten auf die Spur einer neuen royalistischen Verschwörung gekommen. Das machte er nun geltend, um seine Unentbehrlichkeit für das Portefeuille der Polizei zu beweisen. Bonaparte stuzte und wurde unruhig. Es war ihm sehr einleuchtend, welches große Interesse England haben müsse, seiner gerade in diesem Zeitpunkt vor der Landung durch eine Ueberraschung, durch einen Mord los zu werden, wie Pauls I. Er legte daher schweres Gewicht auf die Entdeckung. Er selbst schärfte seinen durchdringenden Blick, um mehr zu sehen, als andere. Er ließ sich die Listen aller Verhafteten bringen und sein Adlerauge fand in dieser

durch Bichergu und noch mehr durch Moreau, den man Interesse zog, das Volk durch die Chouans und noch mehr einen französischen Prinzen, der sich alsbald öffentlich zeigte für die Wiederherstellung des königlichen Throns zu Gunsten Englands stellte den Verschworenen Geld und Schiffe und die Wirkung seiner diplomatischen Agenten zur Verfügung. Die Verbindungen wurden unterhalten durch die englischen Gesandten Rumboldt in Hamburg, Taylor in Kassel, Spencer in Stuttgart, Drake in München. Ludwig Petarich, Herzog von England, Enkel Condé's, offenbar unter den Bourbonnen welcher durch seine Jugend und Haltung populär zu werden am meisten geeignet war, nahm nicht an der französischen Emigration Theil im Badischen seinen Wohnsitz, mit einer jährlichen Rente zur schönen Prinzessin von Rohan, einer Wittwe und mit der Jagd beschäftigt, scheinbar ganz harmlos. Wie war er auch wirklich harmlos und sollte erst erfahren, welche ihm bestimmt sey, wenn die Zeit gekommen war. Darüber lag Dunkel.

Die Verschwörung konnte ihren Hauptzweck nur in sich selbst erreichen. Dahin begaben sich Bichergu und Caboudal einer Anzahl entschlossener Chouans und emigrirter Edelleute, dem sie auf englischen Schiffen bei Nacht am 21. August 1830 dem Felsen von Biville gelandet und von vertrauten Schmeichlern aufgenommen worden waren. Caboudal trug eine Militär Uniform bei sich. Verkleidet und von Gesinnungsgenossen begleitet brachten sie Monate in Paris zu, ohne erkannt zu werden. Bichergu, früher von Moreau verrathen, übernahm es gleichwohl zu gewinnen, und schöpfte vielleicht gerade aus dessen feinen kleinen Benehmen die Hoffnung, seine Charakterschwäche heuten zu können. Moreau ging auch auf die Anträge ein, verlangte aber in seinem langgenährten Neide, daß, wenn Bonaparte gestürzt werde, die Regierungsgewalt ihm, dem General Napoleon zu Theil werden solle und nicht den Bourbonnen, wobei er vor

Eruppen würden wohl ihm, nie aber den Bourbonen gehorchen. Bei dieser Erklärung blieb er auch, zur Verzweiflung Dubals. Moreau haßte den ersten Consul auf's tiefste und ließ sich auch in unkluger und kleinlicher Weise merken, während der

Consul ihn mit ausnehmender Rücksicht und Geduld auf eine höchst großmüthige Weise behandelte. Er hatte von dieser Gelegenheit schon im Kriege des Jahres 1800 eine glänzende Probe legt, indem er Moreau die Hauptarmee ließ und selbst nur schwache Reservearmee übernahm. Aber Moreau konnte ihm

Größe nicht verzeihen, spielte den eifrigen Republikaner, tadelte, witzelte, trockte, schlug es aus, den ersten Consul zu einer Schau zu begleiten, weil er nicht die zweite Stelle einnehmen konnte, und speiste während eines großen officiellen Diners des ersten Consuls mit seinen Anhängern in einem benachbarten Gasthause dem Publikum seine Opposition recht augenfällig und baldös zu machen. Bonaparte ignorirte ihn seitdem völlig, ohne das geringste zu leihe zu thun, und behauptete gerade dadurch gewissermaßen seine moralische Ueberlegenheit.

Er hatte, als er lebenslänglicher Consul geworden war, der öffentlichen Meinung ein Opfer gebracht, indem er den unwürdigen verhaßten Fouché aus dem Ministerium entfernte. Seitdem waren die Argusaugen der Polizei eingeschlafen. Nur Fouché hatte die seinigen stets offen behalten und war durch seine vielen Agenten auf die Spur einer neuen royalistischen Verbindung gekommen. Das machte er nun geltend, um seine Unzuträglichkeit für das Portefeuille der Polizei zu beweisen. Bonaparte stugte und wurde unruhig. Es war ihm sehr einleuchtend, daß große Interesse England haben müsse, seiner gerade in diesem Zeitpunkt vor der Landung durch eine Ueberraschung, durch einen Mord los zu werden, wie Pauls I. Er legte daher schweres Gewicht auf die Entdeckung. Er selbst schärfte seinen durchgehenden Blick, um mehr zu sehen, als andere. Er ließ sich die Namen aller Verhafteten bringen und sein Adlerauge fand in dieser

Menge von Namen den rechten heraus. Quétel, ein vornehm  
 Arzt der Vendéer, war kürzlich erst wieder als verdächtig verur-  
 theilt worden, nebst vier andern. Sollten sie nicht aus England ge-  
 kommen seyn? Der Arzt, sagte Bonaparte, wird ohne Enthusiasmus  
 und nur von Gewinnsucht geleitet seyn, er wird uns belügen.  
 Sie wurden scharf und listig ausgefragt; zwei davon freigesprochen,  
 zwei andere, die sich als fanatische Vendéer bekannten und nicht  
 gestanden, erschossen; der fünfte aber, jener Arzt, ließ sich nicht  
 einschüchtern und bekannte, mit Caboudal gelandet zu seyn in der  
 Absicht, den ersten Consul zu ermorden. Auch bezeichnete er  
 eine Weinhandlung in Paris, wo die Verschworenen häufig zu-  
 sammenkämen. Hier nun ergriff man noch Caboudals jungen  
 Bruder, Picot, und einen älteren Offizier Bouvet de Logier, 8. Okt.  
 1804. Der letztere wollte sich im Kerker hängen, kehrte aber ins  
 Leben zurück und war durch den Vorfall so erschüttert, daß er  
 „dem Schatten des Todes zu entfliehen,“ sich zu offenem Gesichts-  
 niß anbot, denen fluchend, die ihn in dieses Unglück gestürzt ha-  
 ten. Hierauf gestand auch Picot. Allein sie wollten nicht zugestehen,  
 daß sie gemeine Mordelüste hätten; sie legten daher großes Ge-  
 wicht darauf, daß ein Prinz erwartet worden sey, der sich an ihrer  
 Spitze hätte stellen sollen, um in offenem Kampfe den ersten Con-  
 sul anzugreifen. Sie beriefen sich auf die vornehmen Edelleute, die  
 mit ihnen gekommen seyen, namentlich auf die Brüder Polignac,  
 denen der Prinz habe nachkommen sollen.

Somit wurde die Aufmerksamkeit des ersten Consul auf den  
 Prinzen gespannt. Ueber Moreau war er ruhig, er ließ ihn ver-  
 haften, sagte aber, er verzeihe seiner Eitelkeit und Schwäche. Der  
 Prinz allein schien ihm gefährlich. Sein Vertrauter Savary mußte  
 sich heimlich mit Gensd'armen in der Nähe des Felsens von Bi-  
 ville verstecken und auf die Ankunft des vermeinten Prinzen lauern,  
 wochenlang vergebens. Noch aber waren die Hauptverschworenen  
 in Paris selbst versteckt. Man mußte ihrer um jeden Preis hab-  
 haft werden. Bonaparte ließ Paris absperren, wie es einst Dan-

on während der Septembermorde gethan hatte, daß niemand herauskonnte, und setzte die Todesstrafe darauf, wenn jemand den Verschworenen, die man suche, Obdach gebe oder sie nicht anzeige. Die Angst vor dem ersten Consul war wirklich so groß, daß die meisten Verschworenen aus den Verstecken, in denen sie sich gehalten, ausgewiesen wurden und sich kaum für die höchsten Geldsummen auf einige Stunden einen neuen Schlupfwinkel erkaufen konnten. Bichegru wurde um den Preis von 100,000 Franken von einem Aufwärter verrathen, und Georges Cadoudal auf der Straße in einem Cabriolet erkannt und nach blutiger Gegenwehr verhaftet, nachdem er einen Polizeimann getödtet, einen andern schwer verwundet hatte. Auch die Brüder Armand und Jules von Polignac und der Herr von Rivière fielen der Polizei in die Hände. Sie alle behaupteten aber, wie die zuerst Verhafteten, sie seyen keine Mordmörder, sondern nur treue Diener eines Prinzen, der mit gewaffneter Hand sein Recht auf den französischen Thron habe geltend machen wollen. Wer dieser Prinz sey, wußten sie selber nicht, da er erst hatte nachkommen sollen.

Savary kehrte endlich zurück und der erste Consul rathschlugte mit Talleyrand und Fouché, wo der Prinz wohl zu suchen sey? Man forschte nach dem Aufenthalt aller Glieder des Hauses Bourbon und fiel endlich auf den armen Herzog von Enghien. Ein vertrauter Agent wurde nach Ettenheim geschickt und berichtete, der Herzog sey häufig von dort abwesend und reise heimlich nach Straßburg, sey auch schon einmal in Paris selbst gewesen, sein nächster Vertrauter und Gesellschafter aber sey der General Dumouriez. Der Agent hörte nämlich den Namen Thumery, so hieß der unschuldige Adjutant des Prinzen, und verwechselte ihn mit dem berühmten General der Republik. Dieses Mißverständniß war es hauptsächlich, was dem Prinzen zum Verderben gereichte. Die Anwesenheit Dumouriez's in Verbindung mit dem Antheil, den Bichegru und Moreau an dem Complotte genommen hatten, mußten den ersten Consul im höchsten Grade frappiren. Das Gerücht

von der heimlichen Reise des Prinzen nach Paris war falsch, was aber durch den Umstand wahrscheinlich gemacht, daß der französische Gesandte in Wien meldete, der Graf Cobenzl habe im Namen des englischen Gesandten Stuart bei ihm angefragt, ob wohl der Herzog von Englien einen Paß erhalten könne, um durch Frankreich zu seiner Familie nach England zurückzureisen.

Bonaparte war furchtbar aufgeregt. Er glaubte sein Leben seine Macht ein für allemal gegen die royalistischen Complotte durch eine Gewaltthat schützen zu müssen, welche geeignet war, seinen Gegnern gehörigen Schrecken einzusflößen. „Ich will, sagte er, die Revolution ein blutiges Pfand geben und ihr den Kopf des Herzogs von Englien zuwerfen; das Blut dieses Prinzen soll zwischen mir und dem Prätendenten (Ludwig XVIII.) stehen.“ Sein Minister Cambacérès wollte ihn milder stimmen, aber Bonaparte fuhr ihn an: „selt wenn gelzen Sie denn so mit dem Blute der Bourbons?“ Cambacérès hatte nämlich im Convent für den Tod des Königs gestimmt. Der Herzog von Englien wurde in der Nacht des 15. März in Ettenheim ergriffen und zuerst nach Straßburg, bald darauf nach Paris geführt und im Schloß von Vincennes vor ein Kriegsgericht gestellt, dem General Fulin präsidirte. Aber Savary war dabei und hatte bestimmten Befehl vom ersten Consul, rasch zu verfahren. Der Prinz behauptete in einer edeln und offenherzigen Vertheidigung, nichts von Dumouriez, auch nichts von einer Verschwörung in Paris zu wissen, noch die französische Grenze überschritten zu haben, nur das sey wahr, daß man ihm gerathen habe, am Rhein zu verweilen, da er vielleicht bald eine Rolle werde zu spielen haben. Durch dieses unvorsichtige Geständniß bestätigte er den Argwohn Bonaparte's, auch wenn er selbst dabei unschuldig und nur das Opfer anderer war. Er bat dringend, den ersten Consul persönlich sprechen zu dürfen. Man sagt, Staatsrath Real sey auch von dem letzteren beauftragt worden, Vincennes zu gehen, um klarer in der Sache zu sehen, habe seine Fahrt dahin verspätet und Savary in übertriebenem

erstes zu schnell entschieden. Indes ist nicht wahrscheinlich, daß ein Diener des mächtigen Gebieters in jenen Tagen gewagt haben würde, gegen seinen Willen weder zu langsam, noch zu rasch zu verfahren. In der Nacht des 20. März wurde der unglückliche Prinz, nachdem ihn das Kriegsgericht zum Tode verurtheilt hatte, im Festungsgraben von Vincennes erschossen und starb mit einer ruhigen Ergebung ohne Klage. Bonaparte befand sich an diesem Abend in Malmaison und ließ viel Unruhe bliden. Unter anderem ließ er einmal aus: „sie wollen die Revolution vernichten, aber ich werde sie vertheidigen, denn ich bin die Revolution, ich, und von heute an wird man darauf Acht haben, denn man weiß jetzt, wozu wir fähig sind.“

Diese blutige That erreichte vollständig ihren Zweck, denn der erste Consul hatte fortan vor den Royalisten Ruhe\*); aber sie war von einem unermesslichen moralischen Nachtheil für ihn, indem sie den guten Glauben an seine Großmuth und Humanität zerstörte und seinen vielen Bewunderern das häßliche Bild eines Tyrannen zeigte. Die bittere und unversöhnliche Feindschaft der Engländer gegen ihn gewann dadurch eine Rechtfertigung, die sie auch sehr gut auszubenten verstanden. Ein Schrei des Entsetzens und der Rache ging durch alle Länder, in denen Frankreichs Einfluß nicht stummes Dulden gebot. Der Kaiser von Rußland legte mit seinem ganzen Hofe Trauer an, aber Bonaparte ließ durch Talleyrand der russischen Gesandtschaft insinuire: „was wohl Kaiser Paul gethan haben würde, wenn er erfahren hätte, die Verschworenen, die sein Leben bedrohten, hätten sich nur eine Stunde weit weg von der russischen Grenze befunden?“ Der Kaiser von Rußland ließ beim deutschen Reichstag felerlich Protest einlegen gegen die Verletzung

\*) Er selbst hat später oft und aufs bestimmteste wiederholt, diese That sey das einzige Mittel gewesen, die Mordmörder abzuschrecken, daher haben Nothwehr und Staatsklugheit sie gerechtfertigt. Ja noch in seinem Testament auf St. Helena versicherte er, daß er unter ähnlichen Umständen jetzt noch ganz eben so verfahren würde.





zwei Jahren Gefängniß verurtheilt. Bonaparte entließ ihn frei nach Amerika und kaufte ihm sein Landgut um eine beträchtliche Summe ab, damit er nicht unbemittelt ins Exil gehe. Auch die sämmtlichen royalistischen Edelleute, die im Complotte gewesen, wurden geschont. Zwar hatte Armand von Bignon, Rivière, Bouvet de Logier, den General Lajolais und noch drei andere die Todesstrafe getroffen, aber Frau von Bignon und die vierzehnjährige Tochter Lajolais' fielen dem ersten Consul unter Thränen zu Füßen, Josephine bat für sie und Bonaparte sprach das Gnadenwort aus. Nur die plebejischen Verschworenen, Cadoudal mit 11 Gefährten wurden am 25. Juni hingerichtet. Er starb wie ein Held. Die Begünstigung des Adels war ohne Zweifel darauf berechnet, ihn von der Sache der Bourbonen abzugiehen.

Bonaparte schritt über die Leiche des Herzogs von Enghien hinweg zum Throne. Wenn ihr, schien er den Royalisten zu sagen, nun doch den Thron wieder aufrichten wollt, so will ich euch zeigen, wer allein würdig ist, denselben zu besteigen. Im Heer und Volk war die Monarchie längst vorbereitet. Wer einmal so mächtig und populär war, wie der erste Consul, konnte vor dem leeren Throne nicht still stehen. Der republikanische Hauch war längst verflogen, der terroristische Pöbel in die Winkel der Vorstädte zurückgetrieben; selbst die wahrsten und edelsten Freunde bürgerlicher Freiheit hatten sich aus Ekel an den jakobinischen Ausschweifungen zur Partei der Ordnung bekehrt oder trauerten in stummer Resignation. In den Vordergrund aber waren die Waffengefährten des ersten Consuls und die ehrgeizigen Schmeichler getreten, die jeder neuen Gewalt huldigten. Sie erfüllten Frankreich ausschließlich mit dem Gedanken der Größe und des Ruhms und mit der Bewunderung eines Einzigen, in dem die Nation allein noch wissen sollte, daß sie lebe. Sein überwältigendes Genie, der Zauber, der ihn von seinem ersten Eintritt in die Weltgeschichte an umkleidet hatte, rechtfertigten die allgemeine Huldigung, in die selbst offene Feinde aus Wahrheits-

liebe einstimmten und die von den betriegliden durch niedrige Kriecher abfichtlich übertrieben wurde.

Alles war fchon abgefartet und jedem feine Rolle zugetheilt, wobei Fouché den größten Eifer zeigte. Der Senat übernahm es, den erften Consul, der gar nichts davon zu ahnen fchien, auf den allgemeinen Wunsch des Volkes aufmerkfam zu machen. Am 27. März fchickte er eine befondere Deputation an ihn ab, die ihm fagen mußte: „der Glanz ift nichts ohne die Dauer. Großer Mann, vollenden Sie Ihr Werk. Sie gaben uns die Wohlthaten der Gegenwart, fichern Sie auch unfere Zukunft!“ Bonaparte antwortete erft am 23. April, als verftünde er den Senat nicht und bat, derfelbe möge feine Gedanken deutlicher ausdrücken. Unterdeß war auch das Tribunal bearbeitet worden und ftellte den beftimmten Antrag, den erften Consul zum erblichen Kaiſer zu machen. Alles ftimmte zu, nur Carnot erhob ſich und erklärte: „Ich bin weit entfernt, daß dem erften Consul geſpendete Lob ſchmälern zu wollen, aber Ehre und Vernunft gebieten, daß der nationalen Dankbarkeit doch eine gewiſſe Grenze gezogen bleibe. Wenn ein Bürger die öffentliche Freiheit wiederhergeſtellt hat, kann man ihm doch nicht eben dieſe Freiheit ſelbſt zum Opfer bringen wollen. Weil er das Vaterland gerettet hat, kann man es ihm doch nicht ſchenken, nicht zum erblichen Eigenthum überlaſſen wollen. Man konnte, was jetzt geſchieht, lange vorausſehen. Aber iſt denn die Freiheit dem Menſchen nur gezeigt worden wie eine Lockſpeiſe, die er doch nie ergreifen und genießen kann? Nein, ich betrachte ſie nicht als eine bloße Täuſchung. Mein Herz ſagt mir, die Freiheit iſt möglich und mit ihr kann man länger beſtehen als mit der Tyrannei. Ich habe gegen die Lebenslänglichkeit des Conſulats geſtimmt, ich ſtimme auch gegen die Monarchie.“ Seitdem zog ſich Carnot auch von allen Geſchäften und in's Privatleben zurück, obgleich ihn Napoleon ſehr achtungsvoll behandelte und ihn zu behalten wünſchte. Der Senat adoptirte den Antrag des Tribunats, und nur Stèyes, Lanjuinais, Gregoire und Volney ſtimmten dagegen. Die neue

Verfassung des Kaiserreichs war bereits am 18. Mai fertig und Cambacérès, der sich anfangs doch ein wenig gesträubt hatte, aber durch Liebkosungen und Gnaden gewonnen worden war, hielt die Anrede an den neuen Kaiser und proclamirte ihn vor dem Volke. Napoleon antwortete: „Alles was zum Wohl des Vaterlandes beitragen kann, ist mit meinem Glück innig verbunden. Ich nehme den Titel an, den Sie um des Ruhmes der Nation willen für angemessen halten. Ich unterwerfe das Gesetz über die Erbllichkeit der Bestätigung des Volkes. Ich hoffe, daß Frankreich die Ehre, die es meiner Familie bewilligt, nie wird zu bereuen haben. Jedenfalls würde mein Geist nicht mehr auf meiner Nachkommenschaft ruhen, wenn sie je aufhören könnte, die Liebe und das Vertrauen der großen Nation zu verdienen.“ Diese Worte wurden mit dem lautesten Jubel aufgenommen. Das Volk, welches nicht mehr über die Kaisermwürde selbst, sondern nur noch über deren Erbllichkeit abzustimmen hatte, erklärte sich dafür mit 3,521,675 Stimmen.

Der Kaiser erhielt eine Civilliste von 25 Millionen und die sämmtlichen Paläste und Krondomainen des alten Königshauses. Seine Brüder wurden französische Prinzen und bekamen jeder jährlich eine Million. Der Kaiser behielt sich aber den unbedingtesten Meinwillen in seinen Familienangelegenheiten vor und maß mit ungleichem Maaße. Die prinzliche Würde erhielt sein älterer Bruder Joseph, dessen Ehe mit der Tochter des reichen Kaufmann Glary anerkannt wurde. Der zweite Bruder Lucian, um drei Jahre jünger als Napoleon, wurde von der prinzlichen Würde ausgeschlossen und lebte im Exil zu Rom, weil er nach dem Tode seiner ersten Gattin (der Schwester des Gastwirths Boyer) erst 1803 die Wittve des Bankier Jouberton geheirathet hatte und sich nicht von ihr trennen wollte, um eine vornehmere Verbindung einzugehen. \*)

---

\*) Als Napoleon ihm als eine Schmach vorwarf, seine Maitresse geheirathet zu haben, antwortete Lucian: „ich will doch lieber meine eigene

Ueberhaupt wollte sich dieser Bruder, der eigenen Geist genug hatte, der Tyrannei Napoleons nicht unterwerfen. Die jüngeren Geschwister, welche sämmtlich zu Prinzen und Prinzessinnen erhoben wurden, waren noch: Elise, mit dem Corsen Bacchioti verheirathet; Ludwig, mit dem Napoleon seine Stieftochter Hortense vermählt hatte; Pauline, die Wittve des General Leclerc, wiedervermählt mit dem reichen römischen Fürsten Borghese, berühmt durch ihre Schönheit und treue Anhänglichkeit an Napoleon, aber von sehr freien Sitten; Karoline, die Gemahlin Murats; Jerome, der in Nordamerika als Kaufmann gelebt und erst 1803 die Kaufmannstochter Elise Patterson geheirathet hatte, jetzt aber auf Napoleons Befehl zurückkehrte und sich von seiner Frau bürgerlich scheiden ließ. Das waren die Napoleoniden, deren Mutter Lätitia übrigens bei Lucian in Rom wohnte und sich, auch wenn sie nach Paris kam, nicht gerne den Launen des kaiserlichen Sohnes unterwarf.

Die nächsten an dem neuen Throne waren die Großwürdenträger, der Großwähler Prinz Joseph; der Erzkanzler Cambacérès; der Erzkämmerer Lebrun; der Connetable Prinz Ludwig; der Staatskanzler und Großadmiral, deren Stellen einstweilen vacant blieben. An die großen Staatsämter schlossen sich große Hofämter, der Großalmosenier Cardinal Fesch, der Großkammerherr Talleyrand, der Großjägermeister Berthier, der Großstallmeister Coulaincourt, der Großceremonienmeister Segur (von altem Adel, früher Gesandter bei der Kaiserin Katharina), und der Großmarschall des Palastes Duroc. — Das Heer lieferte gleichfalls seine Großwürdenträger in 16 Marschällen, wozu jedoch vorläufig nur 14 ernannt wurden: Jourdan, Berthier, Massena, Lannes, Ney, Augereau, Brune, Murat, Bessières, Moncey, Mortier, Soult, Davoust, Bernabotte. Auch die Kaiserin Josephine erhielt ihren

---

„altreffe geheirathet haben, als die eines andern.“ Das bezog sich auf Verhältniß, in welchem Josephine Beauharnais zu Barras gestanden ist, ehe Napoleon sich mit ihr verband.

Hofstaat, dem die geistreiche Frau von Larochefoucauld, wie Segur vom alten Abel, als erste Ehrenbame vorstand. Der neue Kaiser bediente sich auch in niedern Hofstellen alter Diener des früheren königlichen Hofes, um das Ceremoniel schnell zu regeln, und hielt mit großer Eifersucht auf die strengste Etikette.

Die Senatoren empfingen reiche Dotationen, der Gehalt der Tribunen wurde auf 25,000 Fr. erhöht, dagegen das Gesuch, der Presse, der Wahlfreiheit, der Unverletzlichkeit der Gesetze und der Verantwortlichkeit der Minister einige Bürgschaften zu geben, in Gnaden abgeschlagen. Der Kaiser erklärte jede solche Bürgschaft für eine Waffe der Opposition, die der Monarchie gefährlich werden müsse, sobald einmal ein schwacher Regent auf dem Thron sitze. Der Senat könne nie der Regierung gegenüber stehen, er habe keinen nationalen und repräsentativen Charakter, er sey nur ein mitregierender Theil der Regierung, deren Gewalt von oben ausgehe.

Die Vorgänge in Frankreich hatten zur nächsten Folge, daß in England der entschiedenste Feind des stolzen Kaisers der Franzosen, Pitt, der bisher im Hintergrunde gestanden und nur indirect durch seinen großen Einfluß gewirkt hatte, wieder in's Ministerium trat, 12. Mai 1804. Er machte zur Bedingung, über 60 Millionen geheime Ausgaben ohne Verantwortung verfügen zu dürfen. Die Landung der Franzosen in England wurde immer wahrscheinlicher. Pitt war darauf gefaßt und hatte 100,000 Mann Soldaten, 80,000 Milizen an den Küsten und ein Aufgebot von 400,000 Freiwilligen in Reserve; 500 englische Kriegsschiffe schwärmten im Canal und bewachten die französischen Ufer, vor allem das Lager von Boulogne.

Nachdem Kaiser Napoleon am 14. Juli in der Kirche der Invaliden zu Paris die erste große Austheilung der Ehrenlegionskreuze vorgenommen hatte, begab er sich im Juli nach Boulogne, um die Rüstungen baselbst durch seine Gegenwart zu beschleunigen. Man erwartete die Landung schon im August, allein dazu war

noch keine Zeit; die französischen Flotten hatten immer noch nicht aus den blokirten Häfen auslaufen können und in Boulogne selbst waren nicht Kriegsschiffe genug vorhanden, um die Ueberfahrt zu decken. Statt eines wirklichen Kampfes erfolgte daher nur eine pomphafte Schaustellung. Am 16. August, dem Tage nach seinem Geburtstage, ließ sich Napoleon beim herrlichsten Wetter von der ganzen hier versammelten Armee von 100,000 Mann und einer unzählbaren aus der Nähe und Ferne herbeigeströmten Volksmenge huldigen. Sein Thron war auf einer Anhöhe aufgeschlagen, von wo man Land und Meer weit übersehen konnte. Auch hier wiederholte er die Austheilung der Legionskreuze und Mann für Mann mußten die Tapfern an die Stufen des Thrones treten und das Kreuz aus des Kaisers eigener Hand empfangen. Die Begeisterung der Truppen erreichte den höchsten Grad. Sie wurden aber nicht gegen den Feind geführt. Napoleon machte vielmehr, wie im vorigen Jahre, eine friedliche Rundreise, diesmal in die deutschen Rheinlande. Nicht ohne Absicht verweilte er in Aachen, ließ sich die Reliquien Karls des Großen zeigen, als dessen Nachfolger er erscheinen wollte, und suchte insbesondere die Geisteslichkeit durch viele Geschenke für sich einzunehmen, denn es war ihm nicht unbekannt, wie gerade in diesen Gegenden der Katholicismus am tiefsten wurzelte. Zugleich beschäftigte er die Festungen für den Fall eines neuen Continentalkrieges, vermehrte deren Werke, verbesserte den Straßenbau &c. Im September kam er nach Mainz und befahl sogleich, den geschleiften Brückenkopf Castel am rechten Rheinufer wiederherzustellen, ebenso Kehl, den Brückenkopf von Straßburg.

In Mainz empfing er die Besuche der süddeutschen Fürsten, die schon in ihm ihren Protector verehrten, während der deutsche Kaiser von ihnen verlassen wurde. Franz II. besorgte, das Reich werde bald ganz auseinander fallen und somit auch die deutsche Kaiserwürde aufhören; er nahm daher am 10. August neben dem Titel eines erwählten römischen noch den eines erblichen österreichi-

den Kaiser an, damit ihm jedenfalls der letztere bleibe. Preußen regte gleichfalls Besorgnisse. Die schöne Königin Louise, der das stolze Nachgeben gegenüber einem so unersättlichen Forderer wie Napoleon unerträglich vorkam, gewann einigen Einfluß auf den König; Haugwitz, der unbedingt immer eine innige Allianz zwischen Frankreich und Preußen wollte, wurde entfernt und Hardenberg an die Spitze des Ministeriums gestellt. Allein dieses Mannes Halbheit war längst erprobt und konnte nur dazu dienen, das demoralisirende System der Zweideutigkeit auf Kosten der preussischen Ehre zu verlängern. Er schmachtete sich wieder mit der Vermittlerrolle zwischen Frankreich und Rußland und erkannte sich hinreichend befriedigt, als Napoleon den am 25. October willkürlich in Hamburg verhafteten englischen Geschäftsträger Humboldt auf preussische Requisition wieder frei ließ. — Schweden erkannte Napoleon als Kaiser nicht an. Rußland war seit dem Morde des Herzogs von Enghien noch nicht versöhnt, berief seinen Gesandten von Dubril aus Paris ab und schickte auch den französischen, Herrn von Rayneval, aus Petersburg weg, ohne daß es jedoch zum Kriege gekommen wäre. — Spanien war eine der ersten Mächte, welche dem neuen Kaiser huldigten, weshalb Ludwig XVIII. dem König von Spanien den Orden des goldenen Vlieses zurückschickte. Spanien wurde unmittelbar für seine Hingebung an Napoleon bestraft, denn am 3. September nahmen die Engländer vier spanische Gallionen weg, die Silber aus Amerika brachten, im Werth von 16 Mill. Piaſtern.

Napoleon maßkirte mit seiner langen friedlichen Rundreise und mit der auf den Dezember anberaumten Krönungsfester in Paris die Landungspläne, mit denen er blutigen Ernst machen wollte. Er mußte nothwendig die Zeit des Spätherbſtes abwarten, in welcher die englischen Blokadegeſchwader durch Stürme entfernt werden würden, bevor seine Flotten aus den verschiedenen Häfen Frankreichs auslaufen konnten. Admiral Villeneuve in Toulon und Missleſsy in Rochefort sollten im October und November nach den

Antillen segeln und einen Theil der englischen Flotte dahin loden; Admiral Gantheaume aber sollte von Brest aus im Dezember 18,000 Mann nach Irland führen und dann nach Boulogne eilen, wohin um diese Zeit auch Villeneuve und Missleffy würden zurückkommen können, um die Landungsflotte zu beschützen. Die Landung war also für die Neujahreszeit festgesetzt nach Beendigung der Krönungsfeier.

Napoleon bestimmte den 2. Dezember zum Tag seiner Krönung und wollte sich die Krone selbst auf's Haupt setzen, als Usurpator, der sie durch eigene Kraft erworben und nicht geerbt hatte. Allein er wollte zugleich, der greise Papst solle in der rauhen Winterzeit nach Paris kommen, um ihn unmittelbar vor der Selbstkrönung zu salben und seiner Erhebung die volle Weihe der Kirche zu geben. Pius VII. ließ ihn dagegen erinnern, sämtliche Könige von Frankreich seyen nach alter Sitte in Rheims vom Erzbischof daselbst mit dem h. Oele gesalbt und gekrönt worden, Karl der Große aber sey um vom Papst gesalbt und gekrönt zu werden, nach Rom gekommen. Gleichwohl erbot sich der Papst, Napoleons Wunsch zu erfüllen, aber nur unter der Bedingung, daß er ihn nicht bloß salben, sondern auch krönen dürfe, und daß Napoleon die geraubten Legationen, Bologna und Ferrara, wieder mit dem Kirchenstaate vereinige. Denn so ziemte es dem Nachfolger Karls des Großen, eines Fürsten, der den Kirchenstaat für ein Jahrtausend fest begründet hatte. Napoleon war so mächtig, daß er diesen Wunsch des Papstes wohl hätte befriedigen können, ohne daß seiner Herrschaft in Italien daraus ein Nachtheil erwachsen seyn würde, während ihm ohne Zweifel eine freundliche und vertrauensvolle Stellung zum Papst von größtem Nutzen seyn mußte. Aber er hatte sich schon zu sehr gewöhnt, durch Schrecken, Einschüchterung und List alles, was er wollte, durchzusetzen und vergaß, daß er selbst noch vor nicht langer Zeit das Ansehen, welches ihm ein unabhängiger und selbständiger, über ein eigenes Land gesetzender Papst bringe, weit demjenigen vorgezogen hatte, welches



In durchaus abhängiger Patriarch als Unterthan seinem weltlichen Herrn gewähre. Nach uraltem Herkommen kann es im katholischen Kirchengebiet wie nur einen Papst, so auch nur einen Kaiser geben. Wenn Napoleon, wozu er damals die Macht hatte, die bisherige Würde eines römischen Kaisers deutscher Nation in die eines römischen Kaisers französischer Nation umwandeln wollte, so mußte er auch den Papst so stellen, daß derselbe mit allen seinen Sympathien sich dem neuen Kaiserhause zuwendete, nicht aber aus steter Angst und Mißtrauen noch seinen heimlichen Rückhalt an Oesterreich suchte. So gebot es Napoleons eigenes Interesse, so würde er den Begriffen und Gewohnheiten der abendländischen Kirche entsprochen haben. Aber Napoleon unterwarf sich keinem historischen Gesetz, sondern glaubte der Mit- und Nachwelt neue geben zu dürfen, und achtete kein Recht eines andern mehr, indem er sich stark genug wußte, alles zu erzwingen und jeden Widerstand niederbrechen zu können. Da es ihn inzwischen in Verlegenheit gesetzt haben würde, wenn der schon angekündigte Papst nicht nach Paris gekommen wäre und die Zeit drängte, so erlaubte Napoleon seinem Oheim, dem Cardinal Fesch, sich der List zu bedienen. Fesch sagte dem Papste zu, er solle den Kaiser nicht nur salben, sondern auch krönen, und ließ ihn merken, was die Legationen beträfe, so würde dieser Punkt in mündlicher Besprechung unter den Eindrücken allgemeiner Freude und bei dem beiderseitigen Interesse des Kaisers wie des Papstes, freundschaftlich zusammenzuhalten, wohl befriedigend erledigt werden können. In dieser Hoffnung reiste nun der heilige Vater ab, nicht ahnend, wie garstig er würde betrogen werden.

Seine Reise war ein fortwährender Triumphzug. Sie führte ihn über Parma, Placenza, Turin, Lyon. Ueberall warteten ihm die französischen Truppen und Behörden auf. In Turin beugte sich der Muhamedaner Menou tief vor ihm. Noch viel mehr aber überraschte und entzückte den greisen Papst das Zufließen unzäh-

ligen Volks in Frankreich selbst. Ueberall auf dem weiten Weg von der französischen Grenze an lag das von allen Seiten her strömende Landvolk auf den Auen, um seinen Segen zu empfangen. Er glaubte zu träumen. So hatte er sich das Land der Jakobiner nicht vorgestellt. Napoleon hatte eine Jagd in der Gegend von Fontainebleau veranstaltet und richtete es so ein, daß am 25. November dem Papst nur wie zufällig auf seinem Weg begegnete. Er stieg sogleich vom Pferde ab und stieg auf den Wagen, und die etwas schmutzige Straße hinderte sie nicht, sich zu umarmen. Mittlerweile war ein kaiserlicher Wagen angekommen, in den beide Potentaten einstiegen, der Papst zur rechten, welcher nur mißfällig bemerkt wurde, daß der Mantel auf dem Kaiser saß. Der Kaiser überbot sich an Liebenswürdigkeit gegen seinen Gast. Sie blieben in Fontainebleau, damit der Papst gütlich ausruhen könne und fuhren am 29. zusammen nach Paris, wo dem Papst in den Tuilleries selbst Gemächer bereitet waren. Ihn wurden ihm vorgestellt, wobei Fontanes in einer schönen Anrede sagte: „alle irreligiösen Gedanken sind unpolitische Gedanken, jeder Angriff auf das Christenthum ist ein Angriff auf die Gesellschaft.“

Josephine nahte sich dem h. Vater mit der ganzen Demuth einer frommen Katholikin und beichtete ihm, sie sey mit ihrem Gemahl nur bürgerlich, aber noch nicht kirchlich getraut worden, was ihr Gewissen sehr beunruhige. Der Papst erklärte sogleich, die Trauung müsse noch vor der Krönung vollzogen werden. Napoleon war wüthend und ließ seinen ganzen Zorn an Josephinen aus, ja drohte ihr mit Scheidung, wobei seine Brüder eifrigst das Feuer schürten. Allein Josephinens Thränen bezwangen sein Herz und er begriff wohl, daß ein öffentlicher Scandal hier nicht am Plage sey, ließ sich also noch in der Nacht des 1. Dezember mit ihr kirchlich trauen, welche Ceremonie sein Oheim Besch vorrichtete.

Der Krönungstag \*) war hell, aber sehr kalt, das Volk in ungeheurer Menge herbeigeströmt und um die Tuilleries und die Kirche Notre Dame versammelt, in welcher letzterer die Feyer vor sich gehen sollte. Der Papst begab sich zuerst dahin, in einem Prachtwagen, voran ein Kreuzträger, der nach alter Sitte auf einem Esel ritt mit einer Ernsthaftigkeit, die den Parisern nicht erlaubte, ihre Mienen zum Lachen zu verziehen. Das kaiserliche Paar folgte fast über eine Stunde später in einem Glaswagen mit goldenem Rahmen, über dem eine Krone schwebte. Josephine zeigte noch verweinte Augen. In der Zerstreung setzten sich beide auf den Rücksitz, und obgleich sie den Irrthum schnell wieder gut machten, sah man ihn dennoch als ein böses Omen an. Der Kaiser trug ein halb römisches, vom Maler David erfundenes Costum. Sein mit goldenen Lorbeern bedeckter Kopf zeigte in der That die vollkommenste antike Schönheit und der togaartige weiße Mantel paßte gut dazu. Aber den Hals umgab ein steifer spanischer Spitzenkragen und das spanische Costum unter dem Mantel war zu auffallend der Theaterconvenienz entlehnt, um der hohen Würde des Mannes und der Kleinheit seiner Figur zu entsprechen. Man vermiste dabei den Ausdruck des Wahren, Volksthümlichen und Harmonischen. Das Gefolge, die Kirche selbst strahlte von Reichthum und Pracht. Napoleons Brüder hielten ihm den Mantel, seine Schwestern mußten trotz ihres innerlichen Widerstrebens Josephinen die Schleppe halten: Der Papst salbte den Kaiser auf Stirne, Arme und Hände, und würbe ihm die Krone, die er schon in den Händen hielt, aufs Haupt gesetzt haben, wenn Napoleon sie nicht ergriffen und sich selber aufgesetzt hätte. Hierauf setzte er der vor ihm knienden Josephine eine andere Krone auf mit einer Miene voll Huld und Liebe. Als das

---

\*) Bignon bemerkt, am Tage vorher habe sich Napoleon lebhaft mit der Insel St. Helena beschäftigt, die er durch eine der kleinen Flotillen besetzen lassen wollte, welche er damals in die entfernteren Meere schickte, um die englische Flotte von Europa wegzulocken.

kaiserliche Paar die Kirche wieder verließ und das Gefolge nachströmte, blieb der Papst wie vergessen zurück. Unter den fremden Ehrengästen bemerkte man den Erzkanzler des deutschen Reichs und die Prinzen von Baden. Drei Tage nachher vertheilte der Kaiser auf dem Marsfelde die neuen goldenen Adler, die fortan seine tapfern Heere gleich den alten römischen Legionen tragen sollten.

Die großen Feste waren vorüber, aber die Ueberfahrt nach England ließ vergebens auf sich warten. Der allzu künstlich angelegte Plan der französischen Admirale war mißlungen. Ville-neuve war zwar von Toulon ausgelaufen, aber aus Furcht vor den ihm überlegenen englischen Flotten wieder dahin zurückgekehrt. Er sollte nun im März den Versuch wiederholen. Auch kam ein neuer Plan zum Vorschein, 35,000 Franzosen nach Ostindien zu schicken, um die englische Herrschaft daselbst zu zerstören und zugleich die englische Flotte vom Mutterlande wegzulocken; allein er blieb unausgeführt.

Der arme Papst war den Winter über in Paris geblieben und sehr geliebt worden, hatte aber von Napoleon auch nicht das kleinste Zugeständniß erlangt. Am 4. April 1805 trat er seine Rückreise nach Rom an, abermals unter ungeheurem Zuströmen der Gläubigen, so daß er wenigstens den Trost mitnahm, die französische Nation in Wahrheit eben so kirchlich gefunden zu haben, als ihr Oberhaupt den Schein davon haben wollte. Gewiß hat den Papst diese Wahrnehmung gestärkt und gegen spätere Verfolgungen gefestigt.

Nur wenig Wochen nach dem Papst reiste auch der Kaiser nach Italien ab. Schon am 17. März hatte er sich von dem Vicepräsidenten der italienischen Republik, Melzi, und einer Deputation, die zu ihm nach Paris kam, die höchste monarchische Gewalt auch für Italien antragen lassen und dieselbe angenommen. Bald darauf wollte er sich in Mailand selbst als König von Italien huldigen lassen und reiste dahin ab. Unterwegs am 5. Mai hielt er

ein großes Manoeuvre französischer Truppen auf dem Schlachtfeld von Marengo, zog dann am 8. triumphirend in Mailand ein und setzte sich am 26. in dem großen Dom daselbst die berühmte eiserne Krone der alten Lombardenkönige mit den herkömmlichen Worten auf: „Gott hat sie mir gegeben; wehe dem, der sie antastet.“ Ob es die echte alte Krone oder eine nachgemachte war, die Wirkung blieb die nämliche. Der Krönung folgte Fest auf Fest in der schönsten Jahreszeit. Eine Menge fremder Gesandten hatte sich eingefunden, der preussische brachte dem Kaiser die Insignien des schwarzen Adlerordens, worauf der König von Schweden die selbigen desselben Ordens nach Berlin zurückschickte, weil er nichts mit „Herrn Bonaparte“ gemein haben wolle. Der spanische Gesandte brachte das goldene Vließ, der bayerische den Hubertus-, der portugiesische den Christorden u. Napoleon ordnete das neue Reich und setzte zum Vicekönig desselben seinen Stiefsohn Eugen ein. Auch verkündete er zur Beruhigung der Mächte, Italien solle nur während seiner Lebzeiten mit Frankreich unter einem Haupt vereinigt bleiben, nachher ein unabhängiges Königreich bilden. Damals tauchte der Gedanke auf, Amalie, Tochter der Königin Karoline von Neapel (dieselbe, die nachher der Herzog Ludwig Philipp von Orleans heirathete) mit Eugen zu vermählen, was aber der Stolz der Mutter verhinderte. Diese Dame \*) sah mit Entsetzen, wie mächtig Napoleon wurde, regte auf neue die tapfern Calabresen auf und suchte um russische und englische Hülfe nach, ließ sich aber durch Frankreichs Drohungen einschüchtern und hielt Ruhe.

Am 4. Juni erschienen in Mailand der unglückliche Doge Durazzo mit einer genuessischen Deputation vor dem neuen

---

\*) Im bittersten Schmerz sagte sie einmal zu dem französischen Gesandten Alquier, wie sehr sie Napoleon hasse, müsse sie ihn doch bewundern wegen der Größe seiner Thaten in einer Zeit, in der kein Friedrich der Große und keine Katharina II. mehr leben und nur noch Schwachköpfe auf Europa's Thronen sitzen.

König von Italien und flehte ihn um die Gnade an, er möge nunmehr doch auch die ligurische Republik unmittelbar zu beherzigen und mit dem neuen italienischen Königreich zu verschmelzen gerufen. Man sah an der bleichen Bestürzung des Dogen, welche gezwungene Rolle er spielte. Napoleon erfüllte huldreich seinen Wunsch und begab sich am 30. selbst nach Genua, wo die Schmerz der alten Republikaner im Glanz der befohlenen Freuden sehr unbedeutend blieb. Eine Nachtfeier war hier von besonderer Pracht. Die ganze ansehnliche Stadt um den Hafen sich ausbreitende Stadt war erleuchtet und der Hafen selbst hatte sich in eine glühende schwimmende Stadt verwandelt, so voll war er von künstlichen Inseln und schwimmenden, hellerleuchteten Schiffen. In der Mitte erhob sich auf vielen Säulen ein Tempel des Neptun und umher langten auf den Wellen schwimmende Gärten, vier und zwanzig Blumen und Springbrunnen reich geschmückte Inseln, und bunte Kuppeln hervorragten in denen sanfttönende Glocken klangen. Glühende Inschriften verhießen dem Kaiser Napoleon die einstige Herrschaft über das Meer, zu der über das Land, die er schon besaß. Eine Megara (Schlingengeficht zur See) und eine Gariboldi vom Leuchtturme aus (gleichzeitiges Aufsteigen von über tausend Raketen gleich dem Feuer auswurf eines Vulkans) gab dem Feste noch mehr Leben. Die Witterung war die herrlichste und Napoleon wiegte sich in Glücksträumen. Aber die Herrschaft des Meeres, die ihm hier nie in einem lachenden Bild vorzuschwebte, blieb eine fata Morgana, die er nie erreichen sollte. In Genua nahte ihm Cardinal Mauri und trat mit ihm in gutes Vernehmen. Den Schluß seiner italienischen Verfügungen machte die Erhebung seines Schwagers Baciocchi zum Fürsten von Lucca und Piombino. — In demselben Frühjahr wurde auch die katavische Republik der Monarchie näher geführt, indem Napoleon den ihm persönlich angenehmen bisherigen, katavischen Gesandten in Paris, Schimmelpenninck, unter dem Titel eines Rathspensionarius mit fast monarchischer Gewalt bekleiden ließ.

Die schwerste Sorge für den Kaiser blieb immer England. Er hatte am 2. Januar abermals persönlich dem König Georg III. geschrieben, war aber als Kaiser eben so kalt abgefertigt worden, wie früher als erster Consul. Jeder Versuch, die Sehnen der englischen Kraft durch listige Verträge zu erschlaffen, mißlang ihm. Die Landung aber, mit der er schon seit zwei Jahren drohte und die ihn schon so viele Millionen gekostet hatte, setzte ihn je länger je mehr in die größte Verlegenheit. Sie auszuführen, schien unmöglich, da der Admiral Villeneuve zwar endlich nach den Antillen gesegelt war, auf dem Rückwege aber am 22. Juli am Cap Finisterre von der englischen Flotte unter Calder ereilt und nach kurzem Gefecht gezwungen worden war, im spanischen Hafen von Cadix einzulaufen, wo er jetzt blockirt lag. Napoleon war im höchsten Zorne über diese wiederholten Unglücksfälle. Und doch würde ihm die Ausführung seiner kühnsten Pläne leicht geworden seyn, wenn er nicht unbegreiflicherweise die Anträge des Nordamerikaners Fulton, der für ihn die ersten Dampfschiffe im Hafen von Boulogne bauen wollte, abgelehnt hätte. Mit der Anwendung dieser neuen Erfindung würde er die Welt ins höchste Erstaunen gesetzt und die englischen Flotten, die er so sehr fürchtete, vernichtet haben. Das Wunderbarste zu vollbringen lag ihm so nahe, aber eine Wolke flog über seine Augen. Indem er nun im August in Boulogne verweilte, die Hiobspost von Villeneuve erfuhr, sich mehr als je außer Stande befand, die Ueberfahrt seines zahlreichen von dem besten Geist besetzten Heeres zu bewerkstelligen und mit seiner englischen Expedition vor aller Welt lächerlich zu werden fürchtete, zeigte sich ihm ein höchst erfreulicher Ausweg, denn er erhielt sichere Nachricht von einer neuen Coalition und konnte nun das Heer, das so lange müßig am Canal gestanden, neuen Siegen auf dem Festlande entgegenführen.



## Register zum zweiten Bande.

	Seite		Seite		Seite
Nachen . . .	121. 488	Nuffenberg . . .	315. 354	Bastille . . .	13
Abercrombie . . .	389	Augereau 269. 276. 285		Batavische Repu-	
Abruzzen . . .	337. 339		399. 426	blif . . .	453
Abufir . . .	368. 385	August, der vierte	22	Baudot . . .	119
Achmed Pascha . . .	377	Avignon . . .	58. 59	Bayern 202. 291. 314	
Acton . . .	332				455
Abdington . . .	444	Baboeuf . . .	210	Beauharnais . . .	118
Aegypten . 287 f.	364	Bacchiocchi . . .	486. 496	Beaulieu 246. 250 f.	
Albert v. Sachsen-		Bachmann . . .	71. 80	Beaumarchais . . .	216
Leschen . . .	86	Baden . . .	457	Beaurepaire . . .	84
Albini . . .	316. 357	Bagratiön . . .	350. 357	Bellegarde . . .	426
Alexander I. . .	442. 481	Bailly 5. 8. 16. 27. 148		Bennigsen . . .	442
Alexandria . . .	364. 366	Baraguay d'Hil-		Bergparthei . . .	54 f.
Ali Pascha . . .	373	liers . . .	277	Bern . . .	303
Alvinz . . .	266 f.	Barbarour 59. 64. 92		Bernadotte 263. 272	
Amberg . . .	263	112. 121. 131. 138		311. 351. 394. 400	
Amiens . . .	445	Barnave 7. 21. 36. 49		Bernhardtsberg . . .	417
Ancona . . .	349. 358	76. 148		Bernier . . .	409. 431
Angoulême, Herz		Barraß 131. 183. 188		Berthier 248. 326. 362	
zog von . . .	235	193. 208. 209. 284 f.		376. 418	
Antillen . . .	205	393. 400		Bertrand de Molle-	
Arcole . . .	267	Barrère 106. 115. 142		ville . . .	55 f.
Arezzo . . .	424	184. 198. 404		Besenval 11. 13. 18. 35	
Armfelt . . .	236	Barthelemy 226. 234		Bassières . . .	255
Arras . . .	122	284. 404		Beurnonville 85. 105	
Artois, Graf v. 17. 43		Basel . . .	234. 302	Billaud Varennes 70	
46. 54. 173. 205. 235		Bassano . . .	259	81. 90. 142. 184 f.	
Assignaten . . .	35. 42	Basseville . . .	135	198	



Seite	Seite	Seite
Birmingham . . . 216	Carra . . . 54. 63. 148	Condorcet 42. 54. 68
Bischofswerder 241. 243	Carrier 126. 192. 196	74. 150
Blücher . . . . 173	Cassano . . . . 347	Consalvi . . . . 432
Boissy d'Anglas . . 197	Castiglione . . . 258	Constant . . . . 411
198. 285	Cazalés . . . . 33	Continentalssperre 473
Bologna . . . . 256	Cazotte . . . . 79	Convent 74. 84. 137
Bonaparte 132 f. 174	Ceylon . . . . 383	Corday, Ch. . . . 138
208. 245 f. 361 f.	Chabot 54. 90. 96. 164	Cordeliers . . . . 44
Bonnier . . . . 319	Chalier . . . . 128. 129	Corsica . . . . 133. 265
Bordeaux . . . . 130	Championnet . . . 328	Couthon 54. 129. 142
Borghese . . . . 486	333 f. 358	187
Bouchotte . . . . 106	Charette . . . . 124. 210	Custine 86. 106. 117. 144
Bouillé 15. 41. 43. 50	Chartres, f. Ludw.	St. Cyr . . . . 327. 328
Boulogne 444. 471. 487	wig Philipp . . .	Gzartorski . . . . 443
Bourdon . . . . 70. 183	Chasteler . . . . 347	
Bremen . . . . 298	Chateaubriand . . 434	Daendels 199. 298. 355
Brienne . . . . 134. 147	Chatelineau . . . 123	Dänemark . . . . 437 f.
Brissot 36. 54. 59. 91. 93	Chaumette 70. 154. 167	Dalberg . . . . 457
131. 149	Chenier . . . . 57. 187	Dampierre . . . . 120
Brueys . . . . 368	Chouans 126. 204. 393	Danton 26. 44. 54. 62
Brumaire, der 18. 400 f.	408	70. 74. 76 f. 88. 91 f.
Brune 303. 356. 426	Cisalpinische Repu-	102. 137. 142. 165 f.
Buchholz . . . . 225	blif . . . . 278. 449	David . . . . 73. 139
Burke . . . . 215	Clavière . . . . 147	Davoust . . . . 105. 387
Buzot 54. 122. 131	Clerfait 86. 171 f. 203	Debry 70. 74. 89. 319
	Clermont Tonndre 10	Delessart . . . . 55 f. 81
	20. 44. 72	Denon . . . . 362
Cabarrus 131. 183. 193	Cloots 37. 155. 156	Desair 119. 173. 262.
Cadoudal 393. 409. 436	162. 164	372. 387. 421
475 f.	St. Cloud . . . . 402	Desmoulin 12. 39. 44
Caen . . . . 121	Cobenzl 279. 291. 426	51. 109. 149. 161. 165
Calonne . . . . 46. 54.	Coblenz . . . . 173	Deutsches Reich 61. 291 f.
Cambacérès 406. 480	Coburg, Herzog v.	454
Cambon . . . . 185. 198	104 f. 120 f.	Dietrich . . . . 119
Campo Formio . . 280	Colli 246. 250 f. 350	Dillon . . . . 63. 144
Camus . . . . 37	Collot d'Herbois 54. 90	Directorium . . . 207
Cap . . . . 383	124. 129. 163. 182	Dissentis . . . . 317
Carnot 116. 190. 199	184. 186. 198	Dolder . . . . 450. 451
245. 284. 285. 404	Condé 55. 203. 235	Dombrowski 266. 349
408. 484	262	St. Domingo 135. 458 .

	Seite		Seite		Seite
Dronet . . .	144. 210	Ferdinand von		Georg IV. . .	218
Dubarry . . .	147	Braunschweig	69. 75	Gironde . . .	53 f.
Dubois Crancé . .	129	84. 106. 118. 169		Gobel . . .	155. 167
Dunkirchen . . .	120	— v. Loscana		Godey 234. 274.	473
Dugommier . . .	174	257. 345		Görres . . .	299
Duhamme . . .	340	Fersen . . .	47	Görz . . .	292
Dumouriez 60 f. 85 f.		Fesch 135. 433. 491		Gregoire . . .	155. 157
92. 104 f.		Genillants . . .	51 f.	Grouchy . . .	350
Duphot . . .	325	Gleffelles . . .	13	Guadet 53. 110.	122
Duport 21. 36. 76. 148		Gleuriot . . .	181		131
Duroc 132. 248. 370.		Gleurus . . .	172	Gustav III. . .	47
414		Fontanes . . .	412	Gustav IV. Adolph	
Ehrenbreitstein . .	297	Forster . . .	87. 117	236. 293	
Ehrenlegion . . .	461	Fouché 130. 183. 184		Hamburg 298. 439.	469
Elbée . . .	124. 204	199. 396. 400. 401		Hammerstein . . .	171
Elisabeth, Prinzessin	68	407. 423. 477		Hannover . . .	445. 469
176		Foulon . . .	17	Hardeberg 233. 243	
Elfaß . . .	118	Fouquier Thiville		489	
Emigrirte 17. 31. 43		168. 189. 198		Haugwitz . . .	243
46. 55. 58. 69. 203 f.		Fournier . . .	433	Hauti . . .	135
262. 434		For . . .	215. 245. 460	Hebenstreit . . .	240
Enghien 235. 476. 479		Frankfurt . . .	87. 90	Hebert 70. 79. 110. 145	
England 103. 118. 120		Franz II. 68. 168 f.		157. 160. 163. 164	
132. 200. 213. 274		221. 229. 488		Heinrich, Prinz . . .	70
287. 355. 382. 428		Freiburg . . .	304	Helvetische Republik	305
467 f.		Freron 48. 90. 131. 183		Henriot 80. 111. 181	
Erlach . . .	303	193		187 f.	
Espremenil 5. 7. 67. 80.		Friedrich I. von		Herauld de Sechelles	112
148		Württemberg 298		139. 143. 166	
Eugen Beauharnais		Friedrich Wilhelm II. 54		Hermann . . .	355
209. 248. 362.		68. 69. 75. 84. 117		Hessen-Cassel . . .	457
495		169. 219 f.		Helvurien . . .	447
Fabre d'Eglantine 70		— III. 242. 474		Hoche 119. 204. 210.	
90. 163. 164		482. 489		273. 285. 286. 396	
Faucher . . .	42. 148	Gallo . . .	273. 274	Höllenmaschine . . .	436
Favras . . .	35	Garat . . .	107	Hohenlinden . . .	425
Ferdinand IV. . .	332	Genfonné . . .	53. 148	Holland 104. 199. 298	
		Genua 277. 349. 358		356. 383. 453. 473	
		415. 417. 420. 495		496	

	Seite		Seite		Seite
Bombesch . . .	363	Karl, Erzherzog .	104	Latour d'Auvergne	423
Bondscoten . . .	121	246. 259 f. 315 f.	—	Maubourg	49. 75
Bose . 317. 352. 353		351. 356 f. 414. 425		Launay . . .	14
Bouchard . . .	120	Karl Emanuel IV.	252	Lavoisier . . .	150
St. Hurugue . .	26	330. 448		Lebas . . .	119
		Karl von Süders-		Lebon . . .	122. 199
Jaffa . . .	378	mannland . . .	236	Lebrun . . .	406
Jakobiner . . .	36 f.	— Theodor	233. 314	Leclerc 363. 370.	458
Jasinski . . .	227. 231	Karoline v. Engs-		Securbe . . .	315 f. 354
Ibrahim Bey 364. 368		land . . .	218	Lefebvre . . .	261
370. 384. 388		— von Neapel	332	Legendre 65. 90.	111
Jellachich . . .	316	446. 495		167.183.188.193.198	
Jemappes . . .	88	Katharina II. .	219 f.	Region, deutsche .	470
Jerome . . .	486	Kellermann 85. 129. 245		— , polnische	266. 291
Jgelström . . .	226	Kleber 117. 261. 362		Lehrbach 314. 319.	424
Johann, Erzhh. .	425	366. 378. 380. 385 f.		Leoben . . .	272
Jonische Inseln 277.	315	Klenau . . .	426	Leopold II. 46. 54.	221
	373	Köln . . .	202	Lepelletier . . .	99
Joseph Napoleon	208	Kopenhagen 438. 439		Lichtenau . . .	69. 242
426. 431. 485		Korsakow . . .	351. 352	Lille . . .	86
Josephine 183. 209. 492		Kosciuszko . . .	223 f.	Livorno . . .	256
Joubert 268. 271. 331		Krafau . . .	227	Lodi . . .	253
	349	Kray 345 f. 415. 416		Lombard . . .	86
Jourdan, Marschall		423. 425		Longwy . . .	75
121. 172. 245. 259 f.		Kurland . . .	235	Louise, Königin .	242
316. 407		Lafayette 16.17.29f.463		Louisiana . . .	447. 459
— , Kopfabhader 58		Laharpe 252. 303. 443		Louvet 54. 93. 122.	131
	65	Lally Tolendal 10. 20 31		197. 207	
Irland 274. 309 f. 438		Lamballe . . .	80	Luchefini . . .	223. 243
475		Lameth 21. 36. 44. 75. 76		Lucian Bonaparte	386
Jenard 54. 102. 110. 197		Landau . . .	119	402. 403. 485	
Junot 132. 208 275. 380		Landolt . . .	307	Ludwig XVI. 1 f.	94
St. Just 95. 119. 142		Lanjuinais . . .	111. 197	— XVII. . .	193
168.172.175.181.184 f.		Lannes 267. 372. 381		— XVIII. 176. 235	
		419. 421		255. 435. 475	
Kairo . . .	367. 371 f.	— Napoleon 362.464		— Philipp von	
Kaiserblaturn . .	119	Lareveillière-Lepeau 283		Orleans . . .	87. 105
Kalender, republ.	151	324. 393. 394		Püttich . . .	117. 202
Kalkreuth . . .	117	Laroché-Jacquelin 124		Luneville . . .	426
Karl IV. . .	234. 474	126. 204			

	Seite		Seite		Seite
Entner . . .	75. 144	Manry . . .	33. 496	Rationalgarbe . .	16
Luxemburg . .	202. 299	Max Joseph . .	233. 291	Rationalversammlung	47
Lyon 84. 128. 422. 449		292. 314. 357		Reapel 256. 332 f. 446	
		Mebiationsacte . .	452	Reeder 2. 10 f. 18. 42. 286	
Macdonald 339. 348		Melas 346. 415. 417 f.		Reerwinden . . .	104
349. 426		Melzi . . .	449. 494	Relson 265. 274. 287	
Mad 104 f. 333. 336		Menin . . . . .	171	334 f. 343 f. 362. 368	
Magnano . . .	346	Renou 198. 208. 374		439. 444	
Mailand 253. 347. 420		389. 448. 491		Rey . . . . .	451
495		Merlin . . .	54. 394	Rieberlande 86 f. 200. 298	
Maillard 27. 29. 77		Metternich . . .	291	Rismes . . . . .	39
Mainz 87. 117. 203. 292		Meunier . . . . .	117	Rordamerika . . .	287
488		Miloradowitsch . .	350	Rovi . . . . .	349
Malesherbes 97. 147		Mirabeau 2 f. 20. 25			
Mallet du Pan . .	69	Modena 254. 426. 457		Schö . . . . .	302
Malta 363. 376. 390		Möllendorf . . .	168	Oesterreich 86. 168. 229	
424. 467		Momoro . . .	124. 155	244. 291. 311. 352. 455	
Mameluken . . .	364	Moncey . . . . .	419	Olmütz . . . . .	75
Mandat . . . . .	70	Montesquieu . . .	89	Orleans, Herzog v.	
Mannheim 203. 292		Montmorin . . .	45. 79	8. 9. 26. 30. 32. 56	
Manini . . . . .	276. 282	Moreau 171. 245. 259 f.		80. 90. 146	
Mantua 46. 255. 265 f. 349		274. 285. 346. 348		Osnabrück . . . .	457
Manuel 54. 98. 150		399. 401. 411. 423		Ostende . . . . .	309
Marat 26. 41. 57. 82. 90		424. 476 f.		Ostindien . . . .	382. 459
92. 108. 113. 138. 153		Mortier . . . . .	469	Ostrach . . . . .	316
Marceau . . . . .	125. 264	Mouliné . . . . .	401	Ott . . . . .	420. 421
Marengo . . . . .	421	Mounier 5. 10. 20. 30. 31		Duvrard . . . . .	474
Marat . . . . .	135	Mühlhausen . . .	305		
Marie Antoinette 44. 46		Murad Bei 364. 367. 372		Pache 102. 154. 164	
94. 145		384. 387		Pahlen . . . . .	442
Markow . . . . .	219. 455	Murat 209. 370. 385		Paine . . . . .	216
Marmont . . . . .	385	404. 446		Palais Royal . . .	8. 12
Marseille . . . .	131	Murten . . . . .	304	Panthéon . . . . .	45
Marseiller . . . .	64. 69			Paoli . . . . .	134
Marseillaise . . .	64	Nancy . . . . .	41	Paris . . . . .	8 f.
Marsfeld . . . . .	40. 67	Nantes . . . . .	125. 126	Parfer . . . . .	439
Martinowig . . . .	240	Napoleon I. . . .	485	Parma 254. 270. 447	
Massena 174. 248. 315 f.		Napoleoniden . . .	485	Parthenopeische	
326 f. 351. 415. 416		Napper Tandy . .	310	Republik . . . . .	338
417. 420		Narbonne . . . . .	55 f.	Paffau . . . . .	456

	Seite		Seite		Seite
Baßwan Dglu . . . . .	373	Kastabter Gefand-		Scherer 206. 345.	394
Baul I. 238. 357. 363		tenmord . . . . .	319	Schimmelpenninf	453
438 f.		Rebequi . . . . .	131		496
Bavia . . . . .	255	Rebing 78. 306.	450	Schlesien . . . . .	215
Beliffon . . . . .	14	Regenßburg . . . . .	425	Schneider, G. . . . .	119
Bestalozzi . . . . .	308	Reinhart . . . . .	453	Schwarzenberg . . . . .	172
Betion 49. 66. 67. 70		Revolutionßtribus-		Schweden . . . . .	236. 438
71. 81. 91. 102. 112		nal . . . . .	103. 178	Schweiz 299 f. 450 f.	
122. 131		Rewbel 117. 202. 210		Schweizer Garden	72
Bichegru 119. 134. 171 f.		304. 395		Schwyz . . . . .	306
198 f. 207. 284 f.		Rheims . . . . .	84	Sebastiani . . . . .	208. 467
417. 475 f.		Rivoli . . . . .	268	Selim III. . . . .	373
Biemont . . . . .	448	Roberjot . . . . .	319	Semonville 89.	135
Billnig . . . . .	54	Robespierre 37. 74. 91		Septembermorde . . . . .	77
Birmasens . . . . .	119	93. 95. 102. 109 f.		Serrurier . . . . .	346. 347
Bitt 119. 213 f. 245		136. 137. 142. 155		Sidney Smith 132. 219	
287. 438. 444. 445. 487		159 f.		379. 385. 387. 388	
Binß VI. 256. 270. 325		Rochefaucauld . . . . .	81	Sievers . . . . .	225
326. 345. 348. 359		Roland 59 f. 74. 81		Sieyes 4. 21. 22. 137	
— VII. 360. 431. 490		91. 96. 102. 150		155. 210. 311. 397 f.	
Polen . . . . .	219 f	— Frau 59. 63. 66. 91		Sombreuil 78.	205
Polignac 17. 479. 483		93. 96. 102. 107. 112		Soult . . . . .	318. 446
Portugal . . . . .	447	149		Spanien 135. 234. 274	
Potocky . . . . .	220 f.	Rom 135. 269. 325 f.		447. 473. 489	
Praga . . . . .	231	358. 446		Staël, Frau von, 55	
Preußen 69. 170. 223		Ronfin 124. 142. 163		106. 206. 286. 465	
233. 292. 456. 469. 488		Rossignol . . . . .	124. 436	Stanislaus . . . . .	220 f.
Priestley . . . . .	216	Rouquet Delisle . . . . .	64	Steiger . . . . .	303. 317
Provence, Graf v. 47		Rouffeau . . . . .	52	Stoßach . . . . .	316
Puysage . . . . .	121. 204	Ruffo . . . . .	341 f.	Stofflet . . . . .	124. 210
Pyramiden . . . . .	367			Sträßburg 119. 157	
		Saint Jean d'Acre 379		Subow 236. 238. 441	
Quasdanowich . . . . .	258	Salicetti . . . . .	402		442
Queffant . . . . .	174	Santerre 65. 76. 111		Suchet . . . . .	417
Quiberon . . . . .	204	124. 402		Südpreußen . . . . .	242
		Sarbinien 329. 351. 448		Swarow 230 f. 321 f.	
Rapinat . . . . .	304. 395	Sartines . . . . .	14	346 f.	
Rapp . . . . .	372	Savoyen 89. 252. 478		Syrien . . . . .	377
Kastabter Congreß 289 f.		Scharnhorst . . . . .	171		
311		Schauenburg . . . . .	303	Tabor . . . . .	380

	Seite		Seite		Seite
Talleyrand 34. 105. 287		Unterwalden . . .	307	Wallmoden 200.	470
289. 365. 400. 433. 454				Warschau . . .	227
Tallien 70. 97. 130		Badier . . . 181.	198	Washington . . .	412
205. 208		Barennes . . .	47	Watignies . . .	121
Targowiß . . .	222	Balazé . . .	148	Wellesley . . . 382.	459
Theophilanthropen	283	Valenciennes . . .	120	Westermann 71.	125
Thermidor, der 9. 186		Valmy . . .	85	144.	166
Théroigne 27. 29. 65		Veltlin . . .	278	Wilhelm v. Dra-	
72. 80. 112		Vendée 123 f. 204.	210	nien . . .	200
Thugut 118. 170. 203. 322		393. 409		Wimpfen . . .	121
Tipro Sahib 361. 382		Venedig 255. 275 f.		Witworth 441. 467.	468
Tirol . . .	271	Verdun . . .	84	Wohlfahrtsausschuß	106
Toscana 345. 424. 426		Bergniaud 53. 67. 95. 98		Wolf Tone . . .	310
456		109. 149		Wrebe . . .	357
Toulon . . .	132	Verona . . . 255.	275	Württemberg 61.	260
Toussaint . . .	458	Versailles . . .	1	298.	457
Trebbia . . .	349	Veto, das . . .	24	Würzburg . . .	263
Tricolore . . .	17	Victor, Marschall	132	Wurmser 104. 118.	246
Trier . . .	202	— Amadeus . . .	252	258 f.	
Tube, de la . . .	14	— Emanuel . . .	448		
Türkei 226. 233. 365	373	Villeneuve 369. 489		York, Herzog v. . .	120
Tuileries 32. 65. 70.		494. 497		168. 171 f. 355.	356
111. 406					
Turin . . .	331				
		Waatland . . .	302	Zschokke . . .	318
Ungarn . . .	239	Wallis . . .	306. 318	Zürich 305. 352.	451

## Berichtigungen.

S. 45 Zeile 17 von oben l. Montmorin.

„ 123 „ 1 „ unten l. Châtelineau.







Stanford University Libraries



3 6105 013 540 278

D  
286  
M4  
V.2

**Stanford University Libraries**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

--	--	--

